

Modelo pedagógico, un pretexto más para “amurallar” o un motivo para “navegar”

Ponencia elaborada por

Edilberto Peregrino Lasso Cárdenas

Cc, 97470736

edilberto.lasso@unad.edu.co

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)

Escuela Ciencias de la Educación

Bogotá, Colombia

Grupo de Investigación UBUNTU

Proyecto Avalado por Colciencias Colombia, Categoría D

Preámbulo

Turkle (1997) indica que “el ordenador nos ofrece nuevos modelos de mente y un medio nuevo en el que proyectar nuestras ideas y fantasías” (p.15). Por eso mismo, si la educación en la virtualidad no responde a ese imperativo de Turkle, podríamos vernos avocados solamente a contemplarnos en el espejo sin atravesarlo, esto es, continuaríamos haciendo de la educación virtual (la plataforma, un curso virtual, unas herramientas tecnológicas de punta) una atrayente ventana en la que subyace la mentalidad “amuralla”, que no navega en el ciberespacio sino que se ancla en un límite, una frontera, un espacio y hasta en un concepto de yo fijo.

Estudiantes y profesores deben tejer, en la educación virtual, experiencias “laberínticas” tal como lo hace Alicia a través del espejo, toda vez que penetra los espejos, con espíritu nómada, para acceder a: diversificados estilos de aprender, infinitas formas de construir sentidos, múltiples rutas culturales y variadas intencionalidades de toda índole.

Desarrollo de la ponencia

Para esta oportunidad quisiera compartirles algunas conclusiones de un proyecto de investigación, denominado Estado del arte sobre la articulación entre el modelo, el enfoque y los sistemas en la educación virtual, y que tuvo una duración aproximada de dos años y medio. Se recurrió a la indagación, de textos y páginas de internet, de los modelos pedagógicos de 15 universidades nacionales y extranjeras en la modalidad en la educación virtual. Es aquí donde me detendré a abordar algunas conclusiones generales respecto al título de esta investigación.

Destaco los aportes de estudiosos al proyecto de investigación. El grupo de investigación realizó dos entrevistas correspondientes con Romero Morett y Piscitelli, en el año 2012.

El equipo de investigación, integrado por cuatro tutores, perteneció a áreas como la educación, la tecnología, las matemáticas y la filosofía de la Escuela Ciencias de la Educación de la UNAD (Universidad Nacional Abierta y a Distancia).

Delimitación de la ponencia:

La ponencia no pretende definir ni problematizar la articulación de las categorías (enfoque, modelo y sistema) y subcategorías relacionadas con la educación en la virtualidad.

Lo que se pretende es socializar algunas consideraciones generalidades de las quince (15) universidades con modalidad de educación a distancia.

Lo importante es que las generalidades de las universidades suscitaron varias preguntas que unas u otras universidades se han o no planteado y tratado.

Indagaciones iniciales alrededor del “Estado del arte: la articulación entre modelo, enfoque y sistemas en la educación en la virtualidad”.

La apuesta investigativa central estaba encaminadas a pensar y comprobar, en quince universidades, la articulación entre modelo, enfoque y sistemas en la educación en la virtualidad.

El grupo Ubuntu empezó por abordar las conceptualizaciones, definiciones de estas tres categorías junto con otras correlacionadas (tecnología y educación, educación a distancia, educación virtual, ambientes virtuales de aprendizaje, la didáctica, teorías del aprendizaje, la acción tutorial, el estudiante, entre otros). Asimismo, recurrió a estudiosos recientes tales como García Aretio, Colom, Gros, Coll, Crook, Monereo Carrillo, De Kerckhove, Duart, Lévy, Litwin, Castells, Sangrá, Cabero, Adell, Siemens, De Camilloni y otros más. Seguidamente exploró los

estados del arte sobre estas categorías en aproximadamente 15 universidades, nacionales e internacionales con modalidad en educación en la virtualidad. Los estados del arte, probablemente, darían cuenta de la presencia, articulación, triangulación y análisis de estas tres categorías (enfoque, modelo y sistema).

Muestra de la investigación: quince (15) Instituciones educativas nacionales e internacionales en la modalidad virtual

Se seleccionaron las experiencias más significativas y exitosas referidas al campo de la educación virtual. Estas Universidades exponen sus respectivas modalidades educativas en la virtualidad, tal como aparecen en las páginas web.

Europa:

Open University OU (Inglaterra), Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED (España), Israeli Open University IOU (Israel), Universidad Oberta de Catalunya UOC (España).

Norte América:

University of Michigan (USA), Massachusetts Institute of Technology MIT (USA), Nova Southeastern University NSU (USA), Newport University (USA).

Centro América:

Instituto Tecnológico de Monterrey TEC (México).

Sur América:

Universidad Técnica Particular de Loja UTPL (Ecuador), Universidad de Quilmes (Argentina)

Colombia:

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Fundación Universitaria Católica del Norte, Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB), y la Universidad del Tolima

1. Desarrollo del proyecto alrededor de la articulación de modelo, enfoque y sistemas en la educación virtual

En todas las modalidades virtuales de las universidades se destaca lo siguiente:

1.1 **El estudiante, centro del aprendizaje:** para tal fin las universidades ofrecen una apuesta pedagógica conforme con un modelo educativo o un enfoque constructivista del aprendizaje, capaz de propiciar, en sus estudiantes, el espíritu autónomo en la gestión del conocimiento (autoestudio, como lo llama la The open university of Israel) y que responde, desde luego, a sus intereses y proyecciones profesionales y ciudadanas.

1.2 **Aprendizaje flexible:** para estas universidades el aprendizaje es abierto (Open University del Reino Unido). Se ajusta a los requerimientos individuales y colectivos de los estudiantes mediante el establecimiento de redes de aprendizaje (conectivismo) y las múltiples interacciones que establecen en el mundo local y global.

1.3 En buena parte de las universidades se enfatiza el aprendizaje, unido a la **formación integral** de los estudiantes (Tecnológico de Monterrey, Universidad del Tolima, Universidad Técnica Particular de Loja UTPL). Al interior de las facultades, escuelas o programas se valora

al equipo cualificado de tutores con formación en educación a distancia, reflexión pedagógica, disciplinar e interdisciplinar.

1.4 Apuesta por **un equipo cualificado de profesores** para el diseño de materiales (módulos, guías, trabajos colaborativos, redes de aprendizaje, entre otros).

1.5 El implemento de **tecnología de punta** (aulas virtuales, simuladores, comunicaciones sincrónicas o asincrónicas, bibliotecas virtuales, foros, chat, radio, televisión).

1.6 **Interacción permanente**, presencial y a distancia, entre estudiantes y tutores (acompañamiento, orientación permanente).

2 Consideraciones generales respecto a las modalidades de educación virtual de las universidades elegidas

Las quince (15) universidades no enmarcan explícitamente sus específicas propuestas educativas, en la virtualidad, conforme con la articulación entre enfoques, modelos y sistemas. Ellas, indistintamente, ofrecen sus específicas propuestas de acuerdo con un enfoque pedagógico o un modelo educativo centrado en el estudiante. A lo mejor, no tendría los argumentos para sostener la necesidad y obligatoriedad de disponer, en la educación en la virtualidad, de la susodicha articulación; tampoco sería posible fundamentar del interés, motivación e importancia que ella representaría para las instituciones educativas.

Cuando se indaga por la articulación entre el modelo, el enfoque y los sistemas en educación en la virtualidad en educación Superior se podría pensar en que ésta funciona a partir de un modelo y un enfoque pedagógico que le sea propio y en la que se evidencia una o más intencionalidades formativas y educativas, por lo que, a lo mejor, se hablaría de un modelo “puro”, es decir, que corresponde a lo que le es sustancial a la educación a distancia. En tal sentido, el modelo pedagógico, por ejemplo, puede concebirse diferente u opuesto a un modelo de educación presencial.

Un modelo o enfoque pedagógico en la educación en la virtualidad podría concebirse como “puro” si es concebido a partir de un discurso propio y autosuficiente en el que se ampara y en cuyo seno alberga la comprensión de categorías propias como tutor virtual, teoría del aprendizaje, mediaciones etc. En pocas palabras, la educación en la virtualidad, gracias a su propio corpus educativo no acudiría en modo alguno al aporte e incidencia de modelos pedagógicos de la educación presencial. No habría mezcla o hibridación. Esto dicho, daría lugar a algunas tensiones que algunas instituciones de educación en la virtualidad se habrán planteado, resuelto o ignorado. Una de ellas tiene que ver con aquellas que estén actuando enteramente con modelos pedagógicos concebidos para la educación presencial. Otras, a lo mejor, estén trabajando en una “mezcla” de modelos pedagógicos presenciales y ciertos lineamientos de la educación en la virtualidad, sin límites suficientemente claros de qué asume o rechaza de una u otra modalidad.

Ahora bien, respecto a la concepción de modelo pedagógico que implementan algunas instituciones de educación en la virtualidad se corre el riesgo de ofrecer al estudiantado y profesores un modelo pedagógico preestablecido y al cual se deben acoger sin más. Es decir, la propuesta educativa tendería a asemejarse a una ventana de internet a la que tendrían que entrar, de forma única y exclusiva, estudiantes y tutores. Ahí encontrarían todas las respuestas y soluciones sobre el aprendizaje y la enseñanza. Asistiríamos entonces a un nuevo tipo de sedentarismo o quietismo virtual, cursos virtuales amurallados y desconectados.

Otra forma de entender la educación en la virtualidad es la que asevera que el modelo pedagógico no es el punto de partida sino el punto de llegada, es decir, está sujeta a la incertidumbre, el azar y el ensayo. Esta apuesta pedagógica es navegante y nómada; explora

las innumerables ventanas o espejos virtuales. Esto cuestionaría, por lo demás, metas y objetivos fijados de antemano y que se evidencian en las respectivas guías, evaluaciones etc.

Por lo anterior, es conveniente preguntar por aquello que le es propio a la educación en la virtualidad. Con ello no podría entenderse a una educación virtual que busque que el estudiante limite su accionar educativo a un curso, un módulo o una plataforma. Eso va en contravía de un mundo virtual en el que el estudiante cuenta con la facilidad para navegar “laberínticamente” por diversidad de ventanas o espejos en los que transcurren todas las intencionalidades más disímiles y variadas (comerciales, epistemológicos, ideológicos, religiosos, educativos, etc). Por eso mismo, un curso virtual debe provocar y retar en el estudiante las exploraciones reflexivas y críticas de mundos posibles, sentidos de vida, formas de conocer que transcurren en el ciberespacio.

Creo, entonces, que una de las tentaciones en las que pueden sucumbir las distintas modalidades educativas virtuales de algunas universidades pueden reducir su propuesta, a la hora de presentarse como la mejor propuesta educativa virtual, a ampliar celosamente la cobertura educativa con el ánimo de seducir y “atrapar” al sujeto visto más como cliente que como aprendiz, por lo que el condicionamiento a que se ve sometido el cliente es a que se mueva solamente en el discurso que le impone, celosamente, la institución. Eso puede traducirse en crear nuevas formas de dependencia, condicionamiento o enclaustramiento del pensamiento de los estudiantes en torno a un modelo o enfoque institucional. A lo mejor el estudiante se acostumbra a navegar en “nicho tecnológico sedentario y estrecho”.

3 Consideraciones específicas respecto a las modalidades de educación virtual de las universidades elegidas

Veamos a continuación algunas consideraciones pedagógicas, tecnológicas y sociales encontradas en algunas de las 15 universidades:

La Universidad abierta de Cataluña considera que el aprendizaje es el centro del modelo educativo. Los estudiantes cuentan con tres elementos principales: en primer lugar, los recursos necesarios para desarrollar las distintas actividades del aprendizaje y de apoyo a la evaluación. En segundo lugar, la colaboración, entendida como el conjunto de dinámicas comunicativas y participativas que favorecen la construcción conjunta del conocimiento entre los participantes del aula y profesores, a través del trabajo en equipo en situaciones de resolución de problemas, de desarrollo de proyectos y de creaciones compartidas; y, en tercer lugar, el acompañamiento, que es el conjunto de acciones de los docentes para el seguimiento de los estudiantes y a la vez apoyarlos en la planificación de su trabajo, la resolución de actividades, la evaluación, y la toma de decisiones.

En el Tecnológico de Monterrey, el modelo educativo fomenta en los estudiantes, centro de sus preocupaciones, la capacidad para que construyan conocimiento, individual y colectivo, con la guía de profesores expertos en su campo profesional y docencia. Asimismo, la Institución ve importante el desarrollo de los valores cívicos, éticos y habilidades y actitudes que les permitan responder a las demandas del mundo actual con una visión internacional y humanista.

El modelo educativo de la Universidad Virtual de Quilmes busca que los estudiantes desarrollen criterios propios para comprometerse y avanzar en el estudio de manera independiente y autónoma, poniendo en juego la curiosidad y el sentido crítico. Su enfoque es constructivista, centrado en el estudiante. Es también un modelo que concibe el Campus como “toda una Universidad”, siendo el entorno virtual donde se configuran y cobran sentido nuevas formas de sociabilidad mediante las cuales la comunidad universitaria se constituye y se consolida a través de sus prácticas de formación.

El Modelo de Educación Virtual de la UNAB – MEV -, le apunta al manejo óptimo de los medios tecnológicos. Éstos acompañan la enseñanza de acuerdo con el tipo y ritmo de aprendizaje de los estudiantes. Paralelamente a la formación científica y tecnológica de alto nivel que ofrece a los alumnos, el modelo educativo busca preparar para la vida, mediante una formación integral que considera el desarrollo de todo su potencial humano; promueve, además, la formación humanística y ciudadana, el desarrollo del compromiso social y la responsabilidad comunitaria, al mismo tiempo que garantiza una amplia gama de experiencias de internacionalización”.

La teoría de aprendizaje de la UNAB es el aprendizaje abierto, que junto con el enfoque social-cognitivo y el socio-histórico pretenden que el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje conforme con la propuesta de la zona de desarrollo próximo; además, se impulsa la formación integral de las personas en la sociedad (formación de ciudadanos íntegros, competentes disciplinares, líderes, emprendedores y ciudadanos del mundo). Para tal fin se dispone de herramientas virtuales, la infraestructura física y los contenidos del aula virtual, el trabajo flexible, la creación de redes y el trabajo colaborativo. De igual modo, esta apuesta motiva el “aprender a aprender” mediante el ejercicio de la autonomía y flexibilidad para aprender, la construcción de comunidades de aprendizaje y de redes sociales, el pensamiento sistémico, el pensamiento complejo, el pensamiento cibernético y el pensamiento ecológico.

Para la UNAB, la educación a distancia se da de modo personalizado y con el constante acompañamiento del equipo docente. Se propicia la interacción con los estudiantes. Se dispone de los medios tecnológicos soportados en un fundamento pedagógico contemporáneo: el social-cognitivo, uno de cuyos postulados afirma que los aprendizajes deben ser significativos, que impliquen reflexión, comprensión y construcción de sentido. Por su parte la teoría sociohistórica aborda las interacciones sociales en las que participan los estudiantes.

Actualmente el MIT es conocido mundialmente por su proyecto Open Course Ware que comenzó a operar en el año 2001. Se busca poner a disposición de cualquier usuario de internet los materiales didácticos de sus asignaturas en su trabajo inteligente y eficaz. Le apuesta a una cultura de la inclusión que apoya y aprende de la diversidad de habilidades y perspectivas al servicio de la comunidad y del mundo a través de la educación y la tecnología.

La UNAD declara, como centro de su modelo pedagógico apoyado en e-learning, al estudiante y se sustenta desde los paradigmas constructivista social, crítico social y ecológico contextual, con el fin de abordar la reflexión sobre la acción pedagógica para dimensionar la necesidad de la interacción y la construcción colectiva, en el contexto de las apuestas formativas institucionales. Reconoce en su acción el e-learning, por su amplio potencial comunicativo e interactivo, y por la posibilidad que ofrece de promover la construcción de sentidos y significados mediante el manejo de la información mediada por diferentes tipos de tecnologías. Se redimensiona, por tanto, la concepción de currículo en el Proyecto Académico Pedagógico Solidario, al entender que este “expresa una dimensión de futuro e implica un proceso permanente de reflexión, investigación y construcción colectiva de diferentes alternativas y posibilidades pedagógicas, para la apropiación crítica y creación constructiva del conocimiento” (PAPS, Versión 3.0, pág. 95).

La Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), se caracteriza por seguir las líneas generales de los sistemas de educación a distancia mundiales. Ofrece la posibilidad de personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje; al mismo tiempo, promueve la formación de habilidades para el trabajo independiente y auto responsable: *el alumno es el protagonista de su formación*. La eficacia del modelo de educación a distancia se sustenta en la exigencia académica y su sistema de evaluación presencial.

La Fundación Universitaria Católica del Norte (Colombia) y la Universidad Técnica Particular de Loja, en su Modalidad de Estudios a distancia está empeñada en la formación integral del

estudiante. Se refiere al desarrollo armónico de todas las características propias del ser humano en cuanto a lo físico, intelectual, cultural y religioso. Adicional a esto, la UTPL señala que la formación profesional científico-técnica está respaldada por el humanismo y la espiritualidad con incidencia social.

Para la UNED, el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje (aprendizaje activo). Él es capaz de responder a los retos de la sociedad del conocimiento. Él se inscribe en la sociedad del conocimiento a la que tiene que responder a los retos epistemológicos, culturales y políticos a través de una serie de metodologías activas. También comparten virtualmente las experiencias de aprendizaje con otros compañeros, por lo que pueden formar comunidades de estudio y de aprendizaje a lo largo de toda la etapa formativa (comunidades virtuales).

Los enfoques en la UNED se centran en el aprendizaje “mezclado (*blended learning b-learning*) en cuanto que se da de manera presencial y a distancia. La UNED habla de enfoques emergentes para propender por el fomento de la enseñanza y el aprendizaje. Dispone de innovación y e-Learning: Innova, b-learning: métodos semi- presenciales, semi-virtuales, e-learning.

A través de los OCW que desarrolla el MIT (Massachusetts Institute of Techology) , se pretende que los educadores mejoren e innoven los cursos y programas de estudio para que sus escuelas sean más eficaces. Adicional a esto, se motiva, en los estudiantes, la búsqueda y uso de recursos y contenidos adicionales para que puedan enfrentar retos complejos que le presenta el mundo en el que habitan. También se impulsa la capacidad para enriquecer y significar sus vidas, a la vez que estén dispuestos, gracias a su espíritu independiente que han cultivado, a buscar aquello que los realiza como personas y como profesionales.

La OU (Open University) desarrolla un enfoque constructivista en el que los estudiantes interactúan a través de actividades colaborativas para construir conocimiento. Este enfoque está caracterizado por el aprendizaje flexible, abierto, autónomo, colaborativo y significativo.

4. Aportes de estudiosos al proyecto de investigación (entrevista a autores Romero Morett y Piscitelli, año 2012).

Enseguida presentaré unos breves aportes de algunos de los autores que tomamos como referencia en lo que respecta al modelo pedagógico. Destaco asimismo las dos entrevistas que el Grupo Ubuntu llevó a cabo, en el año 2012, con los autores Romero Morett y Piscitelli.

4.1 Sobre los modelos pedagógicos

Coicaud (2010) asevera que en algunas universidades de educación a distancia de Argentina, en la década de los 80, "la preocupación predominante era de la implementar "modelos puros", incontaminados de educación presencial". La autora avizora el problema según el cual, se puede caer en los mismos errores de algunas comprensiones de educación presencial, cuando se pretende, desde la educación en la virtualidad, desechar de tajo y de modo irreflexivo perspectivas educativas opuestas a la virtualidad. A lo mejor, los “modelos puros” y los “enfoque puros”, en la educación en la virtualidad, adquieran un tinte solipsista, cerrado y dogmático, distinto a la desterritorialización de la era virtual.

4.2 Modelos pedagógicos impuros: Por lo anterior, concibo que los modelos, enfoque y sistema en la educación en la virtualidad no son concepciones educativas unívocas y puros; al contrario, son diversificados, abiertos y dialogantes (permean y se dejan permean) con otras concepciones o apuestas educativas. Les caracteriza su condición de desterritorializados.

4.3 Modelos y enfoques híbridos:

Salinas (citado por García Aretio, 2007) ofrece una reformulación acerca de la importancia que representa el modelo en la educación en la virtualidad. Señala que “la pregunta no es, a nuestro juicio, si necesitamos o no nuevos modelos para explicar los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino ¿Cómo logramos la adecuada combinación de elementos pedagógicos, tecnológicos y organizativos del escenario de aprendizaje que estamos construyendo? Es decir, la preocupación es de corte metodológico, basada en la idea de que lograremos mayor calidad en los procesos desplegando aquellas estrategias didácticas que mejor respondan a las características del usuario, al conocimiento con el que estamos trabajando, a la organización, al contexto en el que nos movemos...” (p.25).

Se podría aseverar que las modalidades educativas “mixtas” o híbridas tienen que ver con la “mezcla” que una institución hace de presupuestos pedagógicos de la educación presencial con la educación con modalidad virtual.

4.4 Síntesis de la entrevista que tuvo el grupo de investigación UBUNTU con Romero Morett

El modelo es un punto de llegada: Romero Morett (2012) comenta, a propósito de los modelos pedagógicos, que la pregunta es totalmente al revés; no es que los modelos virtuales van a crear nuevas formas de tutores, sino que hay unos problemas a los que el modelo debe atender. El modelo no es un punto de partida, en la medida en que no es un modelo fijo de las instituciones sino el punto de llegada. De la intervención de Romero Morett se infiere la siguiente pregunta que confirma el lugar que ocupa el modelo en la educación en la virtualidad: ¿Qué nos hace pensar que el modelo tiene la responsabilidad educativa sobre sus hombros?

4.5 Síntesis de la entrevista que tuvo el grupo de investigación UBUNTU con Piscitelli

Es hora del diseño: Piscitelli (2012) es enfático a la hora de señalar que es hora de ejecutar, adaptar, hay que diseñar y ensayar la acción. Los modelos son posteriores al diseño. Por lo mismo, los tutores deben diseñar e implementar.

5. Preguntas y reflexiones pendientes

Las siguientes preguntas, probabilidades y tensiones indican que los debates, indagaciones y aportes sobre la educación en la virtualidad se están tratando en algunos sectores educativos, en otros se han iniciado. Posiblemente en otros escenarios el debate no se ha iniciado pues no pocos estudiosos consideran, de entrada, que la educación en la virtualidad es la única responsable de la baja calidad académica y formativa de los profesores.

5.1 Sobre modalidades virtuales

¿En qué radican las particularidades de las modalidades virtuales propuestas por varias Universidades Latinoamericanas o centroamericanas (UNED, UNAB, el Tecnológico de Monterrey, la universidad Técnica Popular de Loja, La universidad del Tolima y La Universidad Virtual de Quilmes)? ¿Qué las diferencia de las propuestas virtuales de universidades de otros continentes (Open University, Newport University -ahora Janus University-, Universidad Virtual de Michigan, The open university of Israel)?

¿De qué manera una educación con modalidad presencial asume los aportes de la educación en la virtualidad y viceversa? ¿Qué tipo de vinculación hacen las universidades, con modalidades virtuales, entre la tecnología, la pedagogía y la sociedad (local o global)? Pareciera que la comprensión relacionada con la tecnología no es lo suficientemente clara. Unos podrían concebir al ordenador como un instrumento extraño al que hay que manipular para “hacer trabajos”. Esa distancia marcada entre la tecnología y el sujeto podría motivar la pregunta: ¿Subyace en el estudiante o tutor, algún presupuesto pedagógico y tecnológico,

cuando concibe al ordenador, nada más como una máquina eléctrica de escribir y para imprimir los trabajos?

¿En qué radica la discrepancia entre el uso o manejo de herramientas tecnológicas y el empleo del tablero o pizarra? ¿Dónde radica la diferencia entre una red de aprendizaje virtual y un aula de cuatro paredes? ¿Podría señalarse que una red de aprendizaje es propiedad de la educación con modalidad virtual y un aula de cuatro paredes es una característica de la educación presencial? ¿Es factible que un profesor de educación presencial haga, de su aula, una red de aprendizaje virtual y el tutor convierta su virtual en un salón de clase de cuatro paredes?

Frente a las inquietudes anteriores preguntaría ¿Qué efectos se sigue cuando se concibe a la tecnología como objeto técnico (instrumento) al servicio de la educación? ¿Cuál es el aporte teórico de la tecnología a la pedagogía y a la educación virtual?

¿En qué sentido puede usarse una plataforma virtual de punta para atar, limitar y ahogar al estudiante en torno a una sola modalidad educativa, una forma de pensar cuando estamos asistiendo a innumerables autopistas de información y epistemologías que están transcurriendo en internet? ¿Qué hace que nos aferremos a unas comprensiones reducidas y limitadas de pedagogía, tecnología y sociedad por lo que nos resistimos a entender otras formas de aprender o de interactuar con múltiples espacios reales y virtuales, concepciones de antropología, tiempo, espacios y realidad?

5.2 Sobre modelos o enfoques pedagógicos

¿Qué retos le plantea las sociedades cada vez más heterogéneas al momento de pensar la articulación de un modelo, un enfoque y un sistema en la educación en la virtualidad? ¿Cómo resolveremos el asunto de articular un modelo, un enfoque y un sistema para todos los estudiantes que se mueven en las redes de aprendizaje? ¿Podría aseverarse que un modelo, un enfoque y un sistema es sinónimo de estandarización frente a la heterogeneidad de las culturas y las redes virtuales? ¿Es posible pensar en la posibilidad de diversificar enfoque, modelos o sistemas? ¿Puede una institución educativa desentenderse de un modelo y un enfoque pedagógico? ¿Qué razones podrían aducirse para que la articulación se presente alrededor de estas tres categorías (modelos, enfoques y sistemas) y no sobre otras, en la educación en la virtualidad? ¿De dónde surge el interés de articular modelos, enfoques y sistemas en la educación en la virtualidad? ¿Cuál es la intención de articular esas tres categorías en la educación en la virtualidad? ¿En qué radicaría el valor agregado de esta supuesta articulación? ¿Cómo se constata la correspondencia entre el modelo y el enfoque pedagógico con aquello que se ejecuta en un curso virtual y en el acompañamiento del tutor a los estudiantes? ¿Qué sucede cuando algunas universidades, que pregona un modelo pedagógico constructivista, reflejan en sus apuestas pedagógicas características de un modo conductista?

5.3 Otras preguntas

5.3.1 Respecto a la autonomía en el aprendizaje

¿En qué condiciones culturales (relacionadas con el mundo virtual) y en qué disposiciones autónomas ingresan los estudiantes para aprender en una de las modalidades educativas virtuales? ¿Qué tipo de relación establece el estudiante con la tecnología a la hora de promover, gestionar e impactar el conocimiento?

5.3.2 Respecto a la capacidad del estudiante para desterritorializar-se

¿Qué concepción de la tecnología tiene el estudiante? ¿Qué tipo de interacción establece el estudiante con el ordenador? ¿Con qué criterios el estudiante navega, interactúa y negocia con las múltiples intencionalidades que transitan en la tecnología?

5.3.3 Respecto a la manera como las universidades acompañan, en sus estudiantes, la gestión del conocimiento

¿Cómo evidencian las universidades, con modalidades educativas virtuales, que los estudiantes están o no gestionando su aprendizaje de modo significativo y conforme con las necesidades locales, regionales o globales?

5.3.4 Respecto a las redes de aprendizaje de los estudiantes

¿De qué manera las universidades favorecen, en sus estudiantes, las competencias para crear redes de aprendizaje más allá de los cursos que proponen en sus respectivos campus?

5.3.5 Respecto a los diseñadores de cursos

¿Cuál es el respaldo de la institución educativa a los profesores que diseñan los propios materiales educativos de los estudiantes? ¿Qué caracteriza a un tutor en una institución educativa virtual?

Conclusiones

El proyecto de investigación realizado por el Grupo Ubuntu (Estado del arte sobre la articulación entre el modelo, el enfoque y los sistemas en la educación virtual) suscitó problemas que trascendieron el interés por indagar solamente, la articulación que las instituciones establecen alrededor del modelo, el enfoque y los sistemas.

No pocas tensiones brotaron sobre las concepciones y comprensiones entorno a la pertinencia u obligatoriedad, por parte de las instituciones en educación virtual, de disponer o no de un modelo o enfoque pedagógico “puro” o híbrido. Otros interrogantes surgieron acerca de si el aula virtual puede correr el riesgo de convertirse en un aula amurallada que ahonde la mentalidad “sedentaria” de los estudiantes.

Asimismo, quedan pendientes los problemas entorno al tipo de concepción y relación que el estudiante y tutor establecen entre tecnología, pedagogía y sociedad. Se corre con el riesgo de concebir la tecnología como un simple instrumento de uso, al servicio de la educación.

Las preguntas formuladas en este escrito motivarán la indagación, la confrontación y el replanteamiento de las diversas propuestas educativas virtuales. A lo mejor, las instituciones deban “recablear su pensamiento” que les lleve a impulsar un espíritu de nómada y no un quietismo intelectual en sus estudiantes y profesores.

BIBLIOGRAFÍA

Arboleda, N. (1991). *Tecnología educativa y diseño instruccional*. Bogotá: Presencia Ltda.

Arjona, M., Blando, M. & Sánchez, R. (17 de abril, 2007). *Instrumentos de verificación para ambientes virtuales de aprendizaje*. Instituto Politécnico Nacional-Centro de Tecnología Educativa. Recuperado de [Http://www.somece.org.mx/simposio06/memorias/autor/files/5_ArjonaGordilloMartha%20et%20al.pdf](http://www.somece.org.mx/simposio06/memorias/autor/files/5_ArjonaGordilloMartha%20et%20al.pdf)

Association for Educational Communications and Technology (AECT), Definition and Terminology Committee (2004). *The definition of educational technology*. Recuperado

en 10 de enero de 2010 de http://www.indiana.edu/~molpage/Definition%20of%20ET_classS05.pdf

Bunge, M. (2004). *Emergencia y Convergencia*. Novedad cualitativa y unidad del conocimiento. Traducción de Rafael González del Solar. Primera edición. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Bergmann, J. y Grane, M. (2013). *La universidad en la nube. A universidade na nuvem*. Barcelona: LMI. Col·leccio Transmedia XXI. Laboratori de Mitjans Interactius. Universitat de Barcelona. Barcelona.

Cabero, J. (2006). *Bases pedagógicas del e-learning*. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)* Vol. 3, n.º 1. UOC. Disponible en <http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf>. Consultado en Abril de 2011.

Cabero, J. & Loscertales, F. (1998). *¿Cómo nos ven los demás? La imagen del profesor y la enseñanza en los medios de comunicación*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Cabero, J. (2004). *La función tutorial en la teleformación*. En: F. MARTÍNEZ; M. P. PRENDES (coords.). *Nuevas tecnologías y educación*. Madrid: Pearson Educación. Pág. 129-143.

Capacho, J. (2011). *Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales-TIC*. ECOE, Ediciones, Universidad Del Norte, Editorial, Barranquilla, Colombia.

Cárdenas et al. (2012). *Buenas Prácticas en Educación a Distancia Experiencias significativas en Iberoamérica*, Universidad Técnica Particular de Loja, Ediloja, Loja-Ecuador.

Castells, M. (2003). *La era de la información. El poder de la identidad*. Vol. II. México D.F.: Siglo XXI.

Dabbagh, N. (2005). *Pedagogical models for E-Learning: A theory-based design framework*. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 1(1), 25-44.

García Aretio, L. (Coord), Ruiz, M, & Figueredo, D. (2007). *De la educación a distancia a la educación virtual*. Ariel. Barcelona.

García Sánchez, J & Castillo Rosas, A. (2005). *Los componentes de un sistema de educación virtual: el sistema académico-pedagógico*. En Odiseo: Revista electrónica de pedagogía.

Goodman, K. (1986). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. En Ferreiro, Emilia y Gómez Palacios, Margarita (compiladoras). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.

Herrera, R. (2008) *Sistema y lo sistémico en el pensamiento contemporáneo*. Disponible en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/descargador.php?archivo=ing005-02> Consultado en septiembre de 2013.

Johnson D, & Holubec E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Lasso, E et al. (2013). *Estado del arte sobre la articulación de modelos, enfoques y sistemas en educación virtual*. Grupo de Investigación UBUNTU. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD.

- Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Barcelona: Anthropos.
- Lorenzo G. A. (Coord.). (2007). Marta Ruiz Corbella, Daniel Domínguez Figaredo. *De la educación a distancia a la educación virtual*. Ariel. España.
- McLuhan, M. (2005). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.
- Piscitelli, A. & Romero, A. (2012). *Perspectiva sobre modelos enfoques y sistemas en educación a distancia con el Dr. Alejandro Piscitelli y Agustín Romero/Entrevistador: Rivera P. José, Munevar G. Pablo y Lasso E.* Seminario Internacional Vendimia VI. Villa de Leyva.
- Siemens, G. (2005). *Conectivismo: Una teoría de la enseñanza para la era digital*, En International Journal of Instructional Technology and Distance Learning.
- Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Traducción: Lola Torres, David Vidal, Emilio Quintana y Victoria Castrillejo. Ed Nodos Ele. Madrid.
- Turkle, Sh. (1997). *La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de internet*. Paidós: Barcelona.
- Villar, G. (2005). *Didáctica en la Educación Universitaria a Distancia y Virtual*. II Encuentro Internacional de Didáctica Universitaria. Loja. Ecuador.

Bibliografías de Universidades Virtuales

- Fundación Universitaria Católica del Norte. Recuperado de <http://www.ucn.edu.co/Paginas/index.aspx>
- Instituto Tecnológico de Monterrey. Recuperado de http://www.itesm.mx/wps/portal?WCM_GLOBAL_CONTEXT=
- MIT (Massachusetts Institute of Technology). Recuperado de <http://web.mit.edu/>
- Newport University (USA). Recuperado de <http://www.newportuniversity.edu.lv/associations/usa/>
- Nova Southeastern University NSU (USA). Recuperado de <http://www.nova.edu/>
- Open University. Recuperado de <http://www.open.ac.uk/>
- The open university of Israel. Recuperado de <http://www-e.openu.ac.il/>
- UNAB Virtual. Recuperado de <http://www.unabvirtual.edu.co/>
- UNAD. Recuperado de <https://www.unad.edu.co/>
- UNED. Recuperado de http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,1&_dad=portal&_schema=PORTAL
- Universidad del Tolima. Recuperado de <http://www.ut.edu.co/>
- Universidad Virtual de Quilmes. Recuperado de <http://www.virtual.unq.edu.ar/>
- Universidad Virtual de Michigan. Recuperado de <http://www.mivu.org/>
- Universidad Técnica particular de Loja UTPL <http://www.utpl.edu.ec/>

Universidad Oberta de Catalunya UOC. Recuperado de <http://www.uoc.edu/portal/es/>