

La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico del educador

Content curation: a meeting between pedagogical and disciplinary knowledge of the educator

Juan Fernando Garzón Tejada
Licenciado en Geografía Historia - Bibliotecólogo
Maestría en Educación; Facultad de Educación; Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia
juanfervida@gmail.com

Resumen

El avance en las tecnologías de la información ha permitido, más que nunca, desarrollar una enorme cantidad de información y de diversos contenidos digitales (en texto, voz, video, imagen) provocando un exceso de información. Esta situación plantea no un problema técnico o tecnológico sino de gestión del contenido digital porque se hace necesario generar procesos o herramientas que orienten como manejar esa exuberancia informativa. En este contexto se habla, en diferentes ámbitos (mercadeo, periodismo, alfabetización digital, educación), de la curaduría de contenido digital.

El propósito de esta investigación es indagar el aporte de la curaduría de contenido en la cualificación del saber disciplinar del educador y analizar el lugar del saber pedagógico en la curación de contenido para que esta sea pertinente y favorezca la incorporación en el aula de contenidos con criterios disciplinares y pedagógicos. La investigación se basa en la metodología cualitativa, es exploratoria y su desarrollo es en el marco de la teoría fundada.

La investigación se desarrolló con docentes de ciencias sociales de una institución pública de la ciudad de Medellín - Colombia. El conocimiento derivado de este estudio puede contribuir a sustentar el diseño de propuestas de formación docente articuladas a procesos de curación digital e idear nuevas alternativas para la gestión de contenidos en los centros educativos.

Palabras clave: Curaduría de contenidos, saber disciplinar, saber pedagógico.

Abstract

The advances in information technologies have allowed, more than ever, to develop a huge amount of information and diverse digital content (text, voice, video, image) causing too much information. This states digital content management problems but not technical or technological ones because it is necessary to generate processes or tools to guide and manage this information exuberance. In this context we speak content curation in different areas (marketing, journalism, digital literacy, education).

The purpose of this research is to analyze the contribution of content curation in the qualification of *disciplinary* knowledge of the educator and analyze the place of pedagogical knowledge in the content curation. The research is based on the qualitative methodology, is exploratory and its development is in the framework of the theory founded.

The research it was developed with five teachers of social sciences from a public institution in the city of Medellin - Colombia. The knowledge derived from this study may help to support the design proposals for teacher training articulated processes digital healing and devise new ways to manage content in schools.

KeyWords:. Content Curation, *disciplinary* knowledge, pedagogical knowledge

1. Introducción

En los últimos años, el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación -TIC- ha favorecido un incremento en la producción y circulación de contenidos digitales, provocando una saturación que expone a los docentes, entre otros actores, a una exuberancia informativa. En este contexto aparece la curaduría de contenidos digitales como alternativa para filtrar lo más relevante y facilitar la selección de aquellos recursos susceptibles de ser incorporados al proceso de enseñanza – aprendizaje. El interés que ha despertado el estudio de la curaduría en el campo educativo, plantea las posibilidades que otorga al desarrollo de competencias informacionales, como estrategia de formación y de ambientes de trabajo colaborativo.

Sin embargo, las investigaciones en curaduría de contenidos no registran, hasta el momento de manera explícita y difundida, un análisis desde los saberes disciplinar y pedagógico del docente; saberes escenificados en una curación realizada en contextos educativos ya que el profesor debe seleccionar unos contenidos disciplinares de acuerdo con su área de enseñanza y atendiendo a saberes pedagógicos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación abordó ambos saberes, buscando analizar desde ellos la curaduría de contenido y de esta manera aportar a su desarrollo conceptual ya que es un término relativamente reciente. Concretamente el estudio se orientó a: (1) indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes y (2) explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

Los propósitos arriba señalados, se constituyen en los ejes de referencia sobre los cuales se realizó la descripción teórica contenida en los resultados de este artículo. Para cada uno de estos ejes se consideró una revisión teórica y de resultados de investigación con el fin de aportar a su análisis.

El artículo se encuentra dividido de la siguiente forma: La contextualización del estudio, que incluye el problema de investigación, el objetivo general, los específicos y las preguntas de investigación. El componente metodológico donde se enuncian los procedimientos utilizados en el desarrollo del estudio. Finalmente los resultados obtenidos en la

investigación, expuestos mediante una fase relacional (en el informe original se incluye una fase descriptiva). El conocimiento derivado de este estudio puede contribuir a sustentar el diseño de propuestas de formación docente articuladas a procesos de curación digital e idear nuevas alternativas para la gestión de contenidos en los centros educativos.

2. Contextualización del estudio

El avance en las tecnologías de la información ha permitido, más que nunca, desarrollar una enorme cantidad de información y de diversos contenidos digitales (en texto, voz, video, imágenes) provocando un exceso de información o infoxicación (Cornella, 1999; Miñones, 1999; Caldevilla, 2008). Esta situación plantea no un problema técnico o tecnológico, sino de gestión del contenido digital, porque se hace necesario generar procesos que orienten cómo manejar esa exuberancia informativa. Visto así, la atención debe alejarse de lo instrumental o tecnológico y volcarse hacia la gestión de información y la necesidad de ser gestores de información (Cornella, 1999; Miñones, 1999). En este contexto, se empieza a hablar de la curaduría de contenido digital en diferentes ámbitos (mercadeo, periodismo, alfabetización digital, educación) entendida ésta, como un proceso para buscar, filtrar, seleccionar, organizar y compartir la información de mayor relevancia y calidad (Barghava, 2009; Rosenbawn, 2010; Robertson, 2012; Snyder, 2013).

En el campo educativo, el maestro es uno de los convocados a realizar curaduría de contenido digital, pero su proceso de curación requiere de un análisis o discusión que trascienda la acción instrumental y se oriente, por ejemplo, a develar el aporte de este proceso en la cualificación del saber disciplinar del educador; y por ende, a analizar el lugar del saber pedagógico en la curación de contenido para que ésta sea pertinente y favorezca la incorporación en el aula de contenidos con acertados criterios disciplinares y pedagógicos.

Esto se justifica, debido a que la curaduría de contenido en el ámbito educativo ha tenido dos miradas: una desde lo tecnológico e instrumental, que

se ocupa de explorar y describir herramientas para buscar, organizar y compartir el contenido; y en otro sentido, una mirada educativa que analiza su aporte al desarrollo de la alfabetización digital (Mihailidis & Cohen, 2013), al aprendizaje colaborativo y cultura de la participación (Flintoff, Mellow & Clark, 2014); y a la participación democrática (Mihailidis & Cohen, 2013). Se puede apreciar que estos análisis develan la pertinencia de la curaduría de contenido para la educación, más no la exploran desde el saber disciplinar y pedagógico del educador, lo cual se convierte en un interesante horizonte investigativo.

La curaduría de contenido digital en la educación convoca así preguntarse por el saber disciplinar que permite conocer las categorías, conceptos y contenidos en un área de enseñanza; y cómo este saber puede cualificarse a través de la curación. De igual forma invita a cuestionarse por el papel del saber pedagógico en el proceso de curaduría.

Pensar la curaduría desde el saber disciplinar y pedagógico del educador permite tomar distancia de una curación de contenidos como simple proceso tecnológico e instrumental para analizarla desde una perspectiva educativa, específicamente desde los saberes del educador. Al respecto, se puede decir que la ausencia de la dupla: saberes disciplinares y saberes pedagógicos, incide en el desarrollo de una curación de contenido con calidad; puesto que el saber pedagógico proporciona un sentido formativo al contenido curado; pero a su vez, el saber disciplinar del docente complementa esta acción de la curación.

En este punto, es preciso señalar que algunos autores (Alvarado & La Voy, 2006; Rike & Sharp, 2008) reconocen en el dominio disciplinar del docente una mayor capacidad para enseñar su disciplina; por lo tanto, mayores posibilidades para promover y facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Este dominio disciplinar interactúa con los otros componentes curriculares (Bolívar, 2009), por ejemplo con los recursos necesarios para una unidad didáctica, así el saber disciplinar puede contribuir a que los docentes seleccionen los contenidos más relevantes y pertinentes de acuerdo con los autores, teorías, escuelas y fuentes de su disciplina específica. Si en efecto, la curaduría de

contenido aporta a la cualificación de este saber, sin lugar a dudas se puede estar ante una estrategia de formación que trae beneficios a la enseñanza de la disciplina. De igual forma el saber pedagógico permite al docente, en términos de Ausubel, estructurar los conocimientos de su saber disciplinar para hacerlo significativo y asimilable a los estudiantes, buscando facilitar el aprendizaje (Rodríguez, 2008).

Dado el reciente desarrollo de la curaduría de contenido digital (a partir del año 2009 aproximadamente), sus estudios se encuentran en constante avance y de ahí, la pertinencia de plantear un horizonte investigativo desde la relación del saber disciplinar y pedagógico con este nuevo concepto que aporta a la incorporación de las TIC en la escuela, al proveer al docente de contenidos digitales de calidad e introducirlos en los procesos de enseñanza – aprendizaje. En este sentido, esta investigación se orienta a través de las siguientes preguntas:

- ➔ *¿Qué aporte otorga la curación de contenido digital a la cualificación del saber disciplinar del docente?*
- ➔ *¿Qué papel juega el saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital?*

Para el desarrollo de las preguntas se establecieron como objetivos: general, analizar la curaduría de contenido digital desde el saber disciplinar y pedagógico del docente; específicos: indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes y explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

3. Metodología

Basarse en la naturaleza del problema de investigación y en las preguntas orientadas a direccionarlo puede ser una de las razones para seleccionar el camino que el investigador tomará para abordar su estudio, esto es la trayectoria de investigación (Creswell, 2009; Strauss & Corbin, 2002). Para efectos de esta investigación, el problema se encontraba vinculado a un concepto reciente y en donde las teorías que lo explican comienzan a desarrollarse, por lo

tanto el interés fue analizarlo - explicarlo desde una mirada exploratoria y el enfoque cualitativo se constituyó en una opción para este fin.

Para Creswell (2009) la investigación cualitativa es el mejor direccionamiento para investigar un problema donde se desconocen las variables y se necesita explorar. Por tratarse de un concepto nuevo, la literatura existente no ofrece muchos elementos explicativos y por eso en este estudio, acogiendo lo expuesto por el mismo autor, se hizo necesario aprender de los participantes a través de la exploración.

Al disponerse de pocos estudios sobre curaduría de contenido digital y dada su limitada relación con las preguntas orientadoras para atender el problema, el alcance de la investigación fue de tipo exploratorio (Hernández et al, 2010).

Se ha planteado un enfoque cualitativo, con un alcance exploratorio para el desarrollo del estudio. No obstante, es preciso señalar que en la investigación cualitativa se encuentra una diversidad de diseños (narrativo, etnográfico, teoría fundamentada) para ayudar al investigador a que la indagación del problema atienda a unas necesidades e intereses. Para este caso, se acudió a la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 2002) en su diseño sistémico.

Desde esta perspectiva, esta teoría ofreció una posibilidad para el análisis de la curaduría digital que se presenta como un concepto reciente y donde su relación con el saber disciplinar y pedagógico del docente ha sido poco estudiada.

Características de la población

La población participante en el estudio, se constituyó por cinco (5) educadores adscritos a la Secretaría de Educación de Medellín (Colombia), por lo tanto, ejercen su profesión docente en el sistema educativo oficial.

Hacen parte de la Institución Educativa Antonio José Bernal Londoño y pertenecen al área de Ciencias Sociales de educación básica secundaria y media, con formación en licenciatura en Historia – Filosofía, Geografía – Historia y Derecho. Tres (3) de ellos tienen formación de posgrado a nivel de especialización y una experiencia

docente universitaria a cinco años, incluyendo el sector público y privado.

Fases del proceso investigativo

En la investigación desarrollaron cuatro (4) momentos que se describen a continuación:



Gráfico 1. Fases del proceso investigativo

Momento 1. *Presentación del proyecto a los educadores de ciencias sociales.*

Con autorización de la Institución se convocó a los docentes de ciencias sociales de básica secundaria y media para presentar la propuesta investigativa. Se explicó a los docentes el contexto y problema de investigación, algunos conceptos asociados al problema, los objetivos del estudio, metodología y tipo de participación que tendrían. En esta fase introductoria se aplicó como instrumento una carta, para identificar saberes previos de los docentes frente a su vínculo con los contenidos digitales.

Momento 2. *Diseño del proceso de curación e instrumentos.*

Se diseñó una propuesta de seis sesiones en curación de contenido digital para los educadores teniendo como referencia dos temas de interés que se definieron previamente con los docentes. Para el desarrollo del ejercicio de curación, se analizaron las diferentes aplicaciones que apoyan un proceso de curación, estableciendo oportunidades, limitantes, ambiente e interacción de las mismas. Producto de este análisis se definió Scoop.it como aplicación de apoyo informático. Igualmente, se diseñaron los instrumentos para la recolección de datos.

Momento3. Desarrollo del ejercicio de curación y aplicación de instrumento.

En esta fase se desarrolló un proceso de curación de contenido digital con referencia a los temas ideologías y proceso de paz. Se realizó el respectivo registro y se aplicaron los siguientes instrumentos: carta, entrevista grupal, Bitácora, observación no participante.

Momento 4. Análisis e interpretación de datos.

En la medida en que se realizaba la recolección de datos en trabajo de campo, se iban analizando los datos para identificar nuevas categorías o saturar las halladas. Se buscó triangular los datos resultantes de los instrumentos para dar validez y consistencia, y para saturar categorías. El proceso de análisis se apoyó en el software Atlas.ti para la organización de los datos.

4. Resultados

El estudio se realizó con referencia a treinta y seis (36) documentos primarios segmentados inicialmente en mil ochenta y dos (1082) citas (quotes). Finalmente, producto del ir y venir entre los datos y el análisis, y al excluir datos no correspondientes con las preguntas y objetivos de la investigación, se establecieron seiscientos setenta y dos (672).

Estas seiscientos setenta y dos (672) citas (quotes) se organizaron de acuerdo con cada documento primario para establecer una jerarquía que permitiera identificar los más potentes para el desarrollo del análisis. De este proceso se observa que los documentos primarios más potentes fueron las entrevistas grupales, seguido por la entrevista en profundidad. En tercer lugar, aparecen los registros de observación no participante y por último los documentos realizados por los mismos participantes: bitácoras y cartas

A continuación, se presentan las categorías con sus respectivas subcategorías y variables, derivadas desde el análisis de las citas (quotes).

Categoría saberes disciplinares previos

En la categoría se establecieron seis (6) códigos a los cuales se asociaron un total de setenta y ocho (78) citas. En la

tabla siguiente, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 1. Citas- categoría saberes disciplinares previos

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Reconocimiento de saberes	Conocimiento de los autores	SRConoautor	6	7.7
	Conocimiento de los temas	SRConocont	17	21.8
Autovaloración de conocimientos	Identificar Vacíos	SAVacíos	9	11.5
	Validar saberes	SAValidar saber	14	17.9
Orientación contenidos	Descartar contenidos	SODescartarcont	9	11.5
	Seleccionar contenidos	SOSelecioanar	23	29.5
Total			78	100

Como se observa en la tabla, la subcategoría *orientación contenidos* es la más representativa con treinta y dos (32) citas asociadas equivalente al 41%. Lo cual indica, que los saberes disciplinares previos cumplen un papel importante al orientar la curación de contenidos. Las variables de esta categoría, permiten establecer que la orientación de la curación tiende a favorecer la *selección de contenidos* (29.5%) sobre el *descarte de los contenidos* (11.5%)

Las subcategorías *reconocimiento de saberes* y *autovaloración de conocimientos*, con un total de veintitrés (23) citas asociadas para cada una, presentan igualdad dentro de la categoría.

Al analizar las variables de cada una de estas dos subcategorías se aprecia que en *reconocimiento de saberes*, la variable *conocimiento de los temas* es la de mayor porcentaje (21.8%). Se infiere entonces, que al desarrollar un proceso de curación, los saberes previos, al ser confrontados con los nuevos contenidos, favorecen en mayor medida el reconocimiento teórico o conceptual sobre un tema específico; y en segunda instancia, el *reconocimiento de autores* sobre un tema específico

En la subcategoría *autovaloración de conocimientos* la variable *validar saberes* con un 17.9% tiene más relevancia que la *identificación de vacíos* (11.5%). Sugiere este resultado, que en la realización de la curaduría de contenido los docentes pueden validar la consistencia entre los saberes que se posee y la información encontrada, derivándose más seguridad en la apropiación disciplinar del área.

Categoría movilización de habilidades cognitivas y competencias digitales

En esta categoría se establecieron seis (6) códigos a los cuales, se asociaron un total de noventa y dos (92) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 2. Citas- categoría movilización de habilidades y competencias digitales

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Habilidades cognitivas	Análisis	PHAnálisis	7	7.6
	Comparación	PHComparación	4	4.3
	Crítica	PHCrítica	5	5.4
	Selección	PHSelección	22	23.9
	Competencias digitales	Búsqueda de información	PCBúsqueda	39
	Organización de información	PCOrganización	15	16.3
Total			92	100

La subcategoría *competencias digitales* (58.7%) tiene mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría. Se establece así que el proceso de curación de contenido contribuye significativamente al desarrollo de las competencias digitales, especialmente la *búsqueda de información* (42.4%), siendo la variable con el valor más alto en la categoría. Es congruente este resultado con el proceso de curación en tanto que la búsqueda de información es uno de los primeros momentos de la curaduría; y al ser la búsqueda una actividad recurrente, puede favorecerse positivamente. La variable *organización de la información* (16.3%) se ubica en un segundo lugar.

Con respecto a la subcategoría *habilidades cognitivas* se encuentra la variable *selección* (23.9%) como una de las habilidades más relevantes. Leer esta cifra en el contexto de la curación de contenidos es coherente porque precisamente el proceso de curación pretende seleccionar de toda la exuberancia informativa los contenidos más pertinentes para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje. La *crítica* (5.4%), *comparación* (4.3%) y *análisis* (7.6%) presentan valores equivalentes entre ellos.

Categoría curación colaborativa

En esta categoría se establecieron cuatro (4) códigos, a los cuales se asociaron un total de noventa y tres (93) citas. En la tabla, se observa las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 3. Citas- categoría curación colaborativa

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Aprendizaje colaborativo	Construcción dialógica	ACDialógica	53	57
	Controversia	ACControversia	10	10.8
	Autoconocimiento	ACAutoconocimiento	5	5.4
	Visiones epistémicas	ACVisiones	25	26.9
Total			93	100

Las variables de esta subcategoría plantean que *construcción dialógica* (57%) deriva el mayor sustento descriptivo para la curación colaborativa. Esto significa que en un proceso de curación la interacción verbal entre los participantes es clave para el desarrollo de una curación de contenido objetiva y rigurosa. Esta interacción es favorecedora de la cualificación disciplinar docente al promover un aprendizaje colaborativo en torno a los temas objeto de curación.

Se observa igualmente, que la variable *visiones epistémicas* (26.9%) tiene representatividad en la categoría. Ello sugiere que mediante la curación colaborativa, se presenta una oportunidad para que los docentes divulguen y conozcan diversas perspectivas sobre un tema en particular, a través de la interacción de grupo que este tipo de curaduría favorece. Esto se convierte en una oportunidad de cualificación al permitir estudiar un tema determinado desde las diferentes visiones epistemológicas que pueden ser enunciadas a través del diálogo que el equipo docente establece en el proceso de curación.

Categoría cualificación del saber disciplinar

En la categoría se establecieron siete (7) códigos a los cuales se asociaron un total de noventa y seis (96) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 4. Citas- categoría cualificación del saber disciplinar

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Actualización	Conocimiento autores	CAConocimientoAutores	4	4.2
	Reconocimiento cambios	CAREconocimientoCambios	15	15.6
	Inmediatez	CAInmediatez	7	7.3
Interdisciplinaridad	Campos de conocimiento	CVCampos delconocimiento	6	6.3
Aprendizaje	Amplia saberes	CAPAmpliarSaberes	38	39.6
	Claridad conceptual	CAPClaridad	20	20.8
Rigurosidad	Veracidad	CRVeracidad	6	6.3
Total			96	100

La subcategoría *aprendizaje* tiene mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (60.4%) en general. Este resultado sugiere que la curación de contenidos aporta a la cualificación del saber disciplinar generando aprendizajes en el docente al *ampliar los saberes* (39.6%) sobre un tema determinado y al favorecer *claridad conceptual* (20.8%) en su disciplina.

Se detalla igualmente representatividad en la subcategoría *actualización* (27.1%). Sugieren estos datos que un proceso de curación de contenido favorece la cualificación del saber disciplinar permitiendo al educador estar actualizado en su saber, especialmente en el *reconocimiento de los cambios* (15.6%) de su disciplina producto del desarrollo científico o de las transformaciones de la realidad social. Visto así la curaduría de contenidos evita el anquilosamiento del saber disciplinar propendiendo por su cualificación en la medida que lo dota de saberes científicos actualizados y en correspondencia con los cambios sociales.

Por su parte, la *interdisciplinaridad* (6.3%) y la *rigurosidad* (6.3%), presentan igualdad dentro de la categoría.

Categoría enseñanza

En ésta se establecieron cinco (5) códigos a los cuales se asociaron un total de treinta y tres (33) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 5. Citas- categoría enseñanza

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Currículo	Mallas curriculares	ECMallas	2	6.1
	Estándares	ECEstándares	6	18.2
Aprendizaje situado	Reconocer características del estudiante y sus contextos	ESCaracterísticas	17	51.5
	Pertinencia	ESPertinencia	5	15.2
Fines	Uso ético de la información	EAÉtica	3	9.1
Total			33	100

La subcategoría *aprendizaje situado* presenta una mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (66.7%). Se deduce que el papel de la enseñanza es incentivar, en mayor medida, una curaduría de contenidos que *reconozca las características de los estudiantes y sus contextos* (51.5%). Es evidente entonces, que el saber pedagógico cumple un papel clave porque no se trata solamente de seleccionar contenidos sino de elegirlos con referencia a los contextos, atendiendo necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

La subcategoría *currículo* (24.3%) igualmente tiene un porcentaje significativo en la categoría y permite inferir que la curación de contenidos debe favorecer la selección de contenidos que movilicen el desarrollo de los temas establecidos en los documentos curriculares.

Categoría didáctica

En esta categoría se establecieron diez (10) códigos a los cuales se asociaron un total de ciento cincuenta (150) citas. En la tabla siguiente, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 6. Citas- categoría didáctica

SUBCATEGORÍAS	VARIABLE	CÓD. ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Criterios de selección de contenidos	Entendible	DCEntendible	9	6
	Edad	DCEdad	4	2.7
	Atractivo	DCAtractivo	13	8.7
	Lenguaje	DCLenguaje	14	9.3
Disposición de contenidos para su enseñanza	Pertinencia	DRPertinencia	14	9.3
	Adecuación	DRAdecuación	1	0.7
	Nivel de los estudiantes	DRNivel	10	6.7
Estrategias didácticas	Estrategias y curación	DPEstrategiaycura	53	35.3

	de contenidos	ción		
	Dinamizar clases	DPDinamizar	10	6.7
	Integración de contenidos	DPAnálisisIntegración	22	14.7
Total			150	100

Como se observa, la subcategoría *estrategias didácticas* presenta mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (66.7%). Su significatividad revela el papel de las estrategias didácticas (35.3%) en el desarrollo de un proceso de curación de contenido al permitir que desde ellas se oriente una curaduría que derive contenidos favorecedores de estas estrategias y el papel de la curación de contenidos en el surgimiento de ideas que contribuyan a la planeación de las estrategias didácticas.

En esta subcategoría, igualmente se destaca la variable *integración de contenidos* (14.7%) con lo cual se plantea la necesidad de desarrollar un análisis sobre los propósitos de integrar contenidos para apoyar las estrategias didácticas con el fin de desarrollar una curaduría pertinente y sujeta a las necesidades que las estrategias plantean.

Finalmente, es importante señalar que la subcategoría *criterios de selección de contenidos* (26.7%) ocupa un segundo lugar al interior de la categoría. Su representatividad en esta categoría puede obedecer a que unos buenos criterios para la selección de contenidos promueven un impacto positivo en su incorporación a las clases. Lo “didáctico” de los contenidos como señalaban los docentes participantes, puede favorecer el interés por la clase o el entendimiento de los temas tratados en la misma. Esto puede explicar por qué esta subcategoría ocupa un segundo lugar en la categoría.

5. Conclusiones

Los datos han sugerido que la curaduría de contenido no sólo adquiere un papel en la cualificación del saber disciplinar docente, sino también en la cualificación de otros saberes que, en últimas, fortalecen el saber disciplinar. Es así como el hecho de mejorar las competencias TIC, favorece el acceso a contenidos de mejor calidad; y unas mejores habilidades cognitivas para el tratamiento de estos contenidos, permite que el saber disciplinar se fortalezca con

contenidos informativos más relevantes y una mirada más crítica y analítica. En relación con las competencias TIC, propuestas por el Ministerio de Educación Nacional –MEN-, se observa que la curaduría de contenido contribuye al fortalecimiento de las competencias tecnológica, pedagógica e investigativa.

Los saberes disciplinares previos sobre un determinado campo del conocimiento, son relevantes para orientar el proceso de curación. Éstos establecen un marco de orientación para la selección de contenidos de acuerdo con unos saberes disciplinares. Se evidencia así, que estos saberes tienen relación directa con la práctica curativa al permitir una curación de calidad que lleva a contenidos pertinentes. Por otra parte, la ausencia de estos saberes promovería un conflicto al rol del curador por adolecer de criterios académicos que orientan la selección de contenidos relevantes sobre el tema objeto de curación; pero una curaduría colaborativa ayudaría a subsanar esta situación.

Se observa cómo los saberes previos al confrontarse con los contenidos, permiten identificar los vacíos en un tema determinado, derivándose una oportunidad para cualificarse en la medida en que estos vacíos se convierten en una motivación para seguir aprendiendo; y de esta manera, reconocer que el conocimiento no está acabado y puede fortalecerse cada día

La curaduría de contenido sugiere ser una estrategia facilitadora del aprendizaje colaborativo, al permitir una práctica de curación donde los diversos participantes de una comunidad, docentes en este caso, se reúnen con un objetivo común, promoviéndose un espacio de interacción entre ellos y generando aprendizajes en un área determinada del conocimiento, a partir de la construcción dialógica y la experiencia formativa o profesional de cada miembro que nutre la disertación grupal; lo cual conlleva, no solo al fortalecimiento del saber disciplinar desde la objetividad y apropiación conceptual, sino al saber pedagógico al generar un espacio de interacción grupal para compartir estrategias didácticas.

Es así como en contextos educativos, la curación de contenidos se ve permeada por el saber pedagógico,

especialmente por elementos asociados a la enseñanza y la didáctica. De estos elementos se deriva una curaduría de contenidos pertinente y favorable a los procesos de enseñanza – aprendizaje, porque no se trata solamente de filtrar contenidos en un saber disciplinar, sino de intervenirlos pedagógicamente para contribuir en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente es importante señalar que, en contextos educativos, la curaduría de contenido es favorecedora del diálogo disciplinar y pedagógico, permitiendo reconocer la relevancia de estos saberes para la selección contenidos digitales que favorezcan la incorporación de las TIC al proceso de enseñanza – aprendizaje.

El estudio igualmente permitió identificar varias limitaciones y recomendaciones, presentadas a continuación, para que sean consideradas en futuras investigaciones.

- No era propósito de la indagación determinar los niveles de fortalecimiento en las habilidades cognitivas o las competencias TIC cuando se participa en un proceso de curación de contenido digital. Sin embargo, fue evidente que ambas se movilizan y ejercitan mediante la práctica curativa. De ahí lo interesante de indagar, en qué medida la curaduría de contenido digital es una estrategia eficaz para el fortalecimiento de las habilidades cognitivas y las competencias TIC.
- El estudio ha revelado que la curaduría de contenido colaborativa favorece el aprendizaje colaborativo entre quienes se vinculan a esta práctica. De este aprendizaje se derivan una serie de aportes que otorgan valor a la curaduría de contenido como escenario para la cualificación disciplinar. Dado que el trabajo de campo no se realizó con ejercicios individuales de curación, no se tiene indicios del aporte que una actividad curativa individual pueda otorgar a la cualificación del saber disciplinar docente. Se podría explorar, en próximas investigaciones, qué se moviliza en una práctica donde los participantes trabajan de forma separada y los

alcances o limitaciones que esto pueda tener.

- El desarrollo de un proceso de curación de contenido digital sobre temas en los cuales el curador tiene una excelente apropiación, no genera aprendizajes significativos para el saber disciplinar puesto que sólo se conocen pequeños detalles sobre el tema objeto de curación. Se recomienda entonces, orientar una curación con temas susceptibles de ser transversalizados desde diferentes disciplinas para que el fortalecimiento disciplinar pueda favorecer a todos los participantes del proceso.
- El tiempo invertido para realizar curaduría es amplío y por lo tanto, demanda paciencia y dedicación. Para la curación de un solo contenido, ante la exuberancia informativa, se requiere dedicar tiempo y los docentes consideran que éste resulta insuficiente para realizar una curaduría de contenido objetiva y pertinente.

6. Referencias

- [1] Cornella, A. (1999). Cómo sobrevivir a la infoxicación. Recuperado de: http://www.infonomia.com-img-pdf-sobrevivir_infoxicacion.pdf
- [2] Miñones, R. (1999). El exceso o sobrecarga de la información en la sociedad de la información. Universidad de la Coruña. Recuperado de: www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/565134.pdf
- [3] Caldevilla, D. (2008). El nuevo modelo de comunicación a partir de las redes sociales y las TIC. SEECI, (16), 115-145.
- [4] Bhargava, R. (2009). Manifiesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future? En Influential Marketing Blog. Recuperado de: <http://rohitbhargava.typepad.com/weblog/2009/09/manifesto-for-the-content-curator-the-next-big-social-media-job-of-the-future-.html>.
- [5] Rosenbawn, S. (2010). Why content curation is here to stay. Recuperado de <http://mashable.com/2010/05/03/content-curation-creation/>
- [6] Robertson, N. (2012). Content Curation and the School Librarian. American Library Association.
- [7] Snyder, I. (Octubre, 2013). Curaduría y alfabetización digital. Simposio internacional alfabetización, medios y TIC. Grupo de investigación didáctica y nuevas tecnologías. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- [8] Mihailidis, P., & Cohen, J. N. (2013). Exploring Curation as a Core Competency in Digital and Media Literacy Education. *Journal of Interactive Media in Education*, 1-19.
- [9] Flintoff, K., Mellow, P. & Clark, K. (2014). Digital curation: Opportunities for learning, teaching, research and professional development. In Transformative, innovative and engaging. Proceedings of the 23rd Annual Teaching Learning Forum. Perth: The University of Western Australia.
- [10] Alvarado, F. & La Voy, D. (2006). Teachers: powerful innovators. Washington: AED
- [11] Rike, C.J. y Sharp, L.K. (2008) Assessing Preservice Teachers' Dispositions: A Critical Dimension of Professional preparation. *Childhood Education*, 84, (3), 150-153.
- [12] Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 9 (2).
- [13] Rodríguez, I. (2008). La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. Barcelona: Octaedro.
- [14] Creswell, J. (2009). *Research Design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (3ed.). Londres: Sage
- [15] Strauss, A. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- [16] Hernández R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: McGraw-Hill

