

“Relación que existe entre los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013”

Investigador principal

Mg. Luis Alberto Castillo Patiño.

Asistente de Investigación

Br. Juan Oswaldo Yovera Martínez.

RESUMEN

La finalidad de la presente investigación es determinar relación que existe entre los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2013, departamento de Piura. La población-muestra de estudio estuvo conformada por 6 instituciones educativas. En su sinopsis metodológica, la presente investigación utilizó como instrumento de acopio de información Tablas y Matrices del archivo institucional y un Cuestionario de Formación en Servicio; instrumento validado mediante juicio de expertos y piloteado en una muestra análoga equivalente al 20% de la población de estudio. Dicho instrumento fue procesado mediante la estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes), así como las medidas de tendencia central (media aritmética). Los resultados de la investigación demuestran que sí existe relación entre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y el Nivel de Formación en Servicio de los docentes, pues el 90% de docentes que tienen resultados en proceso en la ECE 2013, tienen un nivel de formación en servicio aceptable; en tanto que, en el grupo testigo, el 100% de docentes que tienen resultados satisfactorios, muestran un nivel muy bueno de formación en servicio. Por último, los resultados permiten concluir que existe una relación altamente significativa entre las variables de estudio.

Palabras claves: Evaluación censal de estudiante, formación en servicio.

INTRODUCCIÓN

Cotidianamente se acota que el performance de los estudiantes es el resultado del buen desempeño de los docentes; de allí que, en la actualidad la tendencia de valorar el trabajo del docente en función a los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes es cada vez mayor, pues se es consciente que sólo el docente será capaz de asegurar el aprendizaje de los estudiantes en el marco de lo que se conoce como el programa por resultados; de allí que la presente investigación tenga como propósito determinar relación que existe entre los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2013.

Estructuralmente, la presente investigación se ha dividido en cuatro capítulos: el primero que habla del planteamiento del problema, el segundo hace una aproximación teórica al tema de estudio, el tercero aborda la metodología utilizada y el cuarto capítulo hace mención a los resultados de la investigación.

Se espera que el presente estudio sea de utilidad para mejorar los resultados de aprendizaje a partir de la mejorar de la formación servicio de los docentes.

I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La tendencia de valorar el desempeño profesional de los docentes en función a logros de aprendizaje en los estudiantes en la actualidad es un aspecto crucial en el sistema educativo peruano y en otros sistemas de orbe; toda vez que se parte de la premisa que el buen maestro es aquel que asegura el aprendizaje en los estudiantes; ello, independientemente, que existan otros factores asociados al rendimiento académico de los educandos; en tal sentido es de vital importancia indagar la realización que existe entre el nivel de formación en servicio que tienen los docentes y los logros de aprendizaje en los estudiantes.

Según lo planteado anteriormente, se es consciente que a nivel nacional existen serias limitaciones en cuanto a los logros de aprendizaje de los estudiantes en las áreas fundamentales; producto de la aplicación de evaluaciones estandarizadas; tal como se demuestra en la Evaluación Censal de Estudiantes 2012 aplicada por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa UMC; donde solo 309 de cada 1000 niños comprenden lo que leen a nivel nacional y 128 de cada 1000 estudiantes tienen un dominio suficiente de contenidos y capacidades matemáticas al culminar el segundo grado de primaria. En cuanto a los resultados a nivel regional (Piura); poco difiere de los nacionales; donde sólo 288 de cada 1000 estudiantes comprenden lo que leen y 125 de cada 1000 educandos tienen un dominio suficiente de los conocimientos y las capacidades matemáticas. Sobre los resultados a nivel de UGEL Talara se tiene que sólo 306 de cada 1000 estudiantes comprenden satisfactoriamente lo que leen y 107 de cada 1000 educandos tienen un dominio suficiente de las competencias matemáticas.

Los resultados descritos anteriormente a simple vista expresa un síntoma de fatalidad de los aprendizajes escolares y aparentemente una dejadez del magisterio peruano por asegurar los logros de aprendizaje; no obstante existen otros factores asociados; tales como la inexistencia de estándares de aprendizaje de los escolares, pues su diseño es reciente y su implementación inexistente; la implementación novata del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD); la primaria implementación de los estándares de gestión; o, la excesiva densidad del Diseño Curricular Nacional; factores que avizoran una institución educativa desordenada sin criterio de calidad; con docentes que desconocen su marco de desempeño y sin un rumbo para desarrollar contenidos inaplazables en los estudiantes; de allí la necesidad; reciente de los aprendizajes fundamentales, los mapas de progreso y las rutas del aprendizaje como instrumentos del nuevo sistema curricular.

Asimismo es de vital importancia señalar que pese a los resultados desfavorables de los estudiantes; a nivel sectorial, regional, local o institucional son pocas las iniciativas técnicas, administrativas y económicas que se diseñan para hacer una lucha frontal, agresiva y focalizada a esta problemática y quizá los aspectos más vinculantes a los resultados, radique en la poca preparación especializada y sostenida de los docentes en cuanto al qué y cómo trabajar las competencias, las capacidades y los conocimientos objeto de la evaluación censal; así como el poco entrenamiento de los alumnos con este tipo de evaluación; además de la

desarticulación operativa de esta forma de evaluar (evaluación estandarizada) con la típica realizada por los docentes.

De allí que, el gran propósito de la investigación sea indagar los factores asociados a la evaluación censal a nivel macro y micro, cuya solución sólo implique la voluntad de los docentes por conducir la práctica pedagógica en el marco del “deber ser”; así como la generar una propuesta formativa especializada y sostenida que permita atacar de manera frontal y focalizada la problemática ya sea desde el punto de vista disciplinar, didáctico e investigativo que nos asegure mejores resultados de aprendizaje y por ende un mejor desarrollo de la comprensión de textos y la resolución de problemas matemáticos.

1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación que existe entre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013?

1.3. Delimitación del Problema

Desde una perspectiva temporal, la presente investigación estudia los resultados de la Evaluación Censal 2013 y la formación en servicio de los docentes previo y posterior a la aplicación de la ECE (2012-2013) con la finalidad de diseñar un plan formativo para el 2014. En cuanto al aspecto espacial, la presente investigación, considera a la Unidad de Gestión Educativa Local de Talara, representada, muestralmente, con las instituciones educativas más significativas de su jurisdicción. Por último, en lo que concierne a la delimitación teórica, la presente investigación se centrará en la relación que existe entre la administración de evaluaciones estandarizadas, como la ECE y la formación en servicio (formación permanente), bajo la perspectiva de Castillo (2012), donde se circunscriben los programas formativos individuales y los programas formativos institucionales.

1.4. Justificación de la Investigación

La tendencia en asociar los logros de aprendizaje de los estudiantes al desempeño profesional de los docentes en el sistema educativo actual es de vital importancia, pues a decir de estudiosos en el tema el factor más efectivo que asegura el aprendizaje escolar radica en gran medida en la forma de intervención de los docentes al momento de conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje; tanto así que el mismo Marco del Buen desempeño Docente y el Marco del Buen Desempeño de Directivo sus dominios de evaluación están centrados en el aprendizaje escolar (v.gr.: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes), no obstante al margen de ser conscientes de la relevancia y trascendencia de dicha premisa en el *modus operandi* común del sistema educativo en sus diferentes instancias, y con sus diferentes sujetos y/o actores se aprecia un fuerte desinterés por diseñar e implementar estrategias formativas que contribuyan a brindarles herramientas a los docentes para asegurar el aprendizaje escolar; en tal sentido la presente investigación se justifica desde una perspectiva teórica, práctica y social.

En el sentido teórico la presente investigación establecerá índices de correlación entre la Evaluación Censal de Estudiantes y la formación permanente especializada y sostenida de los docentes que laboran en segundo grado en la población de estudio; ya sea en forma individual o institucionalizada, de modo tal que se determine cuán significativo es la relación entre las variables de estudio y a partir de ello, elaborar constructos teóricos. En el sentido práctico la presente investigación diseñará una propuesta formativa para los docentes; respecto a didáctica de la comprensión lectora y didáctica de la resolución de problemas matemáticos, tendientes a mejorar la forma de intervención de los docentes y por ende los resultados de la ECE; dicha propuesta formativa se pondrá a disposición de la UGEL – Talara, instituciones educativas que participarán en la investigación y las empresas de la zona para que en el marco de la responsabilidad social de éstas últimas se proceda a su proceso de implantación. En cuanto al sentido social, la presente investigación contribuirá en el desarrollo profesional de los docentes en el IMBDD; así como en la mejora de los resultados de aprendizaje en la ECE 2014 en el marco de los estándares de aprendizaje (mapas de progreso), bajo el enfoque de lo que se conoce como PPR (Programa Por Resultados).

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2013.

1.5.2. Objetivos específicos.

1.5.2.1. Analizar los factores asociados a los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 en la población de estudio.

1.5.2.2. Indagar el nivel de formación en servicio focalizada, especializada y sostenida que tienen los docentes del segundo grado de los sujetos de estudio.

1.5.2.3. Precisar la relación que existe entre los factores asociados a la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 y el nivel de formación en servicio focalizada, especializada y sostenida de los docentes de segundo grado en el periodo 2012 y 2013.

1.5.2.4. Diseñar un Programa de Formación en Servicio especializado en las áreas de la evaluación censal y focalizado a los docentes de segundo grado de la población de estudio para el periodo 2014.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Evaluaciones Estandarizadas

En términos generales, de acuerdo con la perspectiva de los investigadores, las evaluaciones estandarizadas hacen referencia a un tipo de evaluación que valora la dimensión cognitiva y/o socio-afectiva de un determinado sujeto, sobre la base de una norma, patrón o referencia y cuyo propósito final, debido, al nivel de confiabilidad del instrumento es tomar decisiones sobre un determinado objeto de estudio. En el marco de la presente investigación, las evaluaciones estandarizadas se centran en el aprovechamiento académico o rendimiento escolar; de allí que a efectos de la presente investigación, en forma específica, las evaluaciones estandarizadas son instrumentos de evaluación que valoran los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes en base a

las prescripciones establecidas en los estándares de aprendizaje, con el propósito de valorar el nivel de calidad educativa centrada en el aprendizaje escolar, a fin de tomar decisiones para la mejora de la educación; ello en razón que de acuerdo con el Consejo Nacional de Educación (2013) “las evaluaciones estandarizadas busca orientar la toma de decisiones en materia de políticas educativas e impactar positivamente en la calidad de la educación” (p. 2); además según *Salkind* (1999) “una prueba sólo es estandarizada si tiene un conjunto estándar o común de procedimiento de administración y calificación” (p. 138).

De acuerdo con la literatura revisada y en el marco del desarrollo de los procesos de aprendizaje escolar, para determinar niveles de logro de aprendizaje a partir de las pruebas de aprovechamiento académico o de rendimiento escolar, según Aiken (2003) se puede trabajar de manera complementaria, tanto con las pruebas estandarizadas, como con las pruebas preparadas por el maestro (mensual, bimestral y trimestral); sin embargo, existen algunos aspectos importantes a considerar; en primer lugar las pruebas preparadas por el maestro son “más específicas para ...un salón de clase y una unidad ...son más sencillas de mantener actualizadasEn consecuencia, es más probable que una prueba elaborada por el maestro refleje los objetivos educativos vigentes en una escuela o para un maestro” (p. 112).

En relación con las pruebas estandarizadas, como una forma complementaria y más confiable de verificar el logro del aprendizaje de los estudiantes, según Aiken (2003), acota lo siguiente:

Las pruebas estandarizadas se elaboran alrededor de un núcleo de objetivos educativos comunes a muchas escuelas... Esos objetivos representan los juicios combinados de expertos en la materia, quienes cooperan con los especialistas en la elaboración de pruebas... Las pruebas estandarizadas de aprovechamiento también se interesan tanto o más en la comprensión y los procesos de pensamiento como en el conocimiento factual...Además de elaborarse con mayor cuidado y de tener una cobertura de contenido más amplia que las pruebas preparadas por el maestro, las pruebas estandarizadas de aprovechamiento tienen normas y por lo general son más confiables...son particularmente útiles al comparar alumnos de manera individual con el propósito de ubicación en la clase, así como en la evaluación de diferentes programas de estudio mediante la valoración de los logros relativos de escuelas (p. 112).

Parafraseando al autor precitado, a decir de los investigadores, existen algunas caracterizaciones comunes a las pruebas estandarizadas y las pruebas preparadas por el maestro en una unidad, bimestre o trimestre; tales como:

- Evalúan metas educativas de un sistema escolar, ya sea a nivel macro o micro, según la naturaleza de cada prueba.
- Tienen una función diagnóstica y confirmatoria a la vez, por medio de la cual se determinan las capacidades y discapacidades de una persona en cierta materia o área, pero las pruebas estandarizadas son algo más efectivas para este propósito.
- Se utilizan para la toma de decisiones, ya sea para enfatizar, reorientar o reprogramar una clase como sucede con las evaluaciones preparadas por el maestro o para decisiones que atañen a la individualización de la enseñanza, a la ubicación de los estudiantes en niveles particulares de instrucción y a la educación terapéutica en el caso de las pruebas estandarizadas.

En el marco de la instrumentalización de investigaciones pedagógicas, educativas o en educación, según *Salkind* (1999) existes dos tipos de pruebas de aprovechamiento, las estandarizadas y las creadas por el investigador. “Las pruebas estandarizadas suelen

ser producidas por editoras comerciales y tienen una amplia aplicación en muchas situaciones... Lo que distingue una prueba estandarizada de otras es que viene con un conjunto de instrucciones y procedimientos de calificación que son estándar” (p. 137); por ejemplo, la Prueba de Competencia Mínima de Kansas, la Prueba de Aprovechamiento de California o *California Achievement Test (CAT)*, una prueba estandarizada de aprovechamiento en las áreas de lectura, lenguaje y aritmética utilizada en los Estados Unidos; en tanto que las pruebas hechas por el investigador, se diseñan para un propósito mucho más específico y están limitadas en su aplicación a un número más pequeño de personas; es decir, sólo a la población y/o muestra del estudio.

En cuanto a la taxonomía de las pruebas estandarizadas, según la perspectiva de los investigadores se pueden tipificar dos formas de clasificación: según la finalidad y según el ámbito de aplicación. Según la finalidad, en el marco de la dualidad de propósito, las pruebas estandarizadas buscan diagnosticar y/o confirmar aprendizajes, de modo tal que se puedan establecer comparaciones, la gran diferencia es “comparaciones en relación con qué o con quién”; en función a esta premisa, según la finalidad, las pruebas estandarizadas pueden estar referidas a una norma o referidas a un criterio; el primer lugar, según Salkind (1999) “una prueba referida a una norma es una en la que se puede comparar el desempeño de un individuo en la prueba con el desempeño de otros individuos en esa prueba” (p. 137); por ejemplo, si un estudiante de segundo grado de primaria obtiene una calificación de 40 en una prueba de comprensión lectora, es posible usar las normas que se proporcionan junto con la prueba para determinar la ubicación de ese niño relativa a otros estudiantes del mismo grado.

En segundo lugar, a decir del autor precitado, una prueba referida a un criterio (término acuñado por el psicólogo Robert Glaser en 1963), también conocida como prueba referida a un contenido es una en la que “se define un criterio o nivel de desempeño específico, y lo único que importa es el desempeño del individuo sin hacer comparaciones con el...de otros...el desempeño se define como una función del conocimiento de algún dominio de contenido” (p. 138); por ejemplo, si se especifican un conjunto de capacidades para el dominio de comprensión lectora y se establece que los estudiantes, para aprobar, deben mostrar que dominan 4 de las 5 capacidades ordenadas jerárquicamente por nivel de complejidad, estará implicando que el criterio es un conocimiento de 80%, ello en la perspectiva que las capacidades son análogas, si hubiese primacía de capacidades, el porcentaje es diferente.

En síntesis, a decir de los investigadores, tanto las pruebas estandarizadas referidas a una norma, como las referidas a un criterio comparan resultados, pero en el primer caso lo hace contra alguien, es decir, comparación entre sujetos de estudio para conocer que tan buen desempeño tiene un individuo en relación con el de los demás, tipificada a nuestro parecer como “la comparación del mal menor”, ya sea que se realice contra otro sujeto del mismo estudio (estudiante “x” *versus* estudiante “y”) o el mismo sujeto en un tiempo diferente (estudiante “x” en el año “y” *versus* estudiante “x” en el año “y+1”); en tanto que en el segundo caso, la comparación se realiza contra algo (estándar mínimo), donde lo que importa es qué también el sujeto domina un área de contenido dada, vale decir, ha logrado el estándar mínimo o cuánto le falta para dominar el estándar mínimo.

Según el ámbito de aplicación, las evaluaciones estandarizadas, pueden tipificarse como evaluaciones muestrales y evaluaciones censales. Las primeras seleccionan a una muestra de estudio de tipo no intencionada, al azar y estratificada para aplicar la

evaluación, tal como ocurrió con las evaluaciones nacionales del rendimiento estudiantil CRECER (Crecer con Calidad y Equidad en el Rendimiento) 1996 y 1998 y la evaluación nacional del rendimiento estudiantil EN 2001 y EN 2004 que se aplicaron en el ámbito nacional; o como ocurre con las pruebas internacionales PISA y LLECE, la primera de índole mundial, tipificada como el *Program for International Student Assessment* o Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes aplicada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), y la segunda de índole regional tipificadas como: Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE 1997), Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE 2006) y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE 2013), aplicadas por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) en coordinación con la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO.

En cuanto a las evaluaciones censales estas se aplican a toda una población de estudio sobre un determinado tema, como ocurre con la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), aplicado por la Secretaría de Educación Pública de los Estados Unidos Mexicanos, la evaluación SABER (Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación), aplicada por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia o la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación de Perú.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), según el Ministerio de Educación (2009) es una evaluación a nivel de sistema que se realiza anualmente a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa “con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria” (p. 8). Según el autor precitado, el propósito fundamental de esta evaluación es informar a todos los actores involucrados en el quehacer educativo el nivel de logro alcanzado por las instituciones educativas y estudiantes en las capacidades evaluadas, con el fin de tomen decisiones de mejora en el ámbito de su competencia. Por sus características, la ECE es considerada como una evaluación diagnóstica, de carácter formativo y de bajas consecuencias.

Los instrumentos de evaluación empleados en la ECE, tal como se ha tipificado en líneas anteriores son pruebas de rendimiento. En este caso, según el Ministerio de Educación (2009) “se trata de pruebas de lápiz y papel que se aplican siguiendo un procedimiento estandarizado, tanto en el control de los tiempos como en la secuencia y la forma en que se realizan las indicaciones, los procedimientos y las explicaciones para su aplicación” (p 17).

En cuanto a las áreas o temáticas que evalúa la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) a través de las pruebas de rendimiento son las siguientes: Prueba de Comprensión lectora, que recoge información sobre las capacidades lectoras que los estudiantes ponen en juego al leer un texto escrito y; prueba de Matemática, que recoge información sobre el nivel de manejo de los números, las estructuras aditivas y el sistema de numeración decimal para matematizar diversas situaciones, sean estas de contexto intra o extramatemático, con el fin de darles solución.

2.2. Formación en Servicio

En líneas generales, la formación docente en servicio, desde su análisis semántico y léxico, implica la dotación de competencias generales y específicas de los docentes en actividad, con el propósito aplicarlas en el aula y por ende mejorar la intervención docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido la dotación de competencias, incluyen un conjunto de actitudes, conocimientos y capacidades referidas a la práctica educativa, es decir, lo que requiere de manera cortoplacista el docente, según la función primigenia encomendada; aunque debemos enfatizar que el término formación docente en servicio no existe como unidad léxica, ni como descriptor en el *thesauro* de la UNESCO; por ello es recomendable, utilizar la terminología formación permanente (unidad léxica), generalmente, manejada en las Ciencias de la Educación, o su descriptor formación continua, el cual se utiliza, preferentemente, en las Ciencias de la Administración o en las Ciencias Jurídicas, cuando se trata del derecho a la formación continua.

La formación docente en servicio en la perspectiva del Ministerio de Educación (s/f) “se concibe como un proceso continuo, intencionado y sistemático porque integra y articula todos los elementos que interactúan de manera interdependiente... apunta al docente como centro de su acción en tres dimensiones de desarrollo: la dimensión personal, social y profesional” (p. 16), dicha definición anterior, se enmarca dentro Programa Nacional de Formación en Servicio, llevada a cabo por el Ministerio de Educación en el periodo 2002-2006, no obstante, más que un programa, en sus inicios fueron ideas sueltas, pues dicho instrumento recién fue aprobado el 15 de julio de 2005, mediante R.D. N° 188- 2005-ED. En esta misma línea el Centro Amauta (2008) acota que la formación en servicio es “todo aquel proceso educativo formal por el que pasan los docentes una vez concluida su formación inicial” (p. 79).

En la perspectiva sistémica, de acuerdo con Sánchez Moreno (2006), la Formación en Servicio constituye uno de los subsistemas que conforman el Sistema de Formación Continua de Profesores, acota asimismo que tiene como propósito:

Acompañar a los profesores en su ejercicio profesional para propiciar la renovación y adquisición oportuna de capacidades de acuerdo a los perfiles profesionales que el sistema requiere. Se basa en un proceso de reflexión, renovación, innovación y cuestionamiento del desempeño docente, de la concepción pedagógica y su implicancia en los procesos de enseñanza aprendizaje (p.36).

La idea de considerar la formación en servicio como un subsistema es compartida por Saravia y Flores (2005), cuando acotan que “un sistema de formación docente continuo impulsa el desarrollo profesional, contemplando los diversos aspectos que deben tenerse en cuenta: carrera magisterial, formación inicial, formación en servicio, evaluación de desempeño y acreditación de las instituciones formadoras” (p. 46). En esta definición materializa el enfoque de subsistema de la formación en servicio, toda vez que se habla del sistema de formación docente continua con todos sus subsistemas, destacando entre ellos, la formación en servicio, con ello, a efectos de justificar este término muy utilizado en el Perú y América Latina, ante el *thesauro* de la UNESCO, se podría acotar que de la unidad léxica, formación permanente, se desprende el descriptor, formación continua y como sub-descriptor, formación en servicio.

En el aspecto organizacional, la formación en servicio en el Perú forma parte de la Dirección General de Educación Superior y Técnico-Profesional, de donde se desprende la Dirección de Educación Superior Pedagógica con sus programas de Formación Docente Inicial y Formación en Servicio. En este contexto, la formación en servicio, de

acuerdo con la *web site* del Ministerio de Educación se desarrolla mediante: especializaciones, que tiene como finalidad contribuir a la formación de docentes con dominio pedagógico, disciplinar y competencias investigativas e innovadoras para un manejo efectivo de procesos pedagógicos interculturales que incidan en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; actualizaciones, que tienen como propósito mejorar el desempeño de los docentes, en la conducción de procesos pedagógicos con enfoque intercultural orientados a elevar los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes a partir del desarrollo de competencias comunicativas, pensamiento matemático, indagación científica y la formación ciudadana, y; el programa de formación de formadores que busca fortalecer equipos regionales de formadores, para mejorar su práctica en la conducción de procesos de formación docente, enmarcados en un enfoque crítico reflexivo, que aporte significativamente a la mejora de aprendizajes de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

H₁: Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes se relacionan directamente con la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013?

H₀: Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes no se relacionan con la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013?

3.1.2. Hipótesis específicas

H₁: Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes se relacionan directamente con la tipología de la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013?

H₂: Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes se relacionan directamente con los procesos formativos de la Formación en Servicio de los docentes de 2º grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas representativas de la UGEL Talara, 2012 – 2013?

3.2. Sistema de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes	Tipología de evaluación	- Pruebas estandarizadas. - Pruebas preparadas por los docentes.
	Etapas de la evaluación	- Planificación. - Aplicación. - Evaluación. - Comunicación.
	Factores asociados a los resultados	- Labor docente. - Actitud del estudiante. - Gestión directiva. - Función sectorial.

Formación en Servicio	Tipología de formación en servicio	- Formación en servicio individual. - Formación en servicio institucional.
	Procesos formativos	- Diseño. - Desarrollo. - Evaluación.

3.3. Nivel de Investigación

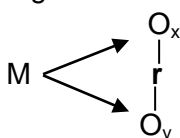
La presente investigación se realizó en un nivel explicativo, pues su principal fin es verificar hipótesis y establecer relaciones causales entre las variables de estudio.

3.4. Tipo de Investigación.

El tipo de estudio es de tipo correlacional, puesto que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre las variables de estudio (resultados de la evaluación censal de estudiantes y formación en servicio).

3.5. Diseño de Investigación

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, según Sánchez y Reyes (1998), se aplicó el tipo de diseño transversal - correlacional; cuya fórmula es la siguiente:



En este esquema tenemos:

M = Representa la muestra de estudio.

O_x = Indica las observaciones obtenidas en la variable: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes.

O_y = Indica las observaciones obtenidas en la variable: Formación en Servicio.

r = Hace mención a la posible relación existente entre las variables estudiadas.

3.6. Métodos de Investigación

En la presente investigación, atendiendo a la taxonomía del método científico se utilizaron métodos generales y específicos. Los primeros, tipificados, también como métodos teóricos y por su misma naturaleza son aplicados a todas las ciencias sin excepción, ya sean naturales, sociales, filosóficas o humanidades. De acuerdo con Torres (1998) “permiten estudiar las propiedades más generales de los fenómenos, cuyos conocimientos son necesarios para describir, explicar o analizar mejor dichas propiedades y dar respuesta riguroso a cada problema de estudio” (p. 151). El método general o teórico que se aplicó en la presente investigación es el hipotético-deductivo propuesto por Karl Popper, el cual a decir de Ñaupás, et al. (2011) “consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos mediante el principio de falsación” (p. 97); dicho método, contribuyó, que los investigadores a partir de la problemática detectada sobre los resultados de la evaluación censal de estudiantes y la formación en servicio, planteen las hipótesis que deberán ser contrastadas mediante la instrumentalización.

En cuanto a los métodos específicos, también conocidos como métodos empíricos, son aquellos que auxilian al investigador en el conocimiento de la estructura del

fenómeno, lo que a decir de Carrasco (2005) “se emplean para el estudio de una determinada parte de la realidad, analizando las cualidades y conexiones internas de los hechos sociales o naturales” (p. 272). En la presente investigación los métodos específicos se utilizaron para determinar la relación entre las variables (resultados de la evaluación censal de estudiantes y formación en servicio). El método específico que se utilizaró en la presente investigación es el analógico, el cual se usó para determinar la relación que existe entre las variables de estudio; ello en virtud que Carrasco (2005) plantea que el método analógico tiene la propiedad de “conocer la relación esencial de los hechos objeto de investigación” (p. 273).

3.7. Población y Muestra de Estudio

La población de estudio estuvo determinada por todas las instituciones educativas que participaron en la Evaluación Censal de Estudiantes 2013. En tanto que la muestra de estudio fue de tipo intencionada, representada por las instituciones educativas más representativas de la UGEL Talara, considerándose como criterio de inclusión que hayan participado como mínimo con 4 secciones en la ECE.

Las instituciones educativas que, inicialmente, participaron en la investigación son las siguientes:

- 14902 “María Reyna De La Paz”.
- 15509 “Nuestra Señora De Lourdes”.
- 15512 “Andrés Avelino Cáceres”.
- 15513 “Nuestra Señora de Guadalupe”.
- 15511 “San Martín De Porres”.

En forma complementaria y con la finalidad de establecer comparaciones entre el *modus operandi* de las instituciones participantes de la investigación e instituciones con resultados altamente satisfactorios, se consideró incluir a la I.E. Privada “Punta Arenas”, quien durante el periodo 2012 y 2013 obtuvo el primer lugar a nivel de la UGEL Talara.

3.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación se presentan en el siguiente cuadro:

Técnicas	Instrumentos
- Encuesta	- Cuestionario.
- Análisis de contenido	- Ficha de análisis de contenido.
	- Tablas y matrices.
	- Rúbricas.
- Focus group	- Guía de grupos focales.

3.9. Procesamiento y Análisis de Datos

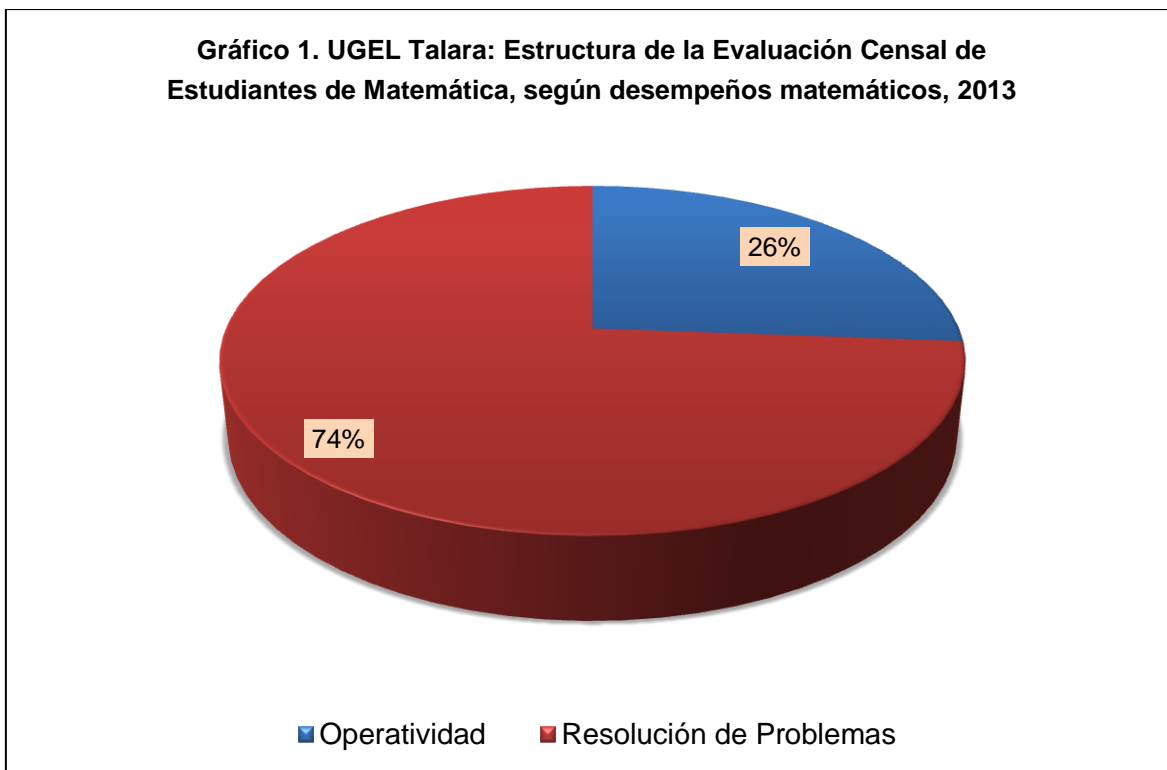
El procesamiento de datos cuantitativos se hizo mediante: la revisión crítica, la seriación, la clasificación y la tabulación; en tanto que el procesamiento de datos cualitativos se hizo a través de: la reducción de datos, la disposición y transformación de datos y; en ambos casos se finalizó con el análisis e interpretación, la teorización y/o discusión de resultados.

En cuanto a los métodos de análisis de datos se utilizaron los métodos cuantitativos, en forma concreta, la estadística descriptiva a través de la distribución de frecuencias, distribución de porcentajes, medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de dispersión. En cuanto a la estadística inferencial se utilizaró el análisis no paramétrico para la prueba de hipótesis a través de chi-cuadrado.

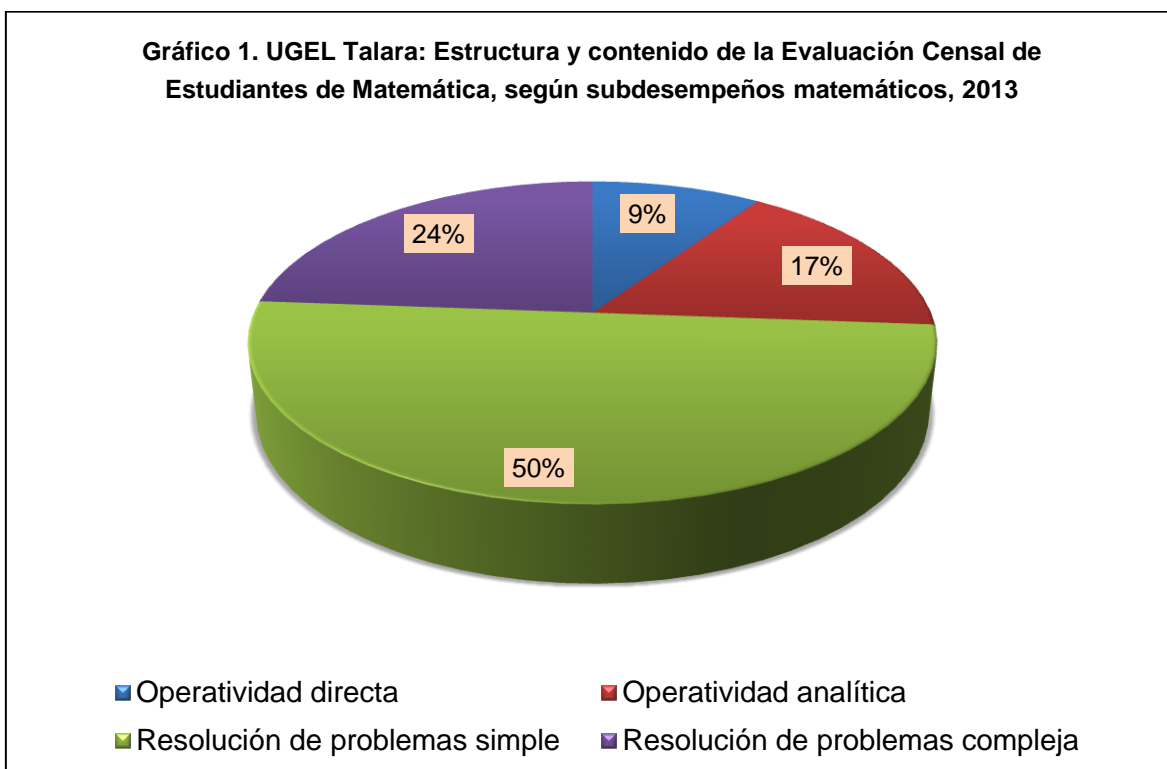
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación de resultados.

4.2.1. Variable: Evaluación Censal de Estudiantes.

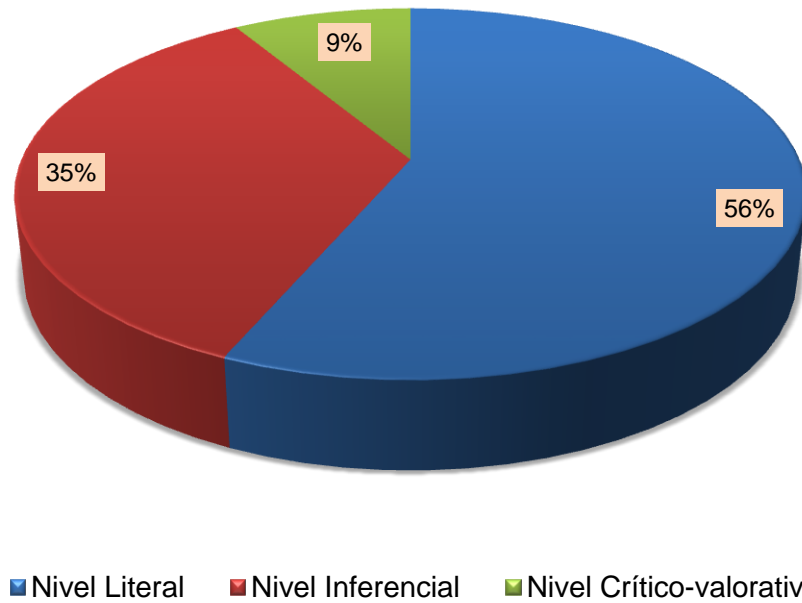


Fuente: Matriz de Análisis de Contenido de la ECE de Matemática.



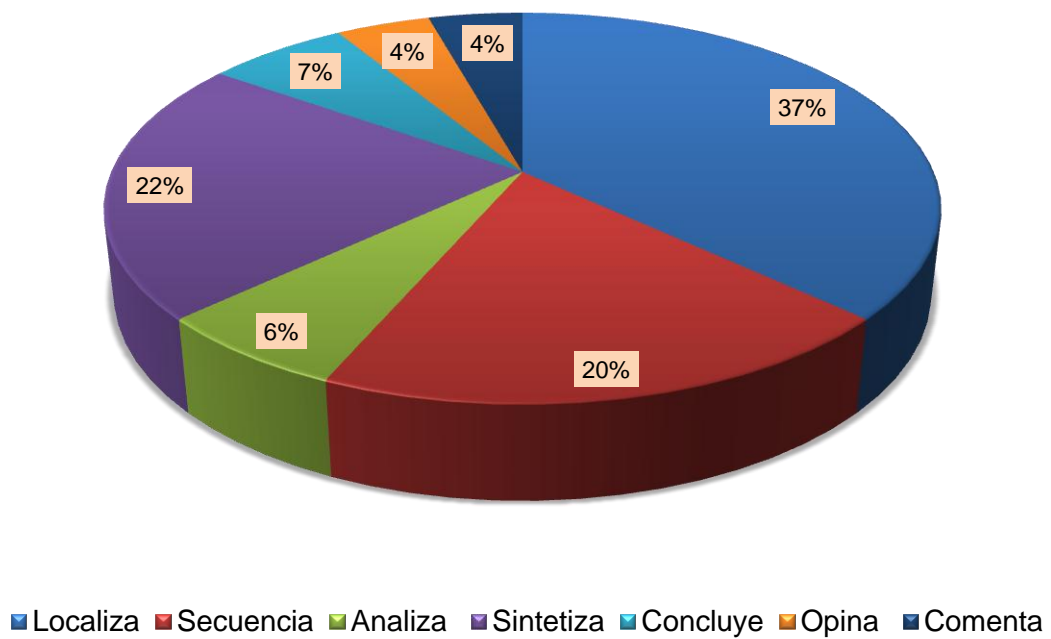
Fuente: Matriz de Análisis de Contenido de la ECE de Matemática.

Gráfico 3. UGEL Talara: Estructura de la Evaluación Censal de Estudiantes de Comprensión Lectora, según niveles de comprensión, 2013



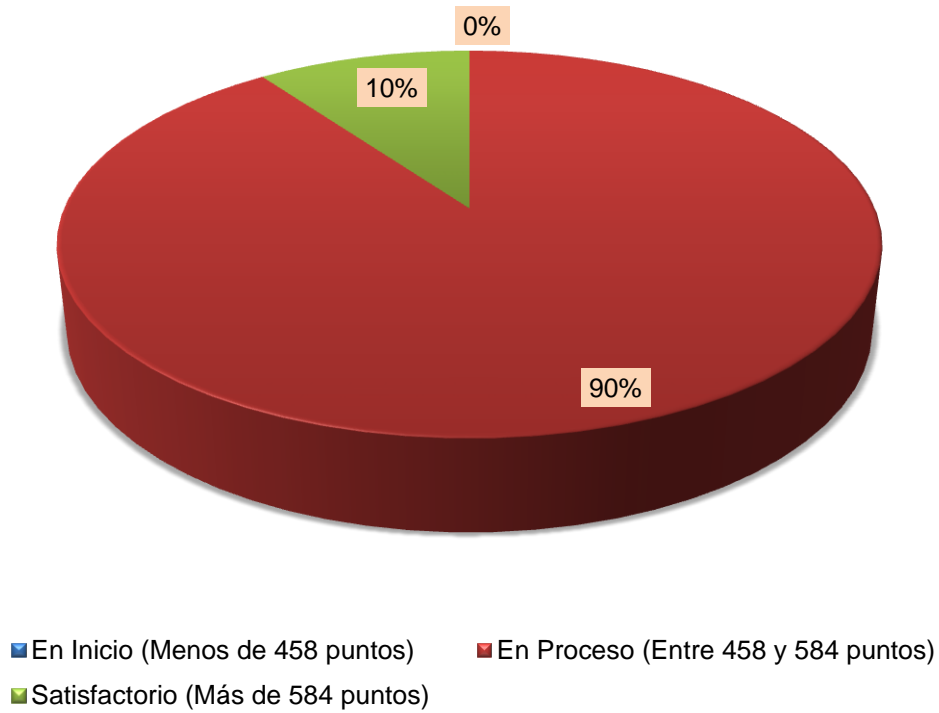
Fuente: Matriz de Análisis de Contenido de la ECE de Comprensión Lectora.

Gráfico 4. UGEL Talara: Estructura y Contenido de la Evaluación Censal de Estudiantes de Comprensión Lectora, según habilidades de comprensión, 2013



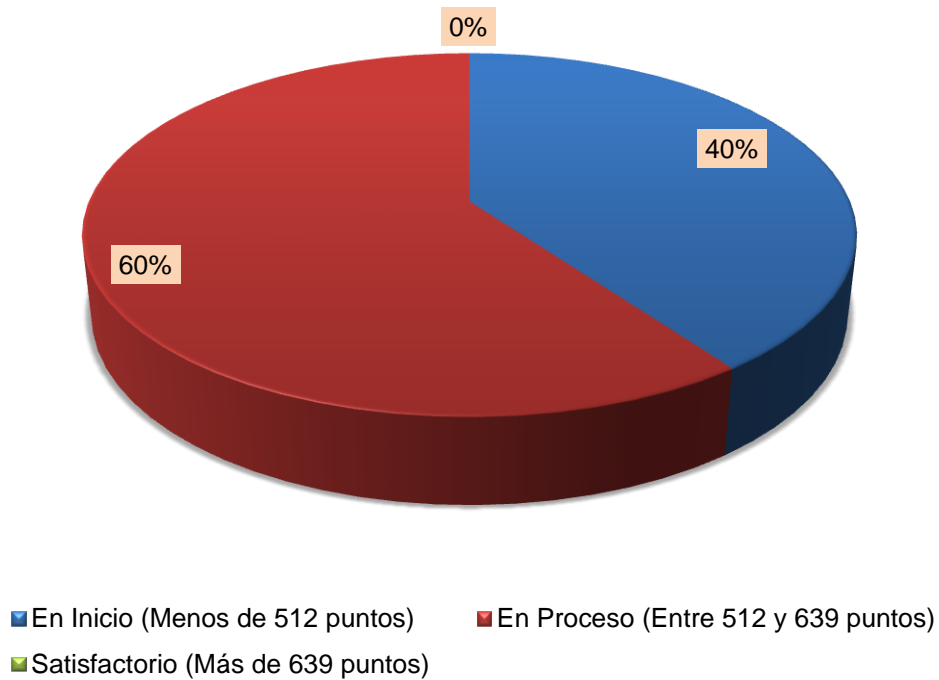
Fuente: Matriz de Análisis de Contenido de la ECE de Comprensión Lectora.

Gráfico 5. UGEL Talara: Promedio de la Evaluación Censal de Estudiantes de Comprensión Lectora, según instituciones educativas participantes, 2014



Fuente: Archivo de las Instituciones Educativas.

Gráfico 6. UGEL Talara: Promedio de la Evaluación Censal de Estudiantes de Matemática, según instituciones educativas participantes, 2014



Fuente: Archivo de las Instituciones Educativas.

4.2.2. Variable: Formación en servicio.

Tabla Nº 1: Nivel de Formación en Servicio

Nivel de Formación en Servicio	F	%
Muy Bueno (41-60)	0	0,0
Aceptable (21-40)	9	90,0
Insatisfactorio (00-20)	1	10,0
Totales	100	100,0

Fuente: Cuestionario de Formación en Servicio.

4.2.3. Correlación: Evaluación Censal de Estudiantes y Formación en Servicio.

Tabla Nº 2

Relación entre los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y el Nivel de Formación en Servicios de la Instituciones Educativas Testigo

Nivel de Formación en Servicio	Resultados de la ECE						Total	
	Satisfactorio (Más de 612 pts.)		En Proceso (Entre 485 y 612 pts.)		En Inicio (Menos de 485 pts.)		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Muy Bueno (41-60)	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
Aceptable (21-40)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Insatisfactorio (0-20)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0

Fuente: Archivo de Instituciones Educativas y Cuestionario de Formación en Servicio.

Tabla Nº 3

Relación entre los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y el Nivel de Formación en Servicios de las instituciones educativas participantes

Nivel de Formación en Servicio	Resultados de la ECE						Total	
	Satisfactorio (Más de 612 pts.)		En Proceso (Entre 485 y 612 pts.)		En Inicio (Menos de 485 pts.)		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Muy Bueno (41-60)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aceptable (21-40)	0	0,0	9	90,0	0	0,0	9	90,0
Insatisfactorio (0-20)	0	0,0	0	0,0	1	10,0	1	10,0
Total	0	0,0	9	90,0	1	10,0	10	100,0

Fuente: Archivo de Instituciones Educativas y Cuestionario de Formación en Servicio.

4.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados.

En el gráfico N° 1 se puede apreciar que, respecto a la estructura de la Evaluación Censal de Estudiantes de Matemática, el 26% de ítems están centrados en la operatividad; en tanto que el 74% de ítems están centrados en la resolución de problemas. En forma específica, del 26% de ítems que están centrados en la operatividad, sólo un 9% se hace por medio de la operatividad directa y el 17% se hace por medio de la operatividad analítica; en tanto que, del 74% de ítems que están centrados en la resolución de problemas, el 50% se trata de resolución de problemas simples y el 24% se trata de resolución de problemas complejos. Los datos precedentes demuestran que la Evaluación Censal de Estudiantes en el área de Matemática tienen ítems con alta demanda cognitiva.

En cuanto a la estructura y el contenido de la Evaluación Censal de Estudiantes de Comprensión Lectora se tiene que, el 56% de ítems son de nivel literal, el 35% de ítems son de nivel inferencial y el 9% de ítems son de nivel literal. En forma específica del 56% de ítems de nivel literal, el 36% desarrolla la habilidad de localización, en tanto que el 20% desarrollan la habilidad de secuenciación; además, del 35% de ítems del nivel inferencial, el 22% desarrolla la habilidad de síntesis, el 7% desarrolla la habilidad de conclusión y el 6% desarrolla la capacidad de analiza; asimismo, del 9% de ítems del nivel crítico-valorativo en forma equitativa desarrollan las habilidades de opinión y comentario.

Respecto a los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes de Comprensión Lectora en la población de estudio se tiene que, en promedio, el 10% está en nivel satisfactorio; en tanto que el 90%, en promedio, está en proceso; por lo tanto, los resultados en el área de comprensión lectora son medianamente satisfactorios. En cuanto al área de Matemática, los resultados son más preocupantes, toda vez que el 40% de la población de estudio se encuentra en inicio y el 60% de la población se encuentra en proceso.

En cuanto al nivel de formación en servicio en la población de estudio se tiene que el 90% de docentes tiene un nivel aceptable; en tanto que el 10% de docente tiene un nivel insatisfactorio, contrariamente a lo que se aprecia en el grupo testigo, donde el 100% de los docentes tienen un nivel de formación en servicio satisfactorio.

Por último, en cuanto a la correlación entre las variables de estudio se tiene que existe una relación directa entre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y el nivel de Formación en Servicio de los docentes, tanto de la población de estudio como del grupo testigo; pues en el primer caso, los docentes con resultados de logros en proceso, tienen un nivel de formación en servicio aceptable; y en el segundo caso, los docentes del grupo testigo con resultados de aprendizaje satisfactorios, tienen un nivel muy bueno de formación en servicio.

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones.

- Los factores asociados a los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 en la población de estudio están centrados, básicamente a la labor docente, en primera instancia, a la actitud de los estudiantes, como segunda opción y a la gestión directiva, como tercera opción. En cuanto a la labor docente, se asocia directamente al nivel de formación en servicio de los profesores, ya sea la formación en servicio individual o institucional.
- El nivel de formación en servicio que tienen los docentes del segundo grado de la población de estudio es medianamente satisfactorio, pues el 90% tiene un nivel de formación aceptable, caracterizada por la ausencia de un proceso formativo focalizado, especializado y sostenido que permita incrementar los niveles de logro en la Evaluación Censal de Estudiantes.
- Existe relación directa entre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes y el nivel de Formación en Servicio de los docentes, tanto de la población de estudio como del grupo testigo; pues en el primer caso, los docentes con resultados de logros en proceso, tienen un nivel de formación en servicio aceptable; y en el segundo caso, los docentes del grupo testigo con resultados de aprendizaje satisfactorios, tienen un nivel muy bueno de formación en servicio.

5.2. Sugerencias.

Diseñar a nivel de UGEL Talara un Programa de Formación en Servicio especializado en las áreas de la evaluación censal, focalizado a los docentes de segundo grado de la población de estudio para el periodo 2014 y sostenido en el tiempo a partir del fortalecimiento complementario de las habilidades directivas. El programa diseñado debe elaborarse sobre la base de necesidades formativas, debe desarrollarse con criterios de novedad, practicidad y calidad; y debe evaluarse considerando los niveles de: expectativas, aprendizajes, desempeños y retorno de la inversión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación (11a ed.)*. México D.F.: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castillo, L. (2012, Setiembre). *Impacto de la formación permanente en el desempeño docente*. Ponencia presentada en el III Seminario Nacional de Investigación Educativa realizado por la Sociedad de Investigación Educativa Peruana, Lima, Perú.
- Centro Amauta (2008). *Estudio: Oferta y demanda de formación continua de los docentes de la región Piura*. Piura, Perú: Gobierno Regional de Piura.
- Consejo Nacional de Educación (2013, setiembre). Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar. *CNE opina, (36)*, p. 2.
- Hernández, R., Fernández, C. y P. Baptista (2007) *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid, España: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Ministerio de Educación (s/f). *Guía formación docente en servicio*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2012). *Formación en Servicio*. Lima: MINEDU-DIGESUTP. Recuperado el 17 de enero de 2013 en <http://digesutp.minedu.gob.pe/desp/#>
- Ministerio de Educación (2009). Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de IE EIB: Marco de Trabajo. Lima, Perú: Autor.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y A. Villagómez (2011) *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima, Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez Moreno, G. (2006). *De la capacitación hacia la formación en servicio de los docentes. Aportes a la política (1995 – 2005)*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Sánchez H. y C. Reyes (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Mantaro.
- Salkind, N. J. (1999). *Métodos de investigación (3a ed.)*. México D.F.: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Saravia, L. y I. Flores (2005). *La formación de maestros en américa latina: estudio realizado en diez países*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Torres, C. (1998). *El proyecto de investigación científica*. Lima, Perú: G. Herrera Editores.