

Análisis del impacto de la Plataforma Educativa Blackboard Learn en el proceso enseñanza-aprendizaje en las modalidades de graduación para el Programa de Licenciatura de Docencia de la UNED para el período de 2011 al 2013

Mora Fonseca Juan Diego

Acuña Solano Nancy

Artavia Carmona Melissa

Estudiantes Licenciatura en Docencia UNED (Costa Rica)

Contenido

1. Resumen.....	2
2. Historia	2
3. Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's).....	3
4. Evaluación de los entornos virtuales.....	5
5. Metodología	6
6. Resultados	6
6.1 Estudiantes	6
6.2 Cuestionario a los tutores	12
6.3 Cuestionario a la encargada de Programa en Docencia.....	15
7. Conclusiones.....	16
8. Recomendaciones	17
Listado de Referencias	19

1. Resumen

La presente ponencia tiene como fin mostrar un estudio realizado sobre el impacto real en el uso de la plataforma virtual Blackboard Learn, esto para los cursos finales de graduación en la Licenciatura en Docencia de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de Costa Rica.

El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) representa una herramienta muy importante para la educación a distancia, dada la evolución en las metodologías empleadas, sin embargo, no basta con introducir plataformas virtuales para asegurar un valor agregado para el correcto desarrollo de las asignaturas, mucho menos en un apartado tan sensible como lo es la elaboración de los Trabajos Finales de Graduación (TFG).

La mediación pedagógica es fundamental para enlazar la plataforma virtual con los estudiantes, sin ello, Blackboard por sí solo carece de valor.

Se expone así, los resultados de una investigación descriptiva con enfoque cuantitativo ejecutada en el 2014, encaminada a vislumbrar los principales problemas que se presentan en el uso de una plataforma virtual para la consecución de los objetivos académicos con el desarrollo de un producto final, como lo es el Trabajo Final de Graduación.

Al final de la ponencia se exponen las principales conclusiones y recomendaciones relacionadas con el uso actual dado por la UNED en su programa de Licenciatura en Docencia al recurso Blackboard.

2. Historia

La UNED se funda en 1977, con el paso del tiempo la educación a distancia ha visto como se han introducido una gran variedad de recursos para el proceso de aprendizaje, tales como: libros de texto, cassettes, discos compactos; así mismo, se han utilizado varios recursos pedagógicos como: tutoría presencial, tutoría telefónica, videoconferencias, y más recientemente se han introducido las plataformas virtuales. A partir del año 2000, la universidad incorpora Micromundos, y en el año 2005 se adquiere la licencia de WebCT y Moodle, coexistiendo las tres, ya que las instancias académicas argumentaban que

...el criterio de muchos expertos y del Consejo de Rectoría (UNED, 19 de setiembre 2005 y 24 de agosto del 2007) es que deben coexistir múltiples plataformas que puedan responder a las necesidades específicas de la academia. Además, la posición de la Dirección de Producción de Materiales es que la administración y gestión de varias plataformas, permite a la UNED crear procesos en los cuales los aprendizajes generados en el uso de una se trasladen a la otra y al desarrollo específico de las propias aplicaciones (UNED, S.f.: 2-3)

Es hasta el año 2008 que se da una prórroga de WebCT renovándose con el licenciamiento con Blackboard.

En el 2010 se abandona Micromundos. Actualmente se tienen dos plataformas en la UNED: Moodle y Blackboard, siendo utilizadas ambas para muy diversos cursos.

El programa en Docencia utiliza esta última de forma exclusiva.

3. Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's)

La sociedad actual ha visto como el desarrollo de la tecnología ha impactado ampliamente todos sus ámbitos, siendo en el educativo muy significativo, así lo menciona Silvio (citado por Lobo y Fallas, 2008: 73)

Las nuevas tecnologías están penetrando progresivamente en la educación superior, abriendo nuevos horizontes para la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, a través de nuevas modalidades educativas plasmadas en el concepto de *universidad virtual*

Queda establecida la incidencia que tiene la tecnología en el proceso educativo como instrumento para lograr mejores resultados con los estudiantes (sujetos del aprendizaje).

La Tecnología Educativa hace uso de las TIC's, dichas herramientas descansan en la multimedia, siendo definido por la RAE como sistemas que "utilizan simultáneamente diversos medios como imágenes, sonidos y textos en la transmisión de información" (Citado por Segovia, 2006: 2).

En lo que coinciden la mayoría de los estudiosos actuales de las nuevas tendencias educativas, es que las herramientas multimedia ofrecen posibilidades de plasmar los contenidos de una forma agradable y llamativa para el estudiante, más que los medios de enseñanza tradicionales. Para Fallas y Trejos (2013: 117): "Lo medular de la Tecnología Educativa es usarla como una herramienta que nos permite obtener una

mejor producción o nos posibilita crear un mejor ambiente de aprendizaje”. La premisa no debe ser instalar tecnología nueva y que la misma no haga más que apoyar los viejos paradigmas de enseñanza, como lo es el conductivismo con el aprendizaje memorístico, en otras palabras, seguir perpetuando la enseñanza tradicional, más que lograr un cambio efectivo en la transmisión de conocimientos. Al respecto, Ramírez y Becerra (2010: 145) llaman la atención de forma crítica sobre el empleo negativo de las TIC's

Los medios didácticos tendrán cabida en la enseñanza en la medida en que sean compatibles con las teorías de aprendizaje que sustentan la práctica docente, en la medida que favorezca la comunicación multidireccional y el aprendizaje significativo. Son muchos los profesores que utilizan sin ningún criterio pedagógico los medios audiovisuales y las tecnologías, provocando una enseñanza unidireccional en la que los alumnos solo son meros receptores de la información

Otra condición necesaria para la efectividad de la Tecnología Educativa es que no se debe confundir los fines con los medios, las TIC's son lo segundo. Mogollón menciona:

En los entornos virtuales de aprendizaje es importante tener presente los componentes didácticos que estructura una buena práctica docente, es decir, lo que cree y aloje en ellos debe manifestar por excelencia énfasis en el aspecto pedagógico y no en la tecnología, es decir los cursos deben ser diseñados desde la instrucción, didáctica, pedagogía con el apoyo tecnológico y no lo contrario. (2011: 77)

Es así como se debe hacer hincapié en el aprovechamiento de los insumos informáticos aplicados al aprendizaje efectivo constructivista, tanto en la enseñanza presencial como en la virtual y semi-presencial.

Es fundamental en este sentido, la mediación pedagógica para el aprovechamiento de los recursos en espacios virtuales.

Es así como la incidencia del tutor en las plataformas virtuales es notoria, por más que la metodología descansa en premisas constructivistas donde el sujeto de la educación es el estudiante, siempre se necesita de una orientación, es así como el profesor se convierte en un facilitador del aprendizaje. El fin último es lograr que el estudiante “viva una experiencia educativa significativa” (Mora, 2010: 117).

Estamos pues, ante un cambio, en lo referente a la educación a distancia en comparación con la educación tradicional. En la primera “se observa el cambio de rol del profesor como consecuencia de la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje (...) el profesor en su nuevo rol también requiere una serie de habilidades y destrezas adicionales” (Ulate, 2010: 2).

Tal mediación pedagógica se realiza mediante un rol del tutor que posibilite el aprender haciendo y la construcción del conocimiento por y para los estudiantes.

Por tanto, ser un mediador en entornos virtuales, no significa cambiar el espacio de un aula tradicional a un aula virtual, cambiar los libros por documentos electrónicos, las discusiones en clase por foros virtuales o las horas de atención a estudiantes por encuentros en chat o foros de conversación. Significa encontrar nuevas estrategias que nos permitan mantener activos a nuestros estudiantes aun cuando éstos se encuentren en distintas partes del mundo, promoviendo la construcción de conocimientos y la colaboración (Delgado, 2009, citado por Mora, 2010: 120).

4. Evaluación de los entornos virtuales

Según lo expuesto en los apartados anteriores, queda claro que los recursos tecnológicos no son fines en sí mismos, sino que son medios para lograr un fin: el aprendizaje significativo.

Dentro de la educación virtual, se utilizan plataformas tecnológicas para mediar el aprendizaje, donde el tutor utilizando tales recursos establece procesos guías para que el estudiante descubra el conocimiento en la práctica (aprender haciendo).

En todo planteamiento siempre es importante evaluar las acciones para cotejarlas con los objetivos iniciales, con ello se pueden corregir las desviaciones e incluso introducir mejoras.

El desarrollo de los cursos en un plan de estudios de una carrera universitaria tiene la obligatoriedad de ajustarse a las necesidades y requerimientos de calidad con el fin de contribuir a la formación que la carrera propone brinda y la evaluación permite validar las propuestas instruccionales en cuanto a materiales, estrategias didácticas y pedagógicas brindadas; asimismo, permite identificar aspectos débiles en el diseño y ejecución del curso y delinear acciones de mejora para el desarrollo de la calidad en los cursos. (Stenhouse, citado por Campos y Sánchez, 2010: 47)

Con la evaluación de los cursos, se genera información útil y oportuna para una buena realimentación en el proceso de mejora continua. En tal proceso deben participar todos los actores: estudiantes, docentes, encargados de programa, encargados de

cátedra; siendo la opinión de los primeros fundamental, ya que son el sujeto y objeto de todos los esfuerzos (Campos y Sánchez, 2010).

Del mismo parecer son Rojas y Acón (2010: 77), para quiénes es de suma importancia ...conocer la opinión desde la perspectiva de los propios usuarios, sobre la calidad de las carrera [sic], los docentes y los servicios y actividades brindados por la institución; todo ello con la finalidad de conocer las [sic] forma en la cual las actividades académicas y los servicios de apoyo son percibidos por ellos, pues la realimentación del estudiante es un indicador importante para conocer su funcionamiento y con ello la toma de decisiones en el ámbito académico.

5. Metodología

La investigación se circunscribió en el tipo descriptivo con enfoque cuantitativo.

La población meta del trabajo comprendió a todos los estudiantes matriculados en las modalidades de seminario de graduación y tesis en Licenciatura en Docencia durante el periodo I semestre 2011 al II semestre 2013. Además se incorporó a los profesores que tuvieron a cargo a los estudiantes de esas modalidades de graduación durante los periodos establecidos.

A su vez, con el fin de obtener una referencia global del uso de la plataforma en la carrera Licenciatura en Docencia, se toman como otros sujetos de investigación la encargada del programa de Licenciatura en Docencia, al profesor de apoyo académico y a la coordinadora del Programa de Aprendizaje en Línea (PAL).

Para el caso de los estudiantes, se uso una encuesta virtual mediante la herramienta contenida en Google Docs, contenida en el siguiente sitio: https://docs.google.com/forms/d/1DerkoEasQzGSzZLq6xZFokV72ig5IW_F8K4tlnMEHC0/viewform

Para los profesores y administrativos del programa de Docencia, se utilizó un cuestionario enviado por correo electrónico.

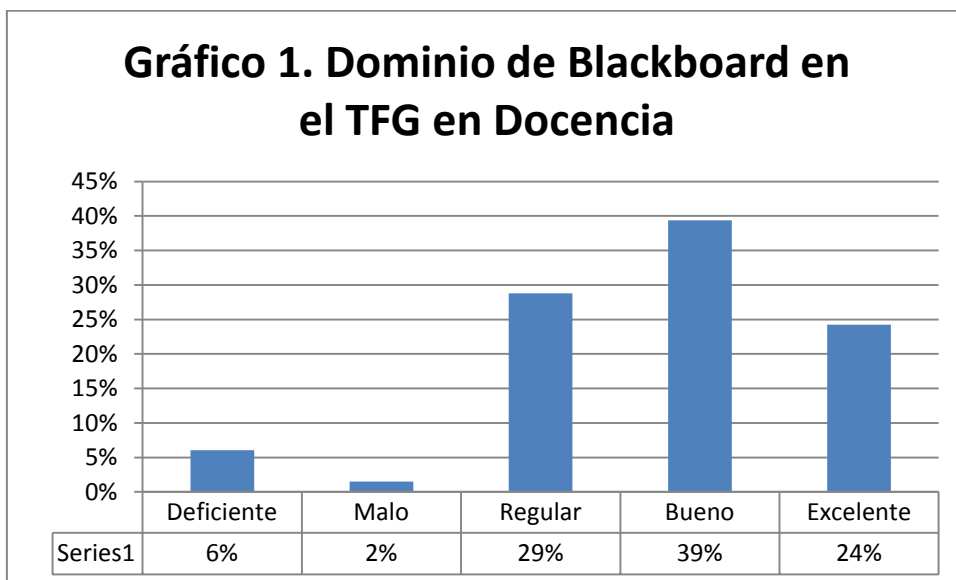
6. Resultados

6.1 Estudiantes

La población objeto de estudio consistió en 316 estudiantes (población meta, estudiantes matriculados en TFG de Docencia entre el I semestre del 2011 al II

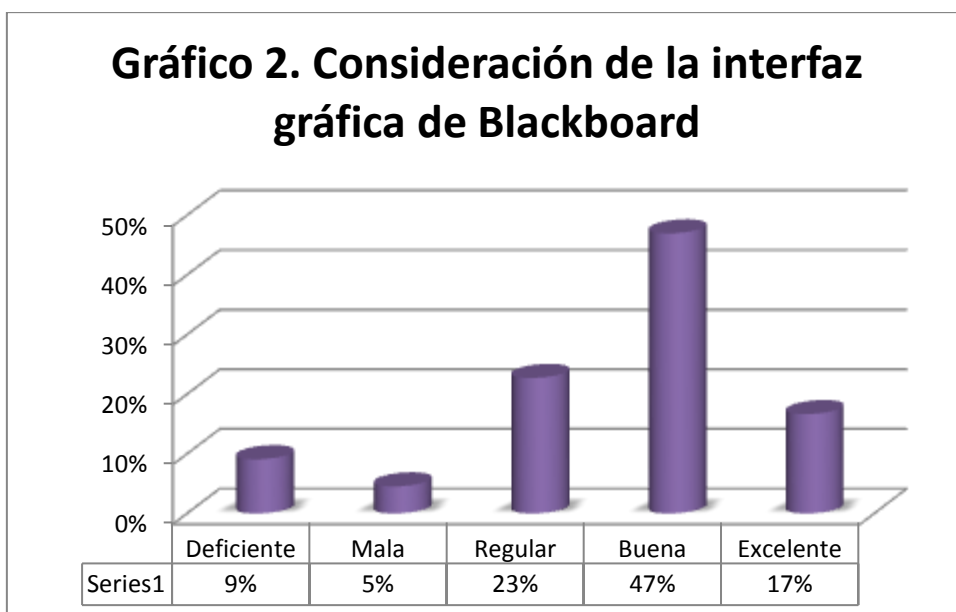
semestre del 2013), obteniéndose una respuesta de 66 de ellos, lo que corresponde a un porcentaje del 20.90%, en el tiempo asignado que se mantuvo abierta la encuesta para procesar resultados.

Se desprenden algunos datos interesantes de la encuesta, como lo puede verse en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia, encuesta virtual (2014)

Aun cuando un 55% de los entrevistados aseguró que no había utilizado Blackboard anteriormente, y un 77% no asistió a ninguna de las capacitaciones generales que brinda la UNED, se puede apreciar como un alto porcentaje manifestó haber dominado de buena manera la plataforma.

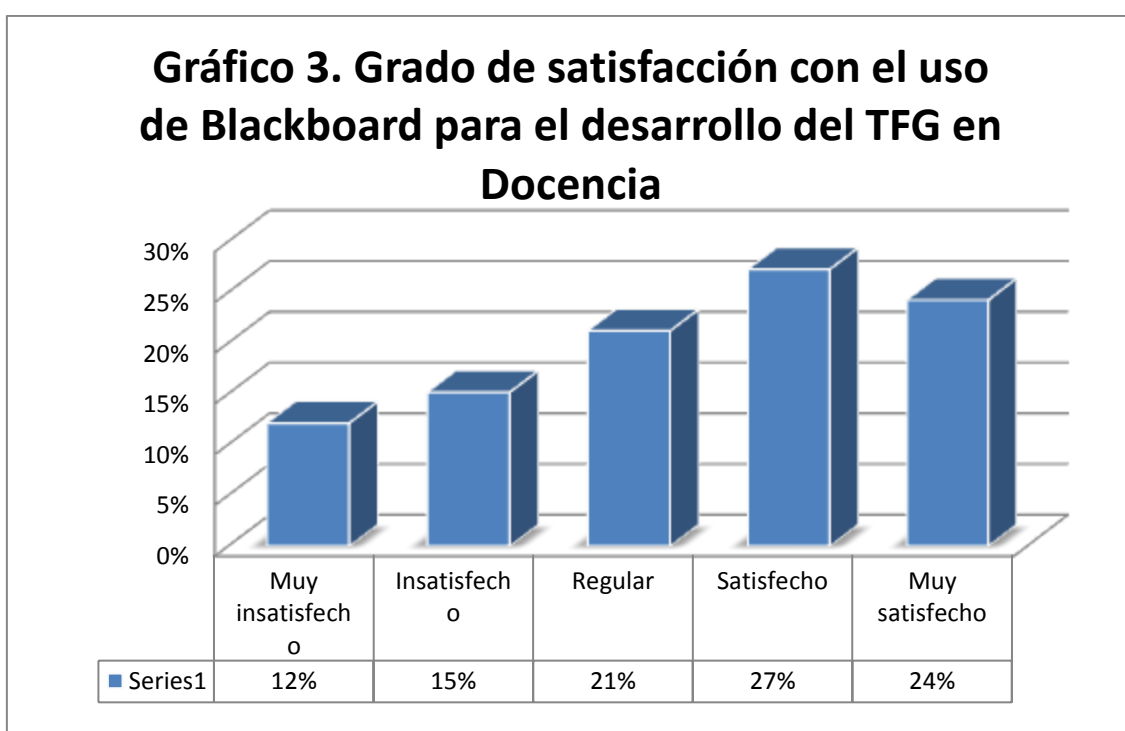


Fuente: Elaboración propia, encuesta virtual (2014)

Se puede en el anterior gráfico, como un amplio porcentaje considera de buena a excelente la interfaz de Blackboard, sin embargo, también hay estudiantes que tuvieron problemas en el manejo de la plataforma (esto debido a la poca capacitación recibida para el uso adecuado).

Sin embargo, es notorio que para muchos estudiantes no fue tan positivo el impacto de Blackboard para el desarrollo de los TFG, donde un 45% afirmó que el uso de la plataforma virtual no tuvo un valor agregado.

Lo anterior se corrobora con la consulta sobre el grado de satisfacción general sobre la plataforma.



Fuente: Elaboración propia, encuesta virtual (2014)

Seguidamente se recogen a continuación algunos comentarios significativos que se desprenden de las encuestas:

1. La plataforma es sumamente difícil de trabajar, porque lo que para nosotros como estudiantes fue mejor utilizar otros medios de más fácil acceso, como correos, chat vía skype o facebook, si hubo retroalimentación constante de parte del tutor con uso de blogs, correos y demás medios, sin embargo la plataforma no es del todo fácil de

comprender su uso... por lo que nuestros medios fueron completamente externos al sistema blackboard.

2. Fue aburrido y tedioso. No le vi ninguna utilidad que no pudiera conseguir en un grupo de correo normal

Mientras otro alumno expresa una opinión contraria “Fue una herramienta diferente, dinámica donde compartir dudas, preocupaciones y a la vez encontrar soluciones durante la realización del TFG”

Otro estudiante hace un balance entre Blackboard, sus beneficios y su aplicabilidad a un curso final de graduación con el desarrollo del trabajo de investigación

Considero que la plataforma Blackboard es muy buena porque tiene muchas actividades, pero como herramienta para desarrollar el proyecto me parece que es demasiado grande. Hay varios cursos que se podrían ajustar para aprovechar todas las bondades del Blackboard pero para el proyecto de graduación no lo considero pertinente.

De un criterio similar se expresa otro educando: “La plataforma es útil pero requiere más adaptabilidad a los trabajos finales de graduación y las experiencias de los mismos. Hubo momentos en que la plataforma no fue provechosa ni indispensable”

Muchos de los problemas radican en los estudiantes, quienes tienen carencias a nivel tecnológico pero no buscan la forma de superarlas mediante capacitación o consultando las dudas directamente a los encargados. Un estudiante mencionó “No he tenido problemas en el uso de la plataforma. Lo que he aprendido ha sido leyendo el manual. A puro ensayo y error”, con lo que se ve cómo una buena actitud ayuda en demasía a aprender a manejar la plataforma, sin embargo, este no es el perfil de todos los educandos.

Para otro estudiante, mucho del fracaso de los usuarios en Blackboard se debe a la forma cómo asumen el nuevo reto tecnológico del aprendizaje virtual

Quizá falta más interés de parte del estudiante para producir una mejor información y dedicar más tiempo para interactuar por medio de la plataforma...Pienso que debemos hacer el cambio, dedicar más tiempo a investigar y producir el mejor material para compartir por medio de estos recursos.

Una estudiante fue muy crítica sobre la capacitación, según ella nunca recibió de ningún tipo, arguyó lo siguiente

Que verifiquen bien si un estudiante a [sic] recibido la capacitación ya que para un joven por ejemplo de Talamanca u otra zona indígena alejada o de una zona fuera de la Meseta Central puede sentirse frustrado y retirarse del curso por no entender nada y no tener a quién preguntarle.

Otros estudiantes también mencionaron que es muy importante un asesoramiento o acompañamiento previo, donde no se asuma que todos conocen y han tenido experiencia en el uso de Blackboard.

La percepción de los problemas de los demás compañeros para el uso de la plataforma tiene incidencia directa con el desempeño en general, ya que genera confusión y malestar, como lo evidencia un estudiante al afirmar

Considero que el uso de esta plataforma solo viene a complicar más el proceso de aprendizaje ya que muchas personas no sabían el uso correcto de la misma, con lo cual se atrasaban con sus trabajos ya que no había una prebia [sic] inducción al uso adecuado de la misma.

Llama la atención en algunos casos donde estudiantes mencionaron que prácticamente no utilizaron la plataforma para el desarrollo de los TFG. Un estudiante acotó “No me pareció q [sic] la herramienta fuera útil para nada!” Otro tuvo una opinión similar “Para realizar la tesis no se utilizó solo en seminario con las tareas que el docente asignaba y para participar en los foros...La plataforma solo se usó cuando iniciamos el seminario” Puede verse como en algunos casos la herramienta tecnológica fue subutilizada, según el parecer de otro estudiante “Si bien es cierto la plataforma tuvo un rol, me parece que estuvo subutilizada en muchos aspectos” , y otro comentario similar menciona “todo lo hacíamos por medio de correos electrónicos externos al black...” , otra crítica se enfocó en dicho aspecto al estudiante señalar de forma categórica

Siento que no se aprovecha bien, sólo lo utilizan para dejar asignaciones pero muchos de ellos había q [sic] entregarlos en físico o por correo electrónico y muchas veces el correo electrónico es el personal eso quiere decir que no es necesario utilizar la plataforma para entregar trabajos

Lo anterior varió en otros testimonios, donde más bien se mencionó que fue muy utilizada “Realmente gran parte de la comunicación se realizó por medio de la

plataforma, los avances y trabajos se fueron trabajando por medio de ella hasta el final”

Otras críticas sobre Blackboard estribaron en: herramienta compleja, acceso móvil deficiente, plataforma poco amigable.

Entre los aspectos positivos señalados por los estudiantes fue que Blackboard al ser un recurso en línea, permitía la comunicación asincrónica entre profesores y compañeros, y así mismo, evitaba el desplazamiento físico entre los mismos para realizar sus asignaciones y progresar en el desarrollo del TFG. Una estudiante del CEU de San Marcos afirmó “...para mí en lo personal, me fue de gran utilidad ya que evita el constante traslado a la capital para las tutorías, me permitió trabajar en un horario accesible para mí, tomando en cuenta mi trabajo y mi familia”

Otra ventaja fue la facilidad de acceso a la información y poder compartir recursos. Para la población de la UNED es sumamente importante la flexibilidad para estudiar y enviar trabajos, esto fue notoriamente señalado de forma positiva por un estudiante

Permite realizar trabajos con bastante tiempo ya que éstos cerraban hasta las 12pm lo cual me garantizó poder realizar todas las tareas sin presión del tiempo ya que después del trabajo llegaba a realizarlas. Para las personas que trabajamos esta es una herramienta perfecta.

Sin embargo, también hay que tomar en cuenta la brecha digital en distintas zonas de todo el país, es así como “entre lo negativo es que muchas veces talvez[sic] uno no tenga el acceso a internet por trabajar o vivir en un lugar alejado” fue el parecer de un estudiante de la zona rural de San Carlos.

Pero en sí, para muchos estudiantes fue beneficioso el uso de Blackboard, como el que afirma que los aspectos “...fueron positivos en general, ya que el uso de la plataforma permite acceso a información y comunicación que de otra forma sería difícil por tratarse de una universidad que brinda educación a distancia.”

Un aspecto positivo señalado por un estudiante que es muy rescatable fue según sus palabras “pertenencia de grupo al poder intercambiar ideas”. La educación virtual con herramientas en línea propicia este tipo de acercamientos que la educación a distancia tradicional no presentaba, la interacción entre estudiantes. Otro estudiante acotó “De lo positivo, tuve compañeros de todo el país en ese curso, lo que creo fue bueno para no sentirse solo y más bien sentirse apoyado en el aprendizaje a distancia”

También muchos estudiantes vieron con buenos ojos la labor del tutor, donde “La gran apertura en todo momento del tutor para compartir conocimientos y para el desarrollo de la licenciatura”

6.2 Cuestionario a los tutores

Como se mencionó anteriormente, se hizo llegar a los tutores de manera virtual a sus correos un cuestionario con una serie de preguntas relacionadas con las variables bajo análisis.

En total se remitió el instrumento a 40 profesores, de los cuáles respondieron 9 para un porcentaje de respuesta del 22.5%

De estos 9 tutores, llama la atención que 6 dicen nunca haber utilizado Blackboard previo a sus funciones en los cursos finales de graduación en Docencia, y 4 aseguran no haber recibido ningún tipo de capacitación de la Cátedra para su manejo, siendo lo más preocupante que dentro de estos 4 profesores, están 3 de los 6 que nunca habían utilizado Blackboard.

Un tutor indicó que si conocía de la plataforma, pero fue gracias a unos cursos que llevó siendo estudiante.

Ante la interrogante de si habían realizado un sondeo (previo a empezar con las actividades) con los estudiantes para conocer su experiencia en Blackboard), solo 3 no lo hicieron.

La mayoría asegura que sí se les ayudó a los estudiantes, se leen palabras positivas como las siguientes: “...además se les dio una inducción y se practicó con ellos; y se les brindó apoyo a aquellos que tenían escaso conocimiento en relación al uso de la computadora”

Otro profesor indica “Sí, se suponía que ellos habían llevado una inducción para su uso” (el subrayado es nuestro).

Las principales razones giraron en torno a la falta de capacitación, el desconocimiento de las herramientas, la falta de familiaridad con el uso de tecnologías, los problemas de acceso, no ser tan amigable y sencilla (comparada con Moodle), el temor a los medios tecnológicos (especialmente para personas de más edad). Especial atención produce la respuesta de un tutor al decir “En mi caso me da perecilla. Prefiero recibir la información de parte de los estudiantes por correo. Bueno en el caso de las tesis”

El uso de los recursos tuvo un impacto bueno en los estudiantes, según la mayoría de tutores, lográndose ventajas tales como:

- Romper el miedo al recurso virtual
- Tener una buena y fluida comunicación e interacción
- Novedad pedagógica

Tres tutores comentaron que hubo aspectos negativos: “Ninguno positivo, solo nos provocó atraso, por eso decidimos comunicarnos por otros medios”, “Muchos no sabían usarla y eso les causaba ansiedad”, “En mi experiencia, por las razones que los estudiantes tuvieran o no para usar la plataforma, la participación de ellos fue muy poca. Destaco que la mayor participación se obtuvo en los foros”.

Varios tutores aseguraron que se utilizaron recursos adicionales a los contenidos dentro de Blackboard, como fueron los correos personales, chats como Skype, llamadas telefónicas, mensajes de texto.

Se quiso conocer sobre si el uso de Blackboard fue un valor agregado y si tuvo un importante peso en la contribución de los objetivos y actividades para el desarrollo de los TFG. En este punto, las opiniones están divididas, 4 tutores afirman categóricamente que no, 3 que sí, y 2 que si pero solo parcialmente, se recogen algunos comentarios por medio de citas textuales:

1. Para algunos sí, para otros quizá no tanto.
2. En tesis y seminarios no. Cuando se realizan otras actividades como foros u otra técnica si resulta útil.
3. Definitivamente sí, es una herramienta que favorece a todos tanto docentes como estudiantes, en el trabajo de grupo ha sido muy efectivo. Además para los estudiantes que viven en zonas alejadas es muy beneficioso.
4. No, nunca fue una herramienta útil.
5. Claro, bastante, excelente la herramienta.
6. Si se logran algunos objetivos, pero cuando el uso de esta herramienta no es lo esperado, entonces el peso en la consecución de esos logros, no lo llamaría yo considerable.

La siguiente interrogante estribó en conocer si los resultados y el nivel de logro podrían mejorarse con el uso de otra plataforma o metodología.

Un tutor expresó que “Este método está bien, pero es necesario que tanto a estudiantes como a los profesores mismos se les diera una inducción, con tiempo”, otro señaló que “Depende del curso. En tesis creo que no hace falta utilizar la plataforma”, un tercero acotó que “...es conveniente y recomendable el uso de plataformas virtuales. En lo personal me gustaría más utilizar la plataforma Moodle”, finalmente otro tutor argumenta lo siguiente

La metodología no es el problema, sino el recurso que se usa. Yo prefiero Skype o reunión presencial para conversar y discutir sobre los temas y observaciones que hago a los estudiantes. Ya que la comunicación mediante plataforma es muy puntual y cuesta más interactuar con fluidez. Y las observaciones escritas, las anoto en los documentos que reviso con observaciones en el texto. Entonces, no veo grandes beneficios en el uso de la plataforma para estos efectos. Quizás para tener un espacio donde colgar la información y documentos que se comparten.

La última pregunta con que se cerró el cuestionario a modo de cierre indagó sobre cuáles aspectos a criterio de los tutores, se podrían mejorar en el futuro al utilizar Blackboard en los cursos relacionados con los TFG en Docencia.

Por la connotación de la pregunta, se reproducen a continuación las 9 respuestas de forma íntegra.

1. Más exigencia por parte de la UNED.
2. El uso del aula virtual y los foros.
3. Mayor inducción en el uso de la plataforma.
4. Que la comunicación sea ágil, fácil de acceder, y entendible.
5. En realidad no se me ocurre. Es que el trabajo de tesis es muy mecánico en cuanto a recibir y devolver información. La discusión y profundización se da en los encuentros personales.
6. Materiales (contenidos) actualizados y muy cercanos a los programas y a los objetivos que emanen de la carrera.
7. Que la programación en la plataforma fuera más amigable y sencilla.
8. Creo que los docentes deberíamos planear mejor los cursos, para hacer un uso más adecuado de la plataforma.
9. Considero que como recurso complementario para impartir el seminario, cumple con lo requerido.

6.3 Cuestionario a la encargada de Programa en Docencia

A continuación se reproduce los aportes más significativos de la encargada del Programa en Docencia de la UNED.

Resaltó particularmente el hecho de que dicha plataforma busca generar una mediación pedagógica, siendo lo importante “que los profesores puedan ver en el uso de la plataforma una herramienta de mediación y comunicación entre sus estudiantes y su persona”

Ante la consulta sobre si se realizan sondeos con los estudiantes sobre el conocimiento de los mismos sobre Blackboard, manifestó que se partía del hecho que los estudiantes con anterioridad han recibido formación cuando matricularon asignaturas correspondientes al plan de estudios.

La plataforma virtual constituye un medio de interacción y espacio de construcción de algunos conocimientos que deben analizarse, discutirse y contextualizarse. Pero que recae la responsabilidad de avance en sus estudiantes, en el sentido, que los estudiantes inscritos en las diversas modalidades de graduación sean tesis, proyecto o seminarios, deben demostrar que cumplen con las demandas en investigación, dominio de las teorías y metodologías propias de la profesión docente y uso de la tecnología educativa. (El subrayado es nuestro)

Explicando más adelante que el cumplimiento de las tesis depende de los estudiantes, pero con mucha responsabilidad en la mediación pedagógica por parte de los tutores que se desempeñan como asesores de tesis. Es así como menciona que a cada tutor le corresponde hacer un sondeo con el grupo asignado sobre el conocimiento previo de la plataforma, y así mismo “buscar los medios para capacitarlos (a sus estudiantes), dado que la UNED tiene la plataforma de servicios y debe hacer un planeamiento educativo contextualizado a las demandas de los estudiantes. La conclusión de las tesis como coordinadora es un indicador de buena mediación”

Se le consultó acerca del impacto en los estudiantes del uso de los recursos disponibles en la plataforma para guiar a los estudiantes en el desarrollo de sus trabajos finales de graduación.

El uso depende la buena interacción entre el tutor y el estudiante, sin ello no hay impacto. Un tutor puede llegar a tener un excelente planteamiento de sus sesiones, pero si el estudiante no accesa a la plataforma, no lleva a cabo lo que se le demanda y la falta de regularidad en la comunicación, puede ser un indicador de bajo impacto.... El uso de los recursos no garantiza impacto en la

tesis. Me parece que es mediante el uso de los recursos, para el acceso de materiales y la interacción (mediación pedagógica) es la que garantiza el impacto de los recursos.

Ante la consulta sobre la regularidad en que se ingresaba a Blackboard para conocer avances de las asignaciones por parte de los estudiantes, así como para aclarar dudas y dirigir los foros, afirmó que este es un problema real

Al cual este semestre se le está dando mayor seguimiento, pues se ha comprobado que los estudiantes y tutores no accesan la plataforma, sino que su contacto es mayormente por correo electrónico, mensajes de textos por diversos medios o vía telefónica. La plataforma no está siendo el único medio

7. Conclusiones

1. Aproximadamente la mitad de los estudiantes visualizan que Blackboard ofrece un entorno amigable, de fácil acceso e interacción, es decir, la interfaz gráfica de la plataforma educativa es buena.
Así mismo se ve reflejado que en su mayoría el espacio que más se utiliza dentro de la plataforma son los foros. Llama la atención que muchos tutores prefirieron utilizar otros medios externos a Blackboard (como el correo electrónico) para interactuar con los estudiantes en la gestión de sus TFG.
2. Más del 50% de los estudiantes que matricularon las modalidades de graduación nunca antes habían utilizado Blackboard. Sin embargo, se obtuvo un porcentaje positivo cuando se les preguntó sobre el dominio en el uso de la plataforma en sus TFG. Sin embargo, partir de la suposición que todos los estudiantes tienen conocimientos previos en el uso de Blackboard lleva a procesos de exclusión, donde no se toma en cuenta las diferencias entre los estudiantes, con lo cual no se realizan adecuaciones curriculares.
3. El aprovechamiento de Blackboard fue limitado y en ocasiones se vio afectado por la falta de capacitación que reciben los tutores antes de usarla, o bien, por su forma de pensamiento sobre la conveniencia del uso de la plataforma para la interacción con los estudiantes en el avance de los TFG.

8. Recomendaciones

1. El espacio virtual que ofrece Blackboard es muy amplio y completo, por tanto debe ser utilizado a cabalidad y no limitarse al uso de los tableros de discusión (foros).
2. Se debe brindar mayor capacitación en el manejo de la plataforma tanto para los estudiantes como los tutores, esto para obtener un mayor aprovechamiento de este recurso tecnológico. Es recomendable difundir la información a los estudiantes sobre los procesos de inducción que realiza la UNED al inicio de cada cuatrimestre (ya que muchos desconocen sobre su existencia), así mismo, al inicio de los cursos finales de graduación, el docente debe atender a las diferencias curriculares sobre el uso de la plataforma, y no suponer que hay uniformidad entre todos los estudiantes.
3. Es muy importante desarrollar procesos para el cambio de paradigma en algunos profesores, con el fin de que optimicen el uso de Blackboard para el seguimiento de los TFG, ya que actualmente se subutiliza la plataforma en este particular.
4. Se debe atender a las diferencias tecnológicas que tienen los estudiantes en el uso de distintos sistemas operativos, esto con el fin de generar espacios de inclusión educativa.
5. La UNED debe propiciar procesos de mejora en el acceso a la plataforma, esto para evitar problemas técnicos, donde varios estudiantes se quejaron de no poder entrar a Blackboard en algunos momentos.
6. Blackboard como tal, es una herramienta pedagógica de mediación entre el tutor y el estudiante, por ende, se debe fortalecer la relación entre ambos, es necesario que se brinde el tiempo suficiente a las actividades académicas contenidas en la plataforma, ya que actualmente los tiempos de dedicación de los tutores a las consultas, así como de los estudiantes a las actividades no son los mejores para el logro de los objetivos.
7. Se debe revisar las cargas de trabajo en los cursos relacionados con el desarrollo de los TFG, dado que se exige el cumplimiento de actividades extra con puntaje en la nota final, las cuáles coinciden en fecha con entrega de avances de los TFG, lo cual hace mella en la dedicación exclusiva a los mismos, por lo cual, baja la calidad de los mismos.

Listado de Referencias

- Campos, J. y Sánchez, A. (2012). *Comunidades virtuales: nuevas formas de fortalecimiento de la investigación educativa en la UNED – Costa Rica*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 3 (Número 1), 57-72.
- Fallas, I. y Trejos, I. (2013). *Educación en la sociedad de la información y el conocimiento*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Lobo, N. y Fallas, V. (2008). *La benemérita Universidad Estatal a Distancia en la sociedad del conocimiento*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Mogollón, I. (2011). *Educando a distancia. Gestión de entornos de aprendizaje en la formación de docentes con apoyo de la Web 2.0*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 2 (Número 2), 69-85.
- Mora, F. (2010). *Papel del tutor virtual en la educación a distancia (UNED)*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 1 (Número 2), 115-133.
- Ramírez, L. y Becerra, G. (2010). *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la educación*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 1 (Número 2), 134-152.
- Rojas, M. y Acón, A. (2010). *Evaluación de cursos por parte de los estudiantes: un insumo indispensable para una gestión académica de calidad*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 1 (Número 2), 75-100.
- Segovia, N. (2006). *Aplicación de las TIC's a la docencia*. España: Ideas propias.

Ulate, R. (2010). *Asesoría y acompañamiento al profesor: Un eslabón en la cadena del uso de las TIC en la educación a distancia de la UNED*. Revista Calidad en la Educación Superior: Volumen 1 (Número 2), 1-9.

UNED. (S.f.). *Cursos en línea. Programa de aprendizaje en línea. BlackboardLearn*. Recuperado de http://reccidacticos.uned.ac.cr/pal/images/stories/Documentos_PAL/indicaciones%20generales%20Blackboard.pdf