



La investigación universitaria y su transformación epistemológica en el contexto latinoamericano

Marie González. Maria Marín. Esther González

Universidad del Zulia E-mail: Tsmaril@hotmail.com Área: La Universidad en la Sociedad del Conocimiento

Resumen.

La sociedad en general, en las últimas décadas, ha entrado en un proceso acelerado de cambios que se manifiesta en todos los ámbitos del acontecer político, social, científico y cultural, llegando a expresarse que estamos viviendo el inicio de una nueva era planetaria, donde la educación, el conocimiento y la información juegan un papel central. En esta línea de análisis, la globalización origina el establecimiento de nuevos enfoques y políticas para fortalecer su capacidad de negociación, fomentar su competitividad y mejorar su inserción en la economía internacional. Este es un reto que las instituciones de educación superior, y en particular la Universidad latinoamericana, tienen también que asumir y contribuir a la formulación de políticas transformadoras. En este sentido, a la Universidad le corresponde la reorganización y flexibilización de sus estructuras académicas, dado que es el centro de la actividad intelectual superior. Desde este contexto, el presente estudio fue elaborado para analizar la investigación universitaria latinoamericana, tomando en cuenta la contextualidad actual de la educación. Para ello, se siguió un abordaje documental y la experiencia investigativa en este escenario. Como resultado, consideramos la significación de renovar las formas de aprehender la cuestión social, desde una postura epistémica cualitativa, intersubjetiva y dialógica. Esto, inserto en las nuevas concepciones de la Gerencia del conocimiento, el desarrollo organizacional y la responsabilidad social de nuestra institución universitaria. De esta manera, podremos contribuir a reconstruir una organización universitaria éticamente inteligente.

Palabras Clave: Investigación Universitaria. Epistemología Cualitativa. Globalización del Conocimiento



1. Introducción.

Nos aproximamos como objetivo de investigación, desde el desarrollo organizacional, la gerencia del conocimiento y la responsabilidad social realizar un análisis de la educación superior, en especial de la investigación universitaria inserta en dichos proceso y su contribución a la transformación social de la realidad venezolana, entendiendo que dicha transformación debe contemplar los principios de pertinencia, calidad e internacionalización del conocimiento o proceso para desarrollar y/o implementar y mantener políticas y programas para integrar la dimensión internacional, intercultural o global en los propósitos, funciones de la educación superior (IESALC:2006) y lo mas importante, contemplar la humanización de la educación, si entendemos, que "Nosotros, los humanos, somos animales amorosos, o aún lo somos." Debemos ir acercándonos o reacercándonos a esta originalidad como seres vivos, sociales y humanos, en este sentido "El amor es la emoción que constituye la vida social, y es en la vida social que existimos como seres humanos y en donde nuestra calidad humana se conserva sistémicamente."(Maturana, 2000:16). Solo así, podremos reconstruir una organización universitaria éticamente inteligente

2. LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA VENEZOLANA EN EL CONTEXTO DE LA GERENCIA DEL CONOCIMIENTO

Desde la globalización del conocimiento, a la educación superior se le impone la necesidad de articular y vincular su cotidianidad a las nuevas exigencias del entorno social. "*Es necesario comprender cómo cambió simultáneamente el modo de pensarnos y relacionarnos*" (Ugas.2003:29), debemos afrontar los avatares de un mundo hipercomplejo, asumir las limitaciones y superar las diferencias sociales y culturales de este escenario.

Desde este significado, requerimos organizar nuestros conocimientos a partir de la contextualidad y la otredad. Se hace imperativo disponer de una aptitud general para



plantear, analizar problemas y principios organizadores que permitan vincular los saberes y darles sentido (Morin.2001). Es decir, necesitamos profundizar el pensamiento crítico y participar de posturas deconstructivas y reconstructivas para poder aprehender la complejidad de los fenómenos sociales; entender y comprender que el conocimiento es local pero también global, por lo tanto, desde los planteamientos morinianos, para pensar localmente hay que pensar globalmente, de la misma manera que, para pensar globalmente hay que saber, también, pensar localmente. Por lo tanto, pensar a nivel planetario para actuar a nivel local (Ugas: 2005).

Esta necesaria complejidad del conocimiento debería ser el centro de todo proceso educativo, por cuanto es lo que permite la flexibilidad, análisis, síntesis y la criticidad que deviene en nuevos saberes; solo así, podremos enfrentar los grandes retos de la sociedad del conocimiento y la información, además de comprender que es a través de la educación que el hombre puede llegar a ser hombre. Desde la perspectiva seniana, concebir que la mayor riqueza de un pueblo reside en las capacidades de sus habitantes, empoderadas por la cultura, por lo tanto:

“el nivel de ingreso de una sociedad no esta directamente relacionado con su nivel de bienestar, porque muy bien puede suceder, que sociedades con un bajo nivel de ingreso, pero con un buen nivel cultural, tienen un grado de bienestar mas alto que otras con una renta per. capita mas elevada” (Sen.2000).

En este sentido, uno de los desafíos es como convertir información en conocimiento útil, y cómo aprovechar el proceso de generación y apropiación del conocimiento para inducir procesos dinámicos de aprendizaje, que permita el fortalecimiento de capacidades y habilidades en las personas u organizaciones que se lo apropian En esta línea de análisis, en la postmodernidad se instaura la posibilidad de gerenciar el conocimiento como elemento indispensable de una organización inteligente, como herramienta para lograr instituciones o empresas competitivas. Desde este señalamiento, la gerencia del conocimiento es el proceso constante de identificar,



encontrar, clasificar, proyectar, presentar y usar de un modo más eficiente el conocimiento y la experiencia acumulada en la organización, de forma que mejore el alcance del empleado para conseguir ventajas competitivas. (Zorrilla.1997)

La gestión del conocimiento convoca a determinar los conocimientos, incrementarlos y sustentarlos para lograr magnitud competitiva; impulsa a comprender que compartir el conocimiento en la empresa aumenta los niveles de rentabilidad y crea un nuevo valor para el negocio, al unir a los integrantes de la organización y aprovechar sus conocimientos de modo que estén en condiciones de enfrentar desde los problemas más simples hasta los más complejos.

Es decir, la Gerencia del Conocimiento es un proceso, el cual debe formar parte de las actividades cotidianas de una organización, en nuestro caso, la Universidad deberá transformarse para convertirse en una institución con justicia social; pero para lograr esto debemos creer en nosotros mismos y en los demás, porque son las creencias, y no únicamente las ideas, las que mueven realmente a una sociedad, ya que estas se viven y conviven, se sienten y se comparten. Desde esta perspectiva interpretativa, la gerencia del conocimiento no se decreta, no se impone por la fuerza, por la coacción, por mandato externo, debemos querer hacerlo. En la voz de Maturana (2002), al hablar de los valores de la honestidad como objetivo principal de la educación, plantea que los valores sociales son actos voluntarios, no depende de leyes, ni de ningún tipo de imposición sino de un acto intencional; es decir, los valores se viven y se comparten, son relacionales y conviviales, no se enseñan, hay que vivirlos y testimoniarlos.

La Universidad desde este escenario, necesita renovar sus teorías, sus prácticas sociales, demanda una nueva episteme, requiere de enfoques epistemológicos abiertos, racionales, críticos, reflexivos, autocríticos, relacionales, dialogicos, comprensivos, conviviales y aptos para lograr la reconstrucción organizacional de todos sus actores sociales. Para cambiar este imaginario académico debemos partir de la complejidad de nuestros pensamientos, de nuestras estructuras mentales,



renovarlas y ubicarlas en el contexto de la realidad social contemporánea. Comprender la complejidad de nuestros pensamientos como un entretejido, un enredado e inextricable forma de confrontar la certidumbre generalizada que no es mas que un mito, buscar un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista y aislado. Pasar de la "bancarización" (Freires.2002) del acto escolar, que reduce y hace casi inexistentes las situaciones que contribuyan a cultivar una mentalidad dotada de herramientas para avanzar en procesos de duda, de sospecha, de incertidumbre, de interpretación-comprensión de las realidades cognoscitivas que se presentan a la consideración del intelecto. Es necesario abandonar el énfasis en la repetición, el acatamiento, la ritualización y la aceptación de los contenidos que se trabajan. Precisamos dirigir nuestra mirada hacia una epistemología que supere las dificultades que los enfoques tradicionales no permiten aprehenderlas en su multiplicidad de sentidos y significados (Ugas.2003)

3. UNA ALTERNATIVA SOSTENIBLE PARA LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA VENEZOLANA: El enfoque epistemológico cualitativo

Para lograr el horizonte epistemológico de la educación y en particular de la investigación universitaria, precisamos tomar en cuenta el colapso que han sufrido las ideologías políticas, la disminución de la credibilidad de los fundamentos tradicionales del saber, la reducción de la certeza, la provisionalidad del conocimiento, la cuantificación de los fenómenos sociales, la falsa objetividad del conocimiento, trascender la unilateralidad que implica el método único o método positivista, la entelequia separación sujeto-objeto o el distanciamiento del investigador del objeto de la investigación , es decir, reconocer el agotamiento sufrido por la epistemología positivista, para dar paso a procesos de investigaciones hermenéuticas que niegan todos esos supuestos; insertarnos en procesos de investigación sensibles, humanizadores, basados en el análisis, la argumentación, lo discursivo, la narrativa, la comprensión, interpretación, la hermenéutica del texto, de los relatos, de las biografías, en la recuperación del sujeto social como viviente dinámico de una



sociedad donde los cambios cada día son mas acelerados; dado que esta alternativa epistemológica no silencia la subjetividad de los actores sociales o informantes claves de la investigación, por el contrario, los asume como verdaderos, como testimonios con valoración heurística e innovadora, con credibilidad legitima para construir nuevos saberes.

Hay que repensar la investigación universitaria desde la epistemología de la complejidad. En esta línea de análisis, Ugas (2005:137) plantea que requerimos de este tipo de conocimiento para “que analice lo pedagógico en su materialidad (económico-social), en sus niveles de significación (político-ideológica) y en su proceso diferencial de magnitud (socio-histórico)”. Este enfoque critico de la investigación, permite analizar, estudiar e interpretar el hecho educativo-investigativo desde la cotidianidad de los sujetos que la viven y por lo tanto permite determinar los reales significados, el sentido de la problematización social, utilizar la hermenéutica, como uno de los métodos interpretativos, para implicarnos en las realidades sociales, ya que esta mirada investigativa “*prioriza un yo dialógico de naturaleza relacional y comunitaria*” (Ugas.2005:101). Es decir, asumir la subjetividad como elemento diferenciador que opera al interior del sistema cultural, constituye parte del programa educativo a elaborar para transitar la incertidumbre, la complementariedad, la relatividad y lo efímero

En la línea de la investigación universitaria, requerimos vincular, contextualizar y totalizar los saberes a través de percibir e interpretar que el acto investigativo es un proceso social y no individual, que el docente que no investiga no puede construir mentes abiertas, criticas y auto reflexivas para realizar el análisis social pertinente de la complejidad en la vida cotidiana social, cultural, económica y política, no únicamente de nuestro país sino del mundo. Pero también, el investigador que no revierta sus saberes, su productividad en los otros contribuirá a la estatización, aislamiento y anacronismo del conocimiento y por ende, a imposibilitar la construcción de nuevos conocimientos. Por lo tanto, debemos apostar epistemológicamente por el logro de la endocalidad del conocimiento, dado que valores necesarios para



alcanzarla como: la sensatez, la visión de futuro, la sensibilidad, la cooperación, la efectividad, el respeto mutuo, y la auto administración, son valores que crecen en el individuo desde su interior hacia afuera. (Larrañaga.2004). Es decir, requerimos proceder ideográficamente a lo nomotético de la realidad social y viceversa, del análisis subjetivo al análisis global como relación reciproca e inequívoca para trascender al pensamiento complejo. En la línea de Michel Maffesoli (1996) y Edgar Morin (1980) una subjetividad entendida no como propia de un individuo aislado, sino de una persona inserta en una vasta red de interrelaciones socioculturales. Por lo tanto, “debemos ser consciente de la parte de subjetividad que conlleva cualquier investigación o cualquier análisis científico” (Maffesoli.1996:178). Siguiendo a Ferrarotti (1981:15) “*todo acto individual es una totalización de un sistema social*”, es decir, es la experiencia vivida en relación con una colectividad y una sociedad, ya que un hombre no es nunca un individuo, sino un universo singular: totalizado y al mismo tiempo universalizado por su época.

En este sentido y partiendo de la pluralidad y subjetividad del ser social, y su imaginario investigativo, la gerencia del conocimiento implica gerenciar la investigación universitaria, dado que este enfoque constituye una evolución importante en el proceso investigativo, a través del cuál los paradigmas del trabajo de investigación en redes pueden instalarse en las comunidades científicas y académicas, o lo que es mas importante, conformar comunidades de conocimiento, pues estas permiten verdaderos trabajos de investigación en redes, en equipos de trabajos, interactuando y atendiendo simultáneamente problemas determinados.

En este sentido, según Zisman (2005), esta forma de gestionar el conocimiento, permite determinar, cuando alguien busca una información, dónde está y quién se la puede proporcionar; cuando se logra esto se generan automáticamente comunidades de conocimiento, en las cuáles reside el verdadero valor de esa organización. Una comunidad de conocimiento, por lo tanto, es un proyecto de transformación social y cultural, que les permite a los actores involucrados construir “socialmente” conocimiento.



Desde este escenario, las comunidades de conocimiento son grupos de personas que comparten información, ideas, experiencias y herramientas sobre un área de interés común, en donde el grupo aporta valor, todo esto vía Internet. Se basan en la confianza y desarrollan una manera de hacer las cosas que es común, junto con un propósito o misión que también es común.

En este sentido, lo más importante para una comunidad es tener una visión, pero sobre todo disposición, la disposición de aprender, es decir, que los actores estén preparados a interactuar constructivamente con su ambiente, a ser abiertos a nuevos conocimientos y a identificar desde la experiencia factores de éxito y saberes locales.

Esto puede constituirse en una propuesta a la contradicción entre las concepciones elitescas-escolares y, las democráticas, flexibles y horizontales de trabajo cooperativo o comunidades de investigación, dado que la realidad social del presente demanda a la investigación universitaria, un rol más protagónico en la resolución de los problemas que afectan a las grandes mayorías y, la búsqueda de una creatividad intelectual que permita a la sociedad acceder al desarrollo societal propio de los países del primer mundo, con el humanismo de una nueva racionalidad holística. (Bonilla.2004).

Este trabajo en redes de investigación impediría enclaustrar la investigación desde la individualidad y ponerla realmente al servicio de la colectividad, de los más frágiles.

Hoy en día, la revolución tecnológica, la globalización y los procesos de democratización de la sociedad, entre los cuales se cuentan las comunidades científicas, impone un cambio de paradigmas. El trabajo cooperativo, en redes, viene sustituyendo el trabajo aislado, el cual resulta improductivo en el presente (Bonilla. 2004). Desde este punto de vista, la gerencia de la investigación postmoderna se caracteriza por redes, alianzas, tareas y proyectos más que por papeles y responsabilidades relativamente estables que se asignan de acuerdo con funciones y departamentos y se regulan a través de la supervisión jerárquica (Hargreaves. A: 1999).



4. CONCLUSIONES.

A manera de conclusiones provisionarias, transitorias, podríamos decir, que la concepción de la educación universitaria precisa de la instauración de un nuevo paradigma. Este nuevo paradigma, en tanto concepción del mundo y de hacer **ciencia** – conocimiento. En este sentido, habría que enunciar algunos puntos que parecen interesantes en esta nueva instauración, entre los cuales podrían mencionarse los siguientes.

- La necesidad de una nueva epistemología del conocimiento que toma como centro del proceso al ser humano, dialogando e interactuando con los otros. Es un paradigma abierto, flexible, holístico y ecológico que exige de todos “una transformación fundamental de nuestros pensamientos, de nuestras percepciones y de nuestros valores. Es decir, no podemos interpretar, entender el mundo, hablar del mundo, sin examinarnos, sin llegar a entendernos a nosotros mismos.
- La incertidumbre: como forma de construir el conocimiento sin seguir el antiguo camino de lo **seguro**, estable y universal
- Lenguaje: la ciencia y el conocimiento se dan solo a partir del lenguaje como elemento que hace posible el mundo, especialmente en la conversación, el lenguaje como conciencia y autoconciencia.
- La complejidad e internacionalización del conocimiento: es el entramado y entretejido requisito para enfrentar lo multidimensional de la educación actual.
- La innovación, el conocimiento y la tecnología como elementos humanizadores del desarrollo social de nuestro país.
- Por lo tanto, la educación necesita ser repensada no solo desde “la iluminación que le prestan las ciencias humanas, la reflexión filosófica, sino que hemos de dar un especial énfasis a las ciencias naturales renovadas y reestructuradas que son la cosmología, las ciencias de la Tierra, la



ecología, la biología molecular porque son las que permiten insertar y situar la condición humana en el cosmos, en la Tierra, en la vida”. (Edgar Morin. 2000:12). Es decir, repensar la educación desde un paradigma biocéntrico, donde, por supuesto, lo más importante es la vida, dignificarla

- De acuerdo con lo expuesto, se trata de recuperar el análisis de las prácticas sociales para reformular los conceptos de acuerdo a sus variantes cualitativas. En este caso, nos interesa fomentar una cultura investigativa no únicamente desde la comunidad universitaria, sino conjuntamente con el colectivo, desde la convivencia social, dado que necesitamos construir una Universidad con excelencia en la investigación, creadora de nuevos saberes, con pertinencia y compromiso social y articulada a las distintas funciones universitarias, en especial, a la docencia y formación de nuestros egresados.
- Gerenciar la investigación desde la epistemología cualitativa como alternativa para reivindicar la función de la investigación universitaria venezolana, como una forma de confrontar las limitaciones y desviaciones que la han caracterizado. De esta manera, necesitamos renovarnos desde una alternativa de investigación dialogica, sensible, humanizadora, subjetiva, que permita la construcción de nuevos conocimientos y saberes desde la cotidianidad de los informantes o actores sociales de los procesos investigativos. Toda esta alternativa conjugada, articulada y vinculada a la docencia y el resto de las funciones universitarias, ya que de lo contrario estaríamos sustentando, conservando una actitud contemplativa de la realidad social, aislándola y parcializándola.
- Es decir, debemos educar para lograr la calidad de vida y no educar en la búsqueda de la cantidad de bienes; de esta manera estaremos contribuyendo a formar ciudadanos, profesionales y técnicos sustentables, sostenibles a lo largo de la vida, no únicamente para su bienestar social



sino de toda la sociedad. Este es el objetivo de la educación para este siglo, formar un hombre inteligente, que valore las relaciones humanas, los bienes culturales, el medio ambiente, sin perder la riqueza de la vida cotidiana, educar para y en la investigación para resolver problemas con prudencia.

- Es necesario aclarar, que esta alternativa para la investigación universitaria venezolana se plantea evitar un reduccionismo epistemológico, por lo tanto contempla como base la comprensión y convicción, que el método de investigación no se anticipa, no se predetermina, sino que surge en el proceso de la investigación social, esta determinado por el objeto de la investigación, por la cuestión social. En palabras de Heissenberg, “*el objeto de estudio, determina al método*”. En este sentido, las ciencias humanas deberá centrarse en lo que la vida humana nos presenta como mas autentico, real, empírico y concreto, es decir, en la vida misma tal como es sentida, experimentada, vivida y percibida, en lo que Husserl llama el “mundo vivido” o “mundo de vida” (Martínez.1999)

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz. Orlando. (2006, Abril 02). Acumular papeles no es producir conocimiento. Diario La Verdad. Semanario de LUZ. Séptima Época. p. 3
- Álvarez, Guillermo: (2000). El Desarrollo Organizacional: Estrategia para el Cambio Planeado en las Organizaciones, Marco Conceptual y Marco Praxológico. Universidad Simón Bolívar. Caracas. Venezuela
- Azocar. Ramón. (2006). Repensar la reforma educativa según "Edgar Morin Disponible en: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/9544995.asp>. Con acceso: 08-3-06



- Bonilla. L. (2004). Investigación, Universidades, Postgrados y Sociedad. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos17/investigacionpostgrado/s/investigacion-postgrados.shtml>. Con acceso: 19-3-06
- Cortina. Adela. (2004). Educar para una ciudadanía cosmopolita. Disponible en: <http://www.noucicle.org/articulos/acortina.html>. Con acceso: 21-3-06.
- Cortina. Adela (2002). La manida palabra Ética. Disponible en: <file:\\A:\articulo%Adela%20Cortina.htm>. Con acceso: 22-9-02
- Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. (1998). Paris. Disponible: [declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi visión y accion.htm](http://www.unesco.org/education/declared/declared.html). Con fecha: 31-3-06
- Diez Valladares. Onelia. (2002) Retos y desafíos de las universidades latinoamericanas frente a la globalización. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos10/reto/reto.shtml>. Con acceso: 08-3-06.
- Ferrarotti. Franco. (1981) Historia e historias de vida. Traducción: Dr. Alejandro Moreno (1998). Caracas. Material mimeografiado.
- Freire, Paulo. (2002) *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- Martínez. M. (1999). Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación. Editorial Trillas. México.
- Glosario de Términos en Educación Superior / Higher Education Glossaries /Glossaries de Termes Education Superiors. (2006) Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org/ve/general/glosariolista.asp>. Con acceso: 11-3-06
- Guedez. Víctor. (2004). Retos éticos de nuestros tiempos. Disponible en: http://www.venamcham.org/Alianza/al_etica.htm. Con acceso: 01-4-06
- Hargreaves. A. (1999). Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Tercera Edición. Morata. Madrid. España.
- Larrañaga y col. (2004) Endocalidad. Disponible en: <http://www.demuestra.com/content/view/359/37/>. Con acceso: 19-3-06
- Maffesoli. M. (2004) Elogio de la razón sensible.. Una visión intuitiva del mundo contemporánea.. Barcelona. Paidós.
- Maturana, Humberto (2002). Emociones y lenguaje en educación y política. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones
- Maturana. Humberto. (2002). Disponible en: <http://www.comminit.com/la/teoriasdecambio/lacth/lasld-330.html>. Con acceso: 28-3-06
- Martínez. M. (2004). Base epistemológica de una sociología posmoderna. (con referencia a la obra de Michel Maffesoli). En: Posmodernidades. La obra de Michel Maffesoli. Monte Ávila Editores latinoamericana. Faces. UCV. Caracas. PP: 103-128



- Morin. Edgar. (2000). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Traducción Mercedes VALLEJO-GOMEZ. Profesora de la UPB – Medellín, Colombia. Con la colaboración de Nelson Vallejo Gómez y Françoise Girard. UNESCO-Iesalc. Ediciones Faces\UCV. CIPOST
- Morin. Edgar. (2000). *La mente bien ordenada (Repensar la forma; reformar el pensamiento)*, col. Los tres mundos, Barcelona, Seix-Barral.
- Morin. Edgar. (2001) *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa.* Nueva Vision. Buenos Aires.
- Ugas F. Gabriel. (2005) *Epistemología de la educación y la pedagogía.* Ediciones Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. Tachira. Venezuela.
- Ugas. F. Gabriel. (2003a). *Del acto pedagógico al acontecimiento educativo.* Ediciones Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. Táchira. Venezuela.
- Ugas. F. Gabriel. (2003b). *La cuestión educativa en la perspectiva sociocultural.* Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. Táchira. Venezuela
- UNESCO. (1998). *Compendio de la declaración mundial sobre la educación superior.* Disponible en : <http://portal.unesco.org/education/es/ev.php>. Con acceso: 11-3-06
- Sen. A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Planeta. Barcelona. Disponible en: <http://www.noucycle.org/articles/acortina.html>. Con acceso: 28-3-06
- Zisman. Mike (1999). "La Gestión del Conocimiento es el eje de la innovación empresarial". Disponible en: <http://www.idg.es/computerworld/articulo.asp?id=63046>. Con acceso: 02-4-06
- Zorrilla.Hernando. (1997). *La gerencia del conocimiento y gestión tecnológica.* Disponible en: <http://www.geocities.com/ResearchTriangle/1872/km.htm>. Con acceso: 19-3-06



RESUMEN CURRICULAR

Dra. Marie González Portillo

1. Marie González Portillo.
2. Dra. en Ciencias de la Educación
3. Andragoga
4. Licenciada en Trabajo Social. Egresada de la Universidad del Zulia
5. Participante del Curso Postdoctoral en Gerencia de la Educación Superior en la Universidad Rafael Beloso Chacin
6. Profesora Titular Dedicación Exclusiva de la Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Escuela de Trabajo Social. Nivel Pregrado y Postgrado
7. Investigadora Activa. Línea de Investigación: Educación Superior, Familia y Epistemología Cualitativa
8. PPI Nivel II
9. 16 Publicaciones en revistas arbitradas e indizadas
10. Participante en congresos Nacionales e Internacionales
11. Coordinadora de la línea de Investigación del Centro de investigaciones en Trabajo Social: Educación Superior y Familia.
12. Jefa de la Cátedra de Seminario de Grado
13. Tutora de Trabajos Especiales de Grado Nivel pregrado y Postgrado.
Tutora de Tesis Doctorales

