

B-learning nuevas comprensiones, una propuesta para la educación superior *

Autores

Mercedes Rodríguez**
Carlos Fernando Latorre***
María Ceci Ibarra****

Resumen

La siguiente ponencia presenta los desarrollos investigativos que han trascendido, al realizar el análisis de los modelos educativos de dos instituciones de educación Superior, una de educación a distancia y otra de educación 100% virtual, este análisis gira en torno a las características metodológicas institucionales, en coherencia a sus modalidades, y la pertinencia de proponer un modelo B-learning en ellas, a partir no solo de la conceptualización y contextualización de este, sino de su vinculación con las funciones sustantivas universitarias (Docencia, investigación y Proyección Social).

En la primera parte se muestra el contexto general de las instituciones de educación superior donde se realiza el análisis de los modelos educativos, visibilizando las características adoptadas en cada uno, así mismo algunos enunciados sobre el b-learning y lo problemático que puede resultar la conceptualización del mismo.

Posteriormente, se establece la ruta desarrollada en el proceso investigativo y se hace especial énfasis en lo que los autores han de presentar como propuesta de aspectos a considerar en la implementación del b-learning en la educación superior a partir de las funciones sustantivas de las universidades y se finaliza el texto mostrando algunos aprendizajes alcanzados en el trabajo.

Palabras Clave

*Esta Ponencia se realiza en el marco de la investigación Modelo blended-learning para Educación a Distancia y Virtual, planteada en la convocatoria 11 de la maestría en educación Vicerrectoría De Universidad Abierta y a Distancia de la universidad Santo Tomas desarrollado entre 2015 y 2016.

** Doctora en Currículum, profesorado e instituciones, Docente investigadora en la maestría en didáctica de la Universidad Santo Tomás.

*** Doctor (HC) en Andrología, Docente Investigador universidad La Gran Colombia.

**** Magister en tecnología educativa. Profesora investigadora en la maestría en educación de la Universidad Santo Tomás.

B-learning, virtualidad, educación a distancia, Calidad Educativa.

Introducción

La inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación a nivel educativo actualmente no es una novedad, los factores asociados a las ventajas de la inclusión de estas tecnologías, es ampliamente conocido, reconocido y adoptado en los centros educativos, y aún más en las instituciones de educación superior.

Los modelos educativos a distancia, son implementados ampliamente a nivel mundial y actualmente se han aumentado las apuestas de trabajo en educación a nivel virtual. Estas modificaciones en los modelos educativos, han presentado grandes desafíos para las instituciones educativas, las cuales no modifican su infraestructura tecnológica, sino que realizan grandes esfuerzos en términos de conceptualización y apropiación de los mismos por parte de la comunidad académica para responder a los desafíos del siglo XXI.

Estos procesos están acompañados de infinidad de investigaciones reflexiones y procesos de abordaje en cuanto a la importancia de las características tecnológicas, los nuevos roles del docente, las características de los estudiantes en estas modalidades entre otros. Todos estos, elementos vitales para generar crecimiento y madurez en el campo de estudio y la implementación de los modelos educativos.

En este contexto se plantea una reflexión como docentes de educación superior a distancia y virtual, que da lugar a una investigación que aporte una nueva mirada a los procesos de implementación de los modelos de educación a distancia y virtual, convencidos de que por su concepción de modalidad es importante revisar no solo particularidades como las mencionadas anteriormente, sino ahondar en aspectos estructurales de las instituciones que los adoptan, para apreciar en ellos nuevas dinámicas y realizar una propuesta que los fortalezca.

La investigación contempla elementos que revisan el escenario educativo y administrativo de las dos universidades desde las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social; aunque se toma otro aspecto importante y necesario dentro de la modalidad a distancia: la tecnología. Igualmente, proporciona los elementos para el diseño de un modelo b-learning el cual se propone para la educación a distancia tradicional y la virtual. En este aspecto se establecen componentes que permiten mejorar la calidad del sistema de educación a distancia, la posibilidad de disminuir la deserción, reducir la baja

comprensión de los textos que se abordan al interior de cada uno de los cursos o de los contenidos que conforman la malla curricular de los programas ofertados; permitiendo una integración con comunidades de otras latitudes especialmente en la investigación y por ende en el uso del conocimiento para las sociedades que rodean al estudiante.

1. Contextualización

Las instituciones analizadas en este proceso son; en primer lugar, el campus virtual de la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia la cual hace parte de la Universidad Santo Tomás, la universidad más antigua de Colombia fundada en 1580. Y que presta sus servicios como (VUAD) desde hace más de 40 años, especializándose en la oferta de programas con modalidad a distancia. En ella el modelo a distancia virtual es entendido como un sistema que agrupa servicios académicos, con una estructura apoyada en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), complementando la docencia la investigación y la proyección social, en ambientes de interacción sincrónica, asincrónica y presencial.

Por otra parte, se analiza la Universitaria Virtual Internacional (UVirtual); una institución de educación superior que desde 2010 ofrece programas académicos con metodología 100% virtual. La Universitaria Virtual Internacional es de nacionalidad colombiana, la cual por su carácter de institución virtual puede ofertar y desarrollar programas a nivel nacional y en el exterior, siempre y cuando conserve su naturaleza de Institución de utilidad común y se cumplan las normas y requisitos establecidos por cada país. Aquí el modelo virtual se perfila como un proyecto socio-tecnológico a partir de un modelo "Tecnológico-transformacional". Tecnológico en cuanto a que el proceso de aprendizaje se fundamenta en las nuevas tecnologías de la información (TIC) para responder con eficacia, creatividad e innovación a la necesidad de mejoramiento de la gestión del aprendizaje y la optimización de los procesos educativos.

En estas instituciones se han desarrollado procesos de fortalecimiento en cuanto a infraestructura, conceptualización implementación entre otros. de cada uno de sus modelos, sin embargo en la (VUAD) una investigación reciente titulada *Sistema de formación y actualización docente para el desarrollo de competencias en TIC en la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia de la Universidad Santo Tomás* (2013), en la que participaron de forma voluntaria 274 docentes en total (69 docentes nacionales y 205 tutores regionales) de 24 Centros de Atención

Universitaria-CAU, se encontró que los docentes tienen un nivel de conocimiento y uso medio de las TIC desde el punto de vista técnico y funcional; sin embargo, se requiere formación en el uso pedagógico de las mismas.

Así mismo, para la UVirtual, existe el reto de contar con una nueva generación de docentes y tutores que potencien el uso pedagógico de la TIC y transformen los entornos virtuales de aprendizaje en espacios de interacción y cooperación dialógica para desarrollar procesos formativos que garanticen calidad, pertinencia, inclusión y equidad. Esto muestra más que intuiciones, aspectos concretos de la importancia de vinculación de un modelo que permita estas apropiaciones con impacto en cada nivel de estructura institucional.

2. B-learning aportes conceptuales.

Debido a su relación conceptual es importante que antes de conceptualizar el *b-learning* se caracterice brevemente el *e-learning* el cual es definido como “uso de tecnologías basadas en Internet para proporcionar un amplio abanico de posibilidades y soluciones que armonicen la adquisición del conocimiento y habilidades o capacidades” (Rosenberg, 2000) esta modalidad educativa tuvo un gran aceptación en la década de los noventa, e indujo la creación y múltiple oferta de cursos en todos los niveles formativos en Internet, lo que en ocasiones llevó a generar una brecha entre estos y las clases magistrales/presenciales, puesto que se presentaron como dos fórmulas opuestas de docencia, no obstante es reconocido como proceso pionero.

El *e-learning* presenta como todas las modalidades educativas algunas dificultades en su implementación, las cuales se acentuaron debido a múltiples factores entre ellos, la separación física de los participantes y la falta de apropiación de las tecnologías; al respecto Alemany, (2007) expone en su documento *Blended Learning: Modelo virtual- presencial de aprendizaje y su aplicación en entornos educativos*, lo que se conoció en su momento como el “*fracaso del e-learning*”. Enunciando varias causas, entre ellas:

1. La mayoría de los estudiantes carecen de las competencias y estilo cognitivo (habilidades de lecto-escritura y procesos como la autorregulación) elementos esenciales en este proceso de formación.

2. Los diseños de e-learning tienden a dejar de lado aspectos que actúan poderosamente en el proceso de aprendizaje, como el aspecto emocional. Aun cuando

se emplearan herramientas de comunicación, se nota cierta ausencia del contacto humano.

3. Falta de formación del profesorado para interactuar con este nuevo espacio y así intervenir de manera pertinente en las didácticas de este nuevo medio

4. Disminución de la calidad en la oferta educativa, por cuanto los desarrollos en el entorno del e-learning fueron pensados sobre todo en las necesidades de las instituciones y no de los usuarios.

Debido a estas problemáticas, el *Blended Learning* surge como una formación alternativa, de carácter mixto o híbrido, que mezcla o combina técnicas del e-learning (la distribución on-line de materiales a través de páginas web, foros de discusión y/o correo electrónico) con los métodos tradicionales de enseñanza (conferencias, discusiones en persona, seminarios o tutorías) Graham (2005).

Estos “métodos tradicionales” hacen referencia a los orígenes y evolución de modelos educativos semi-presenciales y a distancia que van, como lo describe Barberá (2001), desde el proceso industrializado propuesto por Otto Peters, hasta el proceso dialógico planteado por Börge Holmberg, pasando por el proceso independiente de estudio (Charles Wedemeyer) y el autónomo (Michael Moore); en los cuales, tanto en su aproximación teórica como en su objeto de estudio y sus limitaciones, se pueden identificar los niveles o generaciones que ayudan a comprender el b-learning (Llorente, 2010):

Nivel I (1880). Caracterizado por material educativo impreso, audio y video en cassette y transmisión radial. No había interacción sincrónica entre estudiante-profesor. Comunicación unidireccional retroalimentación con grandes intervalos de tiempo. Aprendizaje pasivo.

Nivel II (1960-1990). Enseñanza basada en computador, CD, correo electrónico, etc. Interacción sincrónica ubicua y en doble vía. Retroalimentación inmediata. Aprendizaje moderadamente activo.

Nivel III (1990- 2005). Entornos que combinan aula virtual, plataformas, TIC, tecnología educativa, internet y www. Alto grado de interacción y retroalimentación.

Nivel IV (2005- actual). Entornos virtuales de aprendizaje, web 2.0 y 3.0, OVA, contenidos personalizados y “a la medida”. Gestión del conocimiento. Aprendizaje significativo, autónomo y en red.

Haciendo una interiorización al respecto puede apreciarse que en la actualidad confluyen los recientes (y no tan recientes) modelos formativos configurando el blended learning y ampliando los escenarios de formación, trascendiendo las barreras del tiempo y del espacio físico, haciéndolos más flexibles, potenciando el aprendizaje significativo, situado, colaborativo y contextualizado e incorporando multimedios a la gestión del conocimiento.

Esta modalidad educativa ha tenido diversas nominaciones como bimodalidad, educación mixta, entre otras, pero que, en esencia, evidencian la concurrencia inherente de lo virtual y lo presencial como representaciones de un mismo modelo de enseñar y aprender. Ambas modalidades aparecen fusionadas y actúan como una unidad; es decir, el énfasis denominativo es puramente expresivo más no determinativo; lo central estriba en la previsión educativa que considera dichos escenarios como una síntesis sumativa, integradora y sinérgica Turpo (2010).

Lo anterior demuestra que el b-learning no es un modelo totalmente nuevo sino que se ha evolucionado y se ha venido enriqueciendo, constituyéndose en “una combinación y/o integración de experiencias de aprendizaje presencial con experiencias de aprendizaje on Line” (Llorente, 2010. p. 18). Esta evolución permite que sea un modelo más decantado, novedoso de alguna manera pero que encierre aspectos conocidos propios de los sujetos que están inmersos en él y por tanto lo apropien mejor.

3. Conceptualización de los modelos institucionales.

Como institución pionera de la Educación a Distancia la Universidad Santo Tomás, tiene un aval práctico y académico para definir la metodología a distancia como “una modalidad educativa permanente, cuyo centro y protagonista es el estudiante que exige un nuevo paradigma pedagógico, centrado en una concepción de enseñar-aprender-conocer con énfasis en el aprendizaje autónomo y el manejo dinámico del tiempo, del espacio, de la capacidad para aprender del estudiante y de los nuevos medios y mediaciones pedagógicas” (USTA, VUAD, 2010, p. 5).

Desde esta perspectiva, para la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia, esta modalidad educativa permite al estudiante desarrollar un proceso de formación sin necesidad de una presencia física frecuente o una relación presencial con el docente; ya el rol de este último es el de asesorar y mediar y el rol del estudiante es ser autogestor de su aprendizaje a partir de nuevos saberes, de sus propias

prácticas y experiencias, con el apoyo de diferentes medios y mediaciones; lo que implica “nuevos planteamientos en torno a modelos curriculares problémicos y flexibles, a las teorías de los aprendizajes significativos, a la evaluación integral y formativa y a un cambio estructural en los métodos de enseñanza, al igual que en los principios de democratización, igualdad de oportunidades y justicia social educativa” (USTA, VUAD, p.6).

En este contexto, se concibe al estudiante como una persona adulta, que cuenta con un saber que se ha ido construyendo en relación con su realidad, su trabajo y su cotidianidad; que se desarrolla en un entorno socio-cultural específico y determinante, en el cual se generan actitudes y habilidades, así como expectativas, necesidades e intereses particulares que incentivan su disposición para aprender con la posibilidad de aplicar a su propia realidad lo que aprende; razones por las cuales el modelo pedagógico para el desarrollo de conocimientos debe ser significativo en el sentido de estar relacionado con el campo de acción en el cual se ubica el saber, permitir al estudiante contrastar las concepciones teóricas con su medio y con sus actividades, estimulándose la comprensión del saber para la construcción de conocimiento y la transformación de su realidad.

Dentro de las particularidades de la educación a distancia en el siglo XXI, se encuentran la inclusión y la calidad observadas desde las agencias de calidad y formación, en donde la calidad, según Varela y otros (2015), debe centrarse en algunos aspectos como: ajustarse a las necesidades de los estudiantes; ofrecer información a los estudiantes (calendario, guía docente, etc.). La Guía docente va a ser el núcleo fundamental del diseño de la formación virtual. “En esta Guía deben recogerse las competencias y objetivos coherentes con la titulación o ámbito de formación que estamos desarrollando. También se debe ofrecer a los estudiantes video-tutoriales de uso de la propia plataforma o la dinámica propuesta por el curso. - Los contenidos deben ser coherentes con las competencias y objetivos y estar actualizados epistemológicamente.

Como se puede evidenciar, dentro de los aspectos señalados hay unos aspectos pedagógicos y otros tecnológicos, sin embargo es claro que el rol del tutor es el que mayor preponderancia tiene en este modelo como lo cita Varela (2015) “La Innovación docente, que está siendo el motor de cambio del sistema educativo, incluyendo la universidad, tiene que formar parte importante de la formación virtual” (p. 28).

Por su parte, la formación de la Universitaria internacional Virtual está dirigida a crear, promover, administrar, distribuir responsablemente el conocimiento a través de programas académicos fundamentados en las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC), partiendo de profesiones pertinentes con las necesidades del entorno socioeconómico, articulados con los planes de desarrollo nacional en su empeño de insertar a la economía colombiana en la era global del conocimiento, en concordancia con los ideales de integración y desarrollo sostenible de la región latinoamericana y del Caribe y posibilitando la inclusión en la educación superior de aquellos grupos vulnerables que por falta de tiempo o por inconvenientes geográficos, están excluidos de la formación y, por lo tanto, del empleo y la empleabilidad.

El modelo pedagógico denominado “*tecnológico-transformacional*” adoptado por la Universitaria Virtual Internacional, redefine el papel del triángulo funcional – funciones básicas– a producir, difundir y distribuir socialmente el conocimiento. La docencia como experiencia pedagógica incorpora los procesos de comunicación, socialización e interacción del conocimiento entre los diferentes actores y su realidad, como elemento de formación; –y no como lo usual, desde la experticia disciplinar–, sino, desde la realidad del entorno, desde las necesidades de las comunidades y de su relación con su medio ambiente.

Como se puede evidenciar en cada una de las modalidades existen claridades frente a los objetivos y las características de los modelos sin embargo no se evidencia una estructuración con otros aspectos institucionales ni se plantea un modelo definido.

4. El tránsito hacia la propuesta

La investigación a la que se ancla esta ponencia es de corte cualitativo y tuvo por objetivo plantear una metodología de educación Blended para la VUAD y la Universitaria Virtual Internacional, Para ello fue necesario analizar aspectos institucionales fundamentales los cuales decantan en esa propuesta (Ruta) para la apropiación del b-learning en estas dos instituciones de educación superior, y para lo cual fue necesario transitar por varias etapas las cuales se enuncian a continuación.

a. Validación Temática.

Inicialmente se establecen las necesidades conceptuales en la definición de las características de los modelos institucionales a nivel documental y contextual, es decir en cada institucional se revisan los documentos institucionales y en ellos la apuesta en

términos de modelo educativo que se presenta, tanto en su definición como características y vinculación con todos sus estamentos, es aquí donde se identifican los nodos centrales de trabajo en términos de las funciones sustantivas universitarias (Docencia, Investigación y Proyección Social).

b. Identificación de actores.

Una vez establecidas las concepciones institucionales y los ejes que se abordan en términos de estructura institucional es necesario analizar los actores participantes en cada uno de estos ejes, para que con sus voces permitan evidenciar aspectos más cotidianos y contextuales de la apropiación de cada modelo, entre ellos fue necesario ampliar la vinculación y personas de todos los niveles y grados de intervención en el modelo

c. Análisis desde múltiples perspectivas

Cada actor brinda una mirada única de la vinculación del modelo en la vida universitaria, esta perspectiva creada a partir de su experticia, la concepción propia del modelo, y su campo de acción en torno a cada uno de los ejes analizados, genera múltiples perspectivas del modelo que se implementa institucionalmente lo que brinda los primeros elementos de análisis para la articulación y tránsito hacia el modelo *b-learning*. (Ya que por ejemplo no todos los actores pertenecían o estaba vinculados con la docencia o con la proyección social en las instituciones).

Estas nuevas perspectivas aportan un innovador escenario que son las prácticas de los participantes quienes a partir de ellas y sus experiencias dan un giro a la conceptualización y a la siguiente fase.

d. Visibilización, más allá de lo conceptual

En el marco de la participación de cada actor y la función de cada eje analizado, se van encontrando diversos aspectos que no son fácilmente identificados dentro de la simple descripción de un modelo, (se anclan también a las practicas), pero que lo enriquecen y brindan las particularidades de aquellos aspectos que pueden fortalecerse, no solo en el modelo actual sino en la implementación del *b-learning*, en la *tabla 1* se ubica algunos de estos aspectos de acuerdo con cada una de las funciones sustantivas.

FUNCIONES SUSTANTIVAS		
DOCENCIA	INVESTIGACIÓN	PROYECCIÓN SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Didáctica • Docencia • Tutoría • Entorno educativo • Material educativo • Contenidos de aprendizaje • Currículo 	<ul style="list-style-type: none"> • Currículo • Investigación • Tecnología • Comunicación • Técnicas de E/A centralizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción • Acompañamiento • Bienestar • Internacionalización • Manejo dinámico del espacio y el tiempo

Tabla1. Conceptos vinculados con el modelo y las funciones sustantivas institucionales.

e. Revalidación conceptual El paso por la teoría

Durante las etapas descritas los aspectos teóricos iniciales del *b-learning* y de los modelos institucionales están establecidos, no obstante con el transcurrir de las etapas anteriores se generan nuevos aportes frente a las concepciones institucionales y al *b-learning* en sí mismo, es usual encontrar muchos puntos de encuentro entre estos a nivel práctico aunque en las descripciones formales no se hagan explícitos. Estos puntos permiten que se amplíen las concepciones se revalúen algunas y se fortalezcan otras con elementos nuevos.

f. Planteamiento de la ruta

En este espacio se organizan formalmente aquellos aspectos frente a los modelos institucionales, las concepciones de los actores, sus prácticas y la concepción teórica sobre el *b-learning*, que son realmente vividos en cada una de las instituciones frente a cada función sustantiva (Docencia, Investigación y Proyección Social) para fundamentar las modificaciones y movilizaciones que deben concebirse para la apropiación máxima de un modelo *b-learning*, y plantear finalmente la ruta metodológica *b-learning* para cada una de ellas.

g. El deber social, la comunicación.

Como parte del proceso y del deber de toda actividad investigativa se realiza la socialización de los resultados, no solo a nivel general, sino en pequeños grupos, seleccionados de acuerdo con su dinámica en la investigación y su relación en torno a cada función sustantiva, haciendo énfasis en la relevancia de sus aportes en la propuesta metodológica final. Estas acciones permitieron empoderar de una mejor manera a todos los miembros de la comunidad y fortalecer las propias experiencias de los participantes incluyendo los investigadores.

5. Aprendizajes.

Enfatizando en que este proceso se ha definido para las dos instituciones de educación superior mencionadas y que esta contextualización particulariza muchos aspectos de la propuesta, también se considera que algunas generalidades de este proceso investigativo genera comprensiones más amplias, algunas de ellas se describen a continuación.

Existe necesidad por definir y caracterizar, el modelo institucional universitario a partir de las funciones sustantivas universitarias, no solo para adoptar una postura metodológica, sino para que esta, este lo más articulada posible, a las dinámicas de la institución y las prácticas de los sujetos que la constituyen.

El blended-learning integra diversos factores “presenciales” y “virtuales” (no presenciales) que enriquecen y fortalecen el proceso formativo en función de: las competencias a desarrollar; los objetivos de aprendizaje que se desean alcanzar; las actividades de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan; los contenidos, los recursos educativos; la didáctica y las metodologías utilizadas.

En las universidades trabajadas tanto en la modalidad a distancia de la USTA, como en la modalidad virtual de la UVirtual, el apoyo tecnológico es un componente fuerte que se suma a la presencialidad dada en encuentros y tutorías individuales y/o grupales.

Plantear un modelo de b-learning para las instituciones vinculando las funciones sustantivas universitarias de docencia, investigación y proyección social genera elementos innovadores, para ampliar sus servicios educativos desde su infraestructura, currículo, metodologías, gestión académica; optimizando sus recursos y aumentando la calidad.

Involucrar actores con diversos roles en los componentes de las funciones sustantivas, y analizando sus participaciones de manera integrada, se logró una visión más amplia de las conceptualizaciones de los modelos institucionales y las acciones para plantear un modelo b-learning para las mismas incluso emergen escenarios de análisis como la internacionalización y la didáctica que no se consideraron en el planteamiento primario.

La movilización hacia el modelo b-learning en cada institución implica transformaciones profundas en su conceptualización, sin embargo debe considerarse que en las concepciones de los actores y sus prácticas estos tránsitos ya se están realizando, así mismo las infraestructuras y procesos desarrollados son un apoyo para este proceso.

El b-learning, surge como una recuperación de los aspectos no tomados de la presencialidad en su momento por el e-learning y rescata el uso racionalizado de los recursos y medio tecnológicos. Por lo que se plantea como una solución al rechazo que algunos presentan hacia el uso de las tecnologías y ofrece una gran variabilidad y personalización de aplicación en las instituciones educativas de educación superior.

La metodología b-learning planteada para cada una de las instituciones conserva el referente misional de cada una de ellas, brindando una posibilidad de formación a quienes no pueden o han optado por una propuesta diferente a la educación presencial tradicional que responda a un nuevo contexto social que demanda una renovada organización pedagógica que relacione el proceso tecnológico y social de cambio con la innovación educativa.

De igual forma, como lo refieren Contreras, Leal y Salazar (2001), la motivación incrementa el vínculo de permanecer dentro ambiente educativo, aspecto que puede ser apoyado por la clase de material didáctico que permita una conversación amigable. Las características del material didáctico señaladas por el autor son:

- a. Presentación atractiva, con un lenguaje de conversación; con cantidad moderada.
- b. Incluir orientaciones, sugerencias, guías para poder comprender lo que lee.
- c. Actividades que permita la retroalimentación.
- d. Despertar el interés por la temática, de tal forma que el estudiante haga elecciones sobre la forma de aprender y el tiempo a dedicar.

Cada institución trabaja un modelo con particularidades en su currículo, didáctica, investigación, roles y funciones de los estudiantes y docentes, infraestructura y organización *pero este no está completamente definido* los cuales se pueden potencializar con la adopción del modelo b-learning

Tal como lo menciona Iriondo, W. y Gallego, D. (2013) Dentro los procesos académicos en la educación a distancia (EaD) y más aún la virtual, los aspectos referidos al currículo, la didáctica y la evaluación, son campos de poca profundización o determinación propia para con la modalidad.

Algunos actores dentro del proceso toman como referencia diferentes modelos educativos, basados en sus concepciones y experticias para abordar los procesos que le son asignados, no obstante algunos de estos no están claramente definidos

Bibliografía

- Aleman, D. (2007). Blended Learning: Modelo virtual- presencial de aprendizaje y su aplicación en entornos educativos. Universidad de Alicante. Recuperado de: https://www.dgde.ua.es/congresotic/public_doc/pdf/31972.pdf, en septiembre 12 de 2016.
- Alfonso, I (2003) La educación a distancia. Revista Cubana de información en Ciencias de la salud, ISSN 1024-9435 Vol 11 No. 1 Ciudad de la Habana enero-febrero.
- Arboleda y Rama (2013) La educación superior a distancia y virtual en Colombia: Nuevas realidades. Virtual educa. Acesad. Colombia.
- Bardin, Laurence (1986). El análisis de contenidos. Traducido por Cesar Suarez. Ediciones Akal. Madrid
- Cabero, J. (2000). La aplicación de las TIC: ¿esnobismo o necesidad educativa? Red digital: Revista de Tecnologías de la Información y Comunicación Educativas, (1). Recuperado el 3 de octubre del 2008 de http://reddigital.cnice.mec.es/1/firmas/firmas_cabero_ind.html
- Cabero, J (2008) Del e-learning al Blendend Learning: nuevas acciones educativas. Recuperado de file:///D:/Downloads/archivoPDF.pdf
- Cabero, J (2013) Nuevos modelos, recursos y diseño de programas en la práctica docente. Ediciones CEF. Universidad a distancia de Madrid.
- Contreras, Leal y Salazar (2001) Educación a Distancia. Respuesta a la formación profesional en un mundo globalizado. Ediciones Hispanoamericanas. Bogotá.

- Couceiro A., Dorys (2015). Análisis documental, análisis de contenido y análisis de información: convergencias y divergencias disciplinares. Influencia de las Ciencias Cognitiva. En <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/eventos/index/assoc/HASH852b.dir/doc.pdf>. Recuperado en abril 14 de 2015
- Duart, J. & Sangrà, A. (2000). Aprender en la virtualidad (1era. Ed.). Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Duart, J. (s/f) Aprender sin distancias. Universidad Oberta de Cataluña. Dirección de Investigaciones y Postgrado En: http://www.uoc.es/web/esp/articles/josep_maria_duart.html
- García, L (1990) Historia de la Educación a Distancia. Recuperado en <http://es.calameo.com/books/0003356862805a32c30a5>
- García, L., Ruiz, M. & Domínguez, D. (2007). De la educación a distancia a la educación virtual (1era. Ed.). Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.
- Garrison, D. & Anderson, T. (2005). El e-learning en el siglo XXI. Investigación y práctica (1era. Ed.). Barcelona, España: Ediciones Octaedro, S.L.
- Garrison, D. & Cleveland-Innes, M. (2005). Facilitating cognitive presence in online learning: Interaction is not enough. *American Journal of Distance Education*, 19 (3), 133-148.
- Gil, Rivera, Ma. del Carmen. (2000). Reseña de "Educación a distancia. De la teoría a la práctica" de Lorenzo García Aretio. *Perfiles Educativos*, abril-junio,
- Gisbert, M. (2002). El nuevo rol del profesor en entornos tecnológicos. *Acción Pedagógica*, 11 (1), 48-59.
- González, F. & Salmon, G. La función y formación del e-moderator: clave del éxito en los nuevos entornos de aprendizaje. Recuperado el 25 de enero del 2009 de: <http://atimod.com/research/presentations/educaspanish.doc>
- González, Lora Y Malagón (2000) La educación superior a distancia en Colombia. Visión histórica y lineamientos para su gestión. ICFES. Colombia.
- Grondin, J. Introducción a la Hermenéutica Filosófica. Editorial Herder.
- Harasim, L., Hiltz, S., Turroff, M. & Teles, L. (2000). Redes de aprendizaje. Guía para la enseñanza y el aprendizaje en red. (1era. Ed.). Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Marín, J. D. (2013). La investigación en educación y pedagogía. Sus fundamentos epistemológicos y metodológicos. Bogotá. Ediciones USTA.
- Martínez, M (2008) Epistemología y metodología Cualitativa, en ciencias sociales. México. Editorial Trillas:

- Melaré, D. (2007). Tecnologías de la Inteligencia. Gestión de la Competencia Pedagógica Virtual. España: Editorial Popular.
- Moreira, V (2015) Tecnologías e ensino presencial e a Distancia. 9na edición. Papirus: Sao Paulo
- Páramo, P (2011). La investigación en Ciencias Sociales: Estrategias de investigación. Colombia. Universidad Piloto de Colombia.
- Salmon, G. (2003).E-activities.The key to active online learning (3th.Reimpr.). London, UnitedKingdom: Kogan Page Limited.
- Ruiz P., Rafael. (1992) El análisis documental: Conceptualización y estructura. Universidad de Granada.
- Salmon, G. (2003).E-moderating.The key to teaching and learning online (3th.Reimpr.). London, United Kingdom: Kogan Page Limited.
- Strauss, A y Corbin, J (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Antioquia. Facultad de enfermería de la Universidad de Antioquía.
- Taylor, S.J. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona. Editorial Paidós.
- Tirado, R. (2002). Los entornos virtuales de aprendizaje. Bases para una didáctica del conocimiento. España: Grupo Editorial Universitario.
- Varela.C; Miñan A & Bengochea L (2015) Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI. Obras colectivas tecnología. Universidad de Granada- Universidad de Alcalá y Universidad nacional de asunción. Recuperado en <http://www.ugr.es/~cafvir2015/documentos/LibroActasCAFVIR2015.pdf>