

Análisis de las prácticas de evaluación de los aprendizajes de los cursos en línea de la Universidad de Estatal a Distancia.

Marianela Salas Soto
UNED-Costa Rica

Resumen: Es interés de este trabajo reflexionar sobre la centralidad del estudiante que promulga el modelo pedagógico de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica al asumir los principios de autoaprendizaje y de aprender a aprender durante toda la vida y al incorporar el concepto de evaluación como regulación y autorregulación de los aprendizajes, de esta manera, la evaluación llegará a ser integral, durante todo el proceso de aprender, e integrada, es decir, no separada del proceso como momento de comprobación. “Dentro de esta perspectiva, la evaluación de los aprendizajes no puede consistir solamente en exigir al estudiante que dé cuenta en un momento dado, de la información, conceptos o procedimientos que ha sido capaz de retener. En un modelo centrado en el estudiante, resulta esencial diferenciar lo que tradicionalmente se ha denominado “evaluación”, identificado con la habilidad de responder pruebas para obtener una calificación, de lo que venimos denominando “regulación de los aprendizajes”. Modelo pedagógico, UNED 2004.

El propósito de esta investigación es conocer las prácticas evaluativas de algunos cursos en línea que se ofrecen en la UNED y contrastarlas con lo que dice la propuesta teórica presente en nuestro modelo pedagógico sobre la evaluación alternativa y auténtica. Al analizar dichas propuestas también se pretende valorar si las estrategias utilizadas guardan congruencia con los principios de este tipo de evaluación.

Esta investigación tiene como objetivo final establecer relaciones entre los fundamentos teóricos que sostienen una evaluación alternativa en los entornos virtuales y la práctica real en la UNED, de manera que al conocer los resultados se puedan hacer propuestas de asesoría y capacitación ya sea para mejorar esas propuestas o para compartirlas con otros docentes. Esta investigación es de carácter descriptivo, derivada del análisis de las respuestas a una entrevista abierta que se aplicó a 29 encargados de cátedra y tutores que están diseñando e implementado cursos en línea en la UNED. Se busca entonces especificar las propiedades, las características y los perfiles del fenómeno evaluativo a analizar.

Palabras claves: Evaluación de los aprendizajes, evaluación alternativa, evaluación auténtica.

INTRODUCCION

La evaluación de los aprendizajes en educación a distancia ha sido un tema complejo y ha presentado a lo largo del tiempo problemas difíciles de resolver. Quizá esto se deba a que es un tema poco trabajado y a que no se encuentran propuestas concretas de cómo realizar una evaluación alternativa, auténtica, confiable y consustancial al proceso de aprendizaje desde los modelos de educación a distancia.

En la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED) generalmente se ha vivido un proceso de evaluación muy separado del proceso de aprendizaje, pues se ha reducido en muchos casos a que el estudiante, durante el cuatrimestre, envíe dos tareas y a que realice dos exámenes de forma presencial. Los equipos docentes de nuestra institución han criticado fuertemente esta forma tan tradicional de evaluar que, en la mayoría de los casos, sólo da cuenta de los

conocimientos que el estudiante ha logrado memorizar mecánicamente de una unidad didáctica y actualmente existe una efervescencia que está logrando promover propuestas evaluativas más alternativas y auténticas.

Es interés de este trabajo reflexionar sobre la centralidad del estudiante que promulga nuestro modelo pedagógico al asumir los principios de autoaprendizaje y de aprender a aprender durante toda la vida y al incorporar el concepto de evaluación como regulación y autorregulación de los aprendizajes, de esta manera, la evaluación llegará a ser integral, durante todo el proceso de aprender, e integrada, es decir, no separada del proceso como momento de comprobación. Dentro de esta perspectiva, la evaluación de los aprendizajes no puede consistir solamente en exigir al estudiante que dé cuenta en un momento dado, de la información, conceptos o procedimientos que ha sido capaz de retener. En un modelo centrado en el estudiante, resulta esencial diferenciar lo que tradicionalmente se ha denominado “evaluación”, identificado con la habilidad de responder pruebas para obtener una calificación, de lo que venimos denominando “regulación de los aprendizajes”. Modelo pedagógico, UNED 2004.

El problema está en creer que una propuesta evaluativa de esta naturaleza puede ser llevada a la práctica en un sistema de educación a distancia tradicional, el cual no incorpora de manera real y creativa las tecnologías de la información y la comunicación de última generación, pues podríamos decir, solamente por ejemplo, que necesidades tales como: retroalimentación constante, flexibilidad, atención a la diversidad, entre otros, son menos complejas si se atienden mediante herramientas de comunicación en línea.

Si bien es cierto que la UNED cuenta con un plataforma de aprendizaje desde el 1998, no es hasta el 2007 que la UNED refuerza con mucho interés una estrategia de desarrollo en este sentido, al integrar a su infraestructura tecnológica, el uso de la plataforma para la administración, la gestión y el monitoreo del aprendizaje en línea WebCT.

Unido a la incorporación de una nueva plataforma, se crea el Programa de Aprendizaje en Línea (PAL), al cual se le asigna entre otras tareas el asesoramiento y acompañamiento de la producción de cursos en línea y además, se refuerzan los intereses del Centro de Capacitación en Educación a Distancia (CECED) para capacitar en el uso pedagógico-didáctico de la nueva plataforma, implementando procesos de formación sobre el diseño, desarrollo y evaluación de curso en línea.

Durante estos tres últimos años la oferta de cursos que usan el componente en línea ha crecido 20% por año y a la fecha se están ofreciendo 230. Algunos de estos son totalmente en línea, otros son híbridos; asumen la modalidad tradicional de educación distancia con algunos componentes o apoyos en la plataforma en línea; otros cursos son bimodales; o sea, que se ofrecen en la modalidad totalmente en línea o en la de educación a distancia tradicional. El estudiante decide en cuál modalidad se matricula. Este salto cuantitativo y cualitativo en el uso de la plataforma para cursos en línea ha producido inquietudes en los profesionales de la UNED quienes se han dedicado a desarrollar investigaciones sobre las particularidades de esta modalidad, tales como: la presencia docente en entornos virtuales, la percepción del estudiante sobre la usabilidad y los beneficios de la plataforma, el diseño curricular de de cursos en línea, entre otros.

Una de las promesas, entre muchas otras, del uso de una plataforma educativa como WebCT (robusta, accesible, intuitiva y con muchas herramientas para la interacción y la comunicación) es el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje y por supuesto como elemento consustancial a este proceso, la evaluación de los aprendizajes, pues permite muchas posibilidades para una interacción sociocognitiva más fluida y flexible. Sobre esta promesa es exactamente que se quiere reflexionar en este trabajo.

I. REFERENTES TEÓRICOS

La evaluación de los aprendizajes en el modelo pedagógico de la UNED.

La propuesta evaluativa que propicia el modelo pedagógico asume también la evaluación sumativa, que tiene como propósito acreditar los aprendizajes mediante calificaciones, la misma debe garantizar validez y transparencia y aunque ese es un proceso complejo que ha ocupado de mucha reflexión y análisis, es posible que estos aspectos ya hayan sido medianamente superados y no vamos a ocupar mucho espacio a este asunto sino más bien a las posibles técnicas y procedimientos para incorporar el concepto de evaluación formativa, entendida en nuestro modelo como una acción reguladora y autorreguladora de los aprendizajes que se vive durante el proceso y que por los tanto asume la evaluación como un proceso constante y consustancial a proceso de aprendizaje.

En este sentido el modelo pedagógico anota que:

- El docente debe regular el proceso de aprendizaje, mediante acciones de facilitación, de información de retorno y de orientación; esto supone una comunicación ágil con el estudiante, en el momento en que él lo precise y una individualización del apoyo tutorial o docente.
- El estudiante debe desarrollar una habilidad eficaz para regular el propio proceso de aprender, basado en pruebas sucesivas que permiten decidir y aplicar acciones correctivas para lograr el nivel de aprendizaje óptimo. Se debe propiciar la coevaluación entre pares de estudiantes, para cumplir los principios de construcción conjunta y colaboradora de los aprendizajes, de manera que el estudiantado cuente con la oportunidad de contrastar sus conceptos y modelos mentales con los de sus pares, como miembros de una verdadera comunidad de aprendizaje.

Estas tres estrategias supondrán, sin duda, cambios en las funciones docentes y en los medios necesarios para llevarlas a cabo, en los medios de comunicación entre estudiantes y en la estructura didáctica de los materiales, que deberán incorporar, además de los tradicionales ejercicios, una forma diferente de explicitar los objetivos de aprendizaje y sobre todo los criterios de comprensión que se exigen, así el estudiante podrá tener conciencia, en todo momento, de sus progresos y pueda anticipar las acciones que el nivel de exigencia le demanda.

Nuestro modelo apunta que para avanzar hacia una evaluación de tipo formativo, es necesario ofrecer una pauta de las actividades que se han de realizar y sugerir un ritmo de trabajo concreto que, según la experiencia, garantice mejor el logro de los objetivos en el tiempo disponible. Cada actividad que realice el estudiante se debe convertir, por una parte, en una oportunidad para asegurar su participación activa en la construcción del propio conocimiento y, por otra, en una ocasión para facilitar la guía necesaria por parte del docente sobre cómo orientar y enfocar el estudio. Esta guía y orientación en este modelo se lleva a cabo en las tres modalidades mencionadas:

- La guía del profesor-tutor. Las dificultades operativas y de costos, ya comentadas, para atender individualmente a cada estudiante deben ser objeto de estudio y mejoramiento permanente.
- La autorregulación del propio estudiante. El desarrollo de las estrategias de autorregulación del aprendizaje ha de ser objeto de especial atención. No pueden ni suponerse de antemano, ni pretender que surjan espontáneamente, ni tratarse como contenidos de un curso de metodología o hábitos de estudio a distancia. Han de ser una preocupación

transversal, incorporadas en el diseño de los materiales y en la acción tutorial, sobre todo en los períodos iniciales de cada programa.

- La coevaluación entre pares. El trabajo colaborador y la construcción conjunta de conocimiento cumple, sobre todo, esta función reguladora. El aprendizaje autónomo y autogestionado exige hoy la capacidad de que el estudiante exprese su punto de vista, lo contraste con el de sus pares y negocie nuevos significados.

Si docentes y estudiantes realizan este seguimiento de las actividades propuestas y tienen información de cómo se llevó a cabo, se podrá ir cambiando la concepción de evaluación tradicional, centrada en exámenes y calificaciones. Incluso, se avanzará en lograr transparencia en la formación del juicio de reconocimiento académico, de superación de una asignatura, al tiempo que se reconocen los cambios ocurridos en el proceso como criterio de calificación. Los actores del proceso (estudiante individual, pares y docente) han de llegar al final de éste con una idea clara del logro alcanzado, de manera que la constatación última mediante pruebas sea más una corroboración que un juicio externo único.

Entonces, la evaluación así entendida se integra al proceso de enseñar y de aprender a distancia y deja de ser un momento final, separado e independiente. Se convierte en el elemento que da dirección y sentido al diseño de materiales, a la programación de cursos, a la acción de facilitación y apoyo al aprendizaje y, en última instancia, a la formación de un estudiante autónomo y capaz de seguir aprendiendo solo. (UNED, 2004: 37-40)

La evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales

Las tecnologías de la información y la comunicación ofrecen posibilidades de innovar en el campo de la evaluación de los aprendizajes; sin embargo, decir que éstas ofrecen posibilidades de una evaluación más alternativa y más auténtica, significaría asumir la evaluación de los aprendizajes como algo paralelo al proceso de aprendizaje, lo cual es justamente lo que se quiere evitar. Habría que decir, más bien, que los entornos virtuales ofrecen amplias posibilidades para potenciar los procesos de enseñanza- aprendizaje en todas sus dimensiones.

Según la investigación de Verburgh y Mulder (2002), los entornos de formación cooperativa asistida por computadora, correctamente organizados, constituyen una situación formativa que podría fomentar eficazmente el aprendizaje profundo, ante todo porque favorece la

interacción entre alumnos, la cual es considerada como una dimensión crítica del aprendizaje. Durante esta interacción, los alumnos se ven obligados a exponer y a defender sus ideas, mientras que el resto del grupo evaluará críticamente esa argumentación. Intercambiarán constantemente sus papeles y potenciarán, de esta manera, la construcción del aprendizaje profundo. Visto de esa manera, se le puede atribuir al medio virtual la posibilidad de procesar, preguntar, participar y recibir mayor información que en los espacios presenciales.

No obstante, los espacios virtuales para la formación no bastan por sí solos. Al respecto Barberá (2006) anota que la orientación y el asesoramiento de los profesores tienen una importancia crucial al respecto porque ellos podrían suscitar una mayor interacción y reacción, estimulando preguntas, comentarios y la reflexión crítica. En ese sentido, se necesitan profesores que estén más comprometidos con el proceso que con el contenido por aprender, que acompañen, que filtren, que organicen y que orienten. Para ello, deberán tener claras las intenciones del curso o del proceso; pero, sobre todo, deberán tener claridad de que el aprendizaje es una construcción personal que realiza el alumno y que, en la mayoría de las ocasiones, se da gracias a la ayuda que recibe de otras personas. Precisamente por esto el docente deberá brindar un apoyo multifacético que le permita estar en medio de, para crear conflictos cognitivos, brindar una ayuda ajustada, intervenir en la zona de desarrollo próximo, colaborar en la modificación de esquemas mentales y crear puentes de conocimiento.

En ese sentido, se puede decir que la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales, debe ser una actividad que promueva la mejora continua por medio de la reflexión profunda sobre lo que se hace y lo que se puede hacer y sobre los modos creativos de implementarla. Para ello se hace necesaria la inversión de más recursos pedagógicos y tecnológicos, con el fin no sólo de innovar, sino de llegar a una evaluación que llene las expectativas de nuestros equipos docentes, para nuestros estudiantes y de toda la institución.

Para iniciar este reto se propone un nuevo enfoque conocido como **evaluación alternativa**. “La evaluación alternativa incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como ‘cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso’ (Zabalza, 1991, p.246); dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones”. Pero se propone que además de ser alternativa sea auténtica; la evaluación denominada como de ejecución y la denominada como auténtica no son lo mismo: para que una evaluación alternativa pueda ser calificada de auténtica, es preciso que los alumnos estén comprometidos con la ejecución de tareas pertenecientes a la

vida real o de un gran parecido, de modo que la realidad se instaure como el elemento diferenciador. (Bordas y Cabrera, 2004: 7)

La evaluación alternativa- auténtica es muy rica porque promueve evaluar habilidades de orden superior que impliquen ejercer responsabilidades, adquirir compromisos personales, poner en práctica hábitos de trabajo individual o de grupo, dominio interdisciplinar de las materias e incluso demostrar capacidades comunicativas.

Sin embargo, como se verá, la evaluación es una herramienta de innovación imprescindible para que ocurra este cambio en pro de un aprendizaje más significativo para los alumnos; pero en muchos casos se utiliza la tecnología para realizar una mera copia de lo que se realiza en los contextos presenciales.

En este sentido, la evaluación de los aprendizajes en los procesos de formación en línea debería resultar un modelo que le permita al futuro profesional experimentar una práctica evaluativa de calidad en todas sus dimensiones. El objetivo es que el estudiante pueda comprender en su totalidad las funciones y los propósitos de la evaluación, así como las estrategias que le permitan alcanzar tales propósitos.

Esta investigación se centra en la propuesta de que la evaluación, en ninguno de los niveles, puede ser un *tema periférico* o paralelo, sino que debe ser parte del contenido curricular de aprendizaje -algo imbricado en el mismo proceso de aprendizaje, de manera que se creen relaciones interactivas y circulares-. Entonces, es necesario que el estudiante (futuro profesional) aprenda a evaluar desde una perspectiva más alternativa, que conozca técnicas que puedan ser transferidas o adaptadas en distintas situaciones de aprendizaje -directo o indirecto- e incluso, que sean aprendidas a través de su propia vivencia.

Aspectos que favorecen una evaluación más alternativa, auténtica y confiable:

Tomando en cuenta la propuesta de (Bordas y Cabrera, 2004) y la propuesta de evaluación formativa del modelo pedagógico de la UNED, se plantean siete interrogantes que deberían servir para valorar una propuesta de evaluación alternativa, auténtica y de calidad para los entornos virtuales, las cuales a su vez se utilizan para la entrevista y como principios orientadores para la discusión y reflexión de este trabajo:

1- ¿Se promueve las evaluaciones metacognitivas para el desarrollo de la capacidad de “aprender a aprender”?

Lo importante es que el estudiante tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos, de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que, por el contrario, le han inducido al error, de tal manera que la evaluación se convierta en un instrumento al servicio del estudiante.

2- ¿Se desarrolla una evaluación en proceso que le permita al estudiante ir realmente cambiando y ampliando sus esquemas mentales?

Que la evaluación continuada supere la continua, asumiendo el concepto de “permanente” en el espacio y en el tiempo, lo cual afecte al estudiante no sólo en situaciones directas de aprendizaje (aprendizaje formal), sino en toda clase de situaciones, formas y contextos; afecte no sólo en aprendizajes realizados en determinados momentos, sino a lo largo de toda su vida.

3- ¿Se implementa una evaluación basada en la práctica, la cual le permita al estudiante establecer relaciones claras con la teoría y proponer soluciones a los problemas del contexto?

Esto significa estar conscientes de que el tipo de capacidades que se ponen en juego en la evaluación deben estar íntimamente relacionadas con el tipo de conocimientos o habilidades que tienen verdadera significación en el mundo real.

4- ¿Se promueve desde el aprendizaje, una evaluación que integre el trabajo colaborativo y que promueva el trabajo en equipo?

En este tipo de aprendizaje, el trabajo grupal apunta a compartir la autoridad, a aceptar la responsabilidad y el punto de vista del otro y a construir consenso con los demás. Para trabajar en colaboración, también es necesario compartir experiencias y conocimientos y tener una clara meta grupal en la que la retroalimentación es esencial para el éxito de la empresa.

El papel del docente es clave para lograr el éxito del trabajo en equipo, pues es él quien tiene que diseñar cuidadosamente la propuesta, definir los objetivos, los materiales de trabajo, dividir el tópico por tratar en subtareas, oficiar de mediador cognitivo en cuanto a

proponer preguntas esenciales y subsidiarias que realmente apunten a la construcción del conocimiento y no a la repetición de información obtenida y, finalmente, monitorear el trabajo resolviendo cuestiones puntuales, individuales o grupales, según sea el emergente.

5- ¿Se propone una evaluación que promueva las interacciones sociocognitivas?

Una evaluación que permita al estudiante interactuar con el objeto de estudio, con sus compañeros y con sus docentes en una relación dialéctica, la cual promueva las retroalimentaciones de calidad y las construcciones colaborativas del aprendizaje.

Se ha comprobado que la forma como el profesor plantea la evaluación de sus estudiantes afecta los enfoques de aprendizaje (superficial o profundo) y la calidad de dichos aprendizajes. En este sentido, unas estrategias evaluativas cuantitativas llevan a enfoques superficiales de aprendizaje; en cambio, las estrategias formadoras y cualitativas pueden producir enfoques de aprendizaje profundo y de alto rendimiento.

6- ¿Se implementa una evaluación que le permita al estudiante aprender a evaluar?

El estudiante, al mismo tiempo que se aprende, es necesario evaluar esta acción y que toda persona conozca y pueda utilizar modelos y técnicas para valorar su actividad formativa. Es primordial brindarle al futuro profesional herramientas para autoevaluarse y saber evaluar; es necesario que los programas de formación profesional brinden una secuencia de formación para aprender sobre evaluación.

El énfasis en las nuevas tendencias de evaluación es la participación de las personas, pues ésta es una de las mejores garantías de utilidad para el aprendizaje y el aprendizaje sobre la evaluación.

7- ¿Se plantea una evaluación que toma en cuenta la multiculturalidad, las diferencias individuales y los diferentes estilos de aprendizaje?

La evaluación debe ser comprensiva e inclusiva, considerando no sólo las diferencias étnico-culturales, sino también las de género, clase social y medio, junto con las diferencias en las capacidades individuales y de grupos y con las de motivación. Se debe tomar en cuenta que el proceso evaluativo no está al margen de ideologías, de los valores socioculturales, de las creencias y de los sentimientos de los sujetos y su individualidad.

Un modo de llevar a cabo la evaluación inclusiva es proporcionar diversas alternativas para que sea el propio alumno quien opte por unas u otras, tomando en consideración que mientras unas pueden incidir en la comprobación de conocimientos, otras han de proyectarse en habilidades y destrezas, en competencias cognitivas, en actitudes o hábitos.

II. METODOLOGÍA

El propósito de esta investigación es conocer las propuestas evaluativas de cada uno de los cursos en cuestión y contrastarla con lo que dice la propuesta teórica sobre evaluación alternativa y auténtica. Al analizar dichas propuestas también se pretende valorar si las estrategias utilizadas guardan congruencia con los principios de este tipo de evaluación.

Esta investigación tiene como **objetivo** final establecer relaciones entre los fundamentos teóricos que sostienen una evaluación alternativa en los entornos virtuales y la práctica real en la UNED, de manera que al conocer los resultados se puedan hacer propuestas de asesoría y capacitación, ya sea para mejorar esas prácticas o para compartirlas con otros docentes.

Esta investigación es de carácter descriptivo, derivada del análisis de las respuestas a una entrevista abierta a los encargados de cátedra y tutores que están diseñando e implementado cursos en línea en la UNED. Se busca entonces especificar las propiedades, las características y los perfiles del fenómeno evaluativo a analizar (Hernández, Fernández y Batista. 2004).

La muestra corresponde a 29 funcionarios docentes de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, que están diseñando e implementado cursos en línea en el I cuatrimestre del 2010.

La unidad de análisis es la propuesta evaluativa de cada uno de los cursos desarrollados por los profesores que aceptaron la invitación a participar en el estudio. Primero se convocó a todos los profesores de la universidad a llenar una pequeña encuesta de respuesta automatizada en check box; si las características del curso cumplían con los requisitos para la investigación se les invitaba a participar en el estudio acudiendo a una entrevista personal, individual y abierta.

A la entrevista acudieron 29 profesores de la Dirección de Extensión, de carreras de grado, de posgrado y del Centro de capacitación en educación a distancia, de los cursos que se nombran a continuación:

- | | |
|--|---|
| 1. Megatendencias informáticas | 16. Geometría euclidiana II |
| 2. Matemática para administradores I | 17. Formación de formadores |
| 3. Matemática para administradores II | 18. Introducción a los negocios internacionales |
| 4. Excel | 19. Seminario sobre taller sobre tecnologías educativas |
| 5. Photoshop | 20. Fundamentos y metodología en investigación I |
| 6. Matemática para educación | 21. Conversación inglesa III |
| 7. Taller de investigación | 22. Computación para empresas turísticas |
| 8. Redes y comunicación | 23. Teorías de la comunicación |
| 9. Ordenamiento del espacio turístico | 24. Cálculo 1 |
| 10. Animación turística | 25. Teorías de la inteligencia |
| 11. Tecnologías en la enseñanza del inglés | 26. Sistema multimedia y educación continua II |
| 12. Introducción a la computación | 27. Diseño curricular, tecnología y medios |
| 13. Diseño e implementación del e-learning | 28. Cálculo |
| 14. Álgebra básica y funciones | 29. Redes y comunidades de aprendizaje |
| 15. Geometría euclidiana I | |

Modalidad de los cursos:

Totalmente en línea (12) híbridos (15) bimodales (1)

III. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

Se presentan a continuación el análisis de los resultados de la entrevista aplicada:

1- Apoyos o inconvenientes que la UNED le ha ofrecido para desarrollar cursos en línea de calidad

APOYOS	frecuencia	INCONVENIENTES	frecuencia
Muy buen acompañamiento del Programa de aprendizaje en línea 5	21	Ordenamiento de los tiempos y el proceso del diseño didáctico:	4
Excelente capacitación por parte del Centro de capacitación en educación a distancia	23	Los estudiantes no están preparados para el uso de la plataforma, no leen instrucciones.	24
La plataforma es muy ágil y muy amigable	19	No existen políticas ni procedimientos para hacer el proceso de virtualización eficiente y oportuno	7
		Muchas limitaciones para acceder a las plataformas de la UNED si no se ha llevado el curso operativo.	8
		No se explota el autoaprendizaje y la	1

		exploración autónoma de la plataforma por parte de los tutores	
--	--	--	--

Si observamos el cuadro se puede extraer que los profesores se sienten muy cómodos con tres aspectos, que podrían resultar medulares para el éxito en el desarrollo de programas de aprendizaje en línea, los cuales son: asesoría, acompañamiento, capacitación y el uso de una buena plataforma.

Pero por otro lado, la observar los inconvenientes también se nombran dos aspectos medulares, que podrían dar al traste con el desarrollo exitoso de los programas en línea, los cuales son el diseño didáctico y la actitud del estudiante.

2- Características que deben tener las propuestas evaluativas de los aprendizajes en los cursos en línea.

Características que nombran los entrevistados	frecuencia
Confiable	19
Criterios claros y conocidos por todos	17
Retroalimentación pertinente y oportuna	16
Flexible y dinámica	14
Potenciar el trabajo colaborativo	13
Qué tenga varias posibilidades de respuestas	12
Que permitan evaluar procedimientos o los pasos para resolver un problema	11
Sencilla de entender para el estudiante	11
Instrucciones claras	
De aplicación, muy prácticas	11
Qué atienda realmente el logro del objetivo	10
Que impliquen interacción	8
Que impliquen reflexión por parte del estudiante	7
Posibilitar el uso de recursos variados	6
Que tome en cuenta preguntas de desarrollo, opiniones, resolución de problemas	5
No deben ser tradicionales sino que deben promover la construcción del proceso	1

Los resultados de la caracterización que hacen los entrevistados de la evaluación de los aprendizajes para cursos en línea, evidencian que ellos tienen una clara conciencia de que las opciones que brindan los entornos virtuales a los procesos de aprendizaje y de que la evaluación de los aprendizajes debe transitar hacia un modelo más formativo.

Al hacer una comparación entre las características de una evaluación alternativa-auténtica es fácil ver que al menos en forma inconsciente los profesores atienden todas las características de este tipo de evaluación.

3- Presencia de los principios de la evaluación alternativa y algunos ejemplos de las estrategias que según los entrevistados justifican dicha presencia. Las estrategias se exponen tal y como los profesores las describieron.

Principio 1	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se promueve las evaluaciones metacognitivas para el desarrollo de la capacidad de “aprender a aprender”?	27	2	<ul style="list-style-type: none"> -Se le exponen con claridad los objetivos de aprendizajes, así como los criterios de alcance de cada uno de los objetivos -Avances de proyectos -Diario del investigador. -Portafolio de lecciones aprendidas. -Se les ofrecen las orientaciones claras desde el inicio del curso. -Las guías de estudio están muy bien mediadas y ofrecen condiciones para que el estudiante autoevalúe su aprendizaje. -Se han elaborado objetos de aprendizaje con ejercicios de autoevaluación, no solo de los contenidos por aprender sino de los procesos de aprendizaje. -La estrategia para la autoevaluación se ofrece en los materiales de estudio; poseen una secuencia lógica y psicológica que le permite al estudiante la posibilidad de acceder a un aprendizaje significativo. -Ejercicios de respuesta automatizada, pero con señalamientos, también automatizados, de los posibles errores. 	<ul style="list-style-type: none"> Rubricas Lista de cotejo para la autoevaluación. Listas de verificación para el estudiante. Lista de objetivos por alcanzar, con los criterios para cada objetivo.

A la pregunta de si la propuesta del curso promueve las evaluaciones metacognitivas para el desarrollo de la capacidad de “aprender a aprender, 27 -93% de los 29 profesores aseguran con mucha determinación que sus propuestas si promueven la metacognición y las razones que dan concuerdan muy acertadamente con los planteamientos teóricos de la propuesta de evaluación alternativa.

De acuerdo con (Bordas y Cabrera, 2004), las estrategias evaluativas planteadas en los materiales y en el proceso deben facilitar el desarrollo de habilidades de autoconocimiento y autorregulación. De esta manera, la evaluación se convierte en un instrumento poderoso para que el estudiante aprenda a evaluar y a “entender cómo es su aprendizaje individual” para así,

desarrollar una de las habilidades clave del “aprender a aprender” y del aprender a enseñar a aprender. Dichas estrategias son evidentes en las propuestas que los entrevistados dicen aplicar.

Principio 2	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se desarrolla una evaluación en proceso que le permita al estudiante ir realmente cambiando y ampliando sus esquemas mentales?	27 93%	2 7%	<ul style="list-style-type: none"> -Integración de contenidos y prácticas contextualizadas. -Ejercicios de respuesta automatizada con un orden gradual de dificultad que se ofrecen durante todo el curso. -La evaluación se trabaja durante todo el curso, o sea todas las estrategias de aprendizaje son evaluadas de una u otra manera. -Los materiales de estudio tienen una secuencia lógica que le ayuda al estudiante ir ampliando sus marcos de acuerdo a sus estructuras mentales. -Se van incorporando lecturas y otros materiales que hagan falta, cuando en el proceso nos damos cuenta que hay algún desfase en el aprendizaje. -Se trabaja mucho con mapas mentales, que el estudiante expone para presentar la estructura de lo aprendido. - En los foros de discusión así como en otras estrategias, los estudiantes, son cuidadosamente guiados para que vayan transitando hacia el logro de los objetivos 	Rubricas Socialización de resultados

Al consultar por la presencia de una evaluación en proceso, 27 de los profesores contestan, nuevamente con mucha seguridad que si lo hacen y exponen estrategias que son congruentes con el principio a valorar.

Es evidente en sus respuestas que tienen clara la necesidad de sustituir el concepto de momento por el de continuidad, que se toma en cuenta no solamente los procesos formalizados de enseñanza-aprendizaje, sino todas aquellas situaciones que favorecen la formación.

Principio 3	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se implementa una evaluación basada en la práctica, la cual le permita al estudiante establecer	27 93%	2 7%	<ul style="list-style-type: none"> -Investigaciones de campo. -Giras -Desarrollo de proyectos en empresas reales. 	Lista de verificación. Plantillas y cuadros de

relaciones claras con la teoría y proponer soluciones a los problemas del contexto?			-Uso de simuladores -Creación de vídeos de hechos reales para evaluar y discutir en los foros. -Invitación de expertos que trabajan directamente con el objeto de estudio del curso para que moderen un foro.	valoración.
---	--	--	---	-------------

El principio número 3 tiene que ver con un enfoque conocido como “evaluación alternativa y auténtica.

Aunque nuevamente 27 profesores contestan que si lo hacen, al exponer los ejemplos que justificaran su respuesta, no son muy amplios y en su mayoría se refieren a las mismas estrategias, pero si tomamos en cuenta que para que una evaluación sea denominada como auténtica, es preciso que los alumnos estén comprometidos en la ejecución de tareas pertenecientes a la vida real o de un gran parecido, podríamos decir que en las estrategias que dicen aplicar, se evidencia la realidad como el elemento diferenciador.

Principio 4	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se promueve desde la evaluación una evaluación que integre el trabajo colaborativo y que promueva el trabajo en equipo?	28 96%	1 4%	-Foros de discusión profunda -Ejercicios para que cada estudiante vaya resolviendo voluntariamente y los exponga en un espacio compartido, en donde además deberá explicar el procedimiento. -Se desarrollan tareas en grupo. -Todas las tareas son expuestas en espacios compartidos para que todos puedan verlas y tomarlas como ejemplos o para retroalimentarlas -Los y las participantes deben colaborar en las prácticas de validación de los instrumentos a juicio de experto. -La retroalimentación entre pares. -Aporte de materiales digitales por parte de todos los estudiantes. -Elaboración de mapas conceptuales elaborados entre varios compañeros. -Uso del wiki para trabajos colaborativos (proyectos, investigaciones y diseños)	Las rúbricas contienen aspectos que valoran específicamente la colaboración entre pares y los aportes para la construcción colaborativa de conocimiento

En cuanto a la integración del trabajo colaborativo en las practicas evaluativas de sus cursos solamente un profesor dice que no le gusta usar los trabajos colaborativos en sus cursos porque según su percepción los estudiantes no tienen la cultura de la colaboración justa y equilibrada y que prefiere las actividades individuales.

El resto de los entrevistados comentan sobre el valor educativo y cognitivo de las estrategias de evaluación colaborativa y todos plantean los foros como una estrategia que usan para promover el aprendizaje colaborativo, manifiestan que si los foros se trabaja de manera adecuada se logra que los participantes organicen, declaren y defiendan sus propias ideas y al mismo tiempo negocien la interpretación de los conocimientos, habilidades y valores, de manera que logran llegar a un consenso producido por la colaboración de todos.

Otra de las estrategias que mencionan repetidamente es la retroalimentación entre pares, ya que los avances de las tareas, investigaciones y proyectos son expuestos en un espacio abierto y los compañeros tienen la “obligación” de brindar sugerencias para la mejora de los mismos.

Todos los entrevistados anotan que están usando mucho las estrategias colaborativas porque que el medio lo permite y que en otros cursos en los que nos están usando la comunicación en línea, les es absolutamente imposible desarrollar practicas de esta naturaleza.

Principio 5	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se propone una evaluación que promueva las interacciones sociocognitivas?	27 93%	2 7%	<ul style="list-style-type: none"> -Foros de discusión profunda. -Chat individualizados (profesor-alumno) -Estudios de caso. -Investigaciones Se establecen claramente la diferencia entre los foros sociales y los académicos, de manera que las interacciones sean los más apropiadas posibles. -Demostraciones y comprobaciones experimentales que graba el estudiante y luego las expone en <i>you tube</i> y hace el enlace para la discusión con sus compañeros. -Compartir problemáticas de sus comunidades o contextos y proponer soluciones entre todos. -Los objetos de aprendizaje que se han producido para el curso promueven con mucha profundidad, las 	Las listas de verificación establecen con claridad la necesidad de que los estudiantes interactúen con el objeto de estudio, con los compañeros y con el contexto.

		relaciones del estudiante con el contenido y con el contexto.	
--	--	---	--

Es importante mencionar que al preguntar sobre la presencia de las interacciones sociocognitivas en los procesos de aprendizaje-evaluación, los profesores no tenían muy claro a que se refería este principio, pero después de una breve explicación todos excepto dos de ellos, asintieron que mantenían mucho interés en que las relaciones que se establecían en la plataforma estuvieran centradas en el objeto de estudio pero que se dieran en el marco de las relaciones con sus compañeros y con el contexto.

Las estrategias que dicen desarrollar en sus cursos para favorecer las interacciones sociocognitivas son congruentes con los fundamentos teóricos que se manejan al respecto.

Principio 6	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se implementa una evaluación que le permita al estudiante aprender a evaluar?	14 48%	15 52%	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluar propuestas y elementos del contexto. -Evaluar conscientemente y utilizando instrumentos adecuados, proyectos de empresas reales. -Se promueva la retroalimentación a los trabajos de los compañeros -La experiencia que he tenido con las coevaluaciones no son muy buena pues cuesta encontrar estudiante que tengan una cultura coevaluativa abierta y transparente. -Las plataformas permiten la evaluación del curso y del docente, no solo al final sino en el proceso y esto es un elemento que brinda soltura en los estudiantes ante las competencias para aprender a evaluar procesos. 	<ul style="list-style-type: none"> Listas de verificación. Plantillas de valoración. Listas de cotejo Anterior a la entrega de una tarea se negocian los criterios de evaluación con los estudiantes y se elabora la rúbrica de acuerdo a los criterios acordados.

Al valorar la promoción del estudiante como evaluador, el porcentaje de respuestas positivas bajó drásticamente a 48%, pues los entrevistados aluden que no le han dado importancia a este asunto y no les ha parecido importante, pero anotan que en todo caso es posible que sus estudiantes estén aprendiendo a evaluar cuando hacen las auto evaluaciones y las coevaluaciones, lo cuál podría ser cierto.

El resto de profesores, 52%, si le dan importancia y lo justifican exponiendo estrategias e instrumentos adecuados para el desarrollo de esta competencia.

Principio 7	Si	No	Estrategias	Instrumentos
¿Se plantea una evaluación que toma en cuenta la multiculturalidad, las diferencias individuales y los diferentes estilos de aprendizaje?	2 7%	27 97%	Se exponen una serie de problemas y ejercicios y el estudiante selecciona un número determinado para resolverlos y subirlos al espacio de tareas.	

Llama poderosamente la atención que los profesores entrevistados afirman que la evaluación diferenciada es importante de tomar en cuenta pero que es muy difícil de llevar a la práctica. Solamente dos, 6% de los profesores, dicen que si lo hacen y solo uno de ellos plantea una estrategia, la cual resulta no ser congruente, pues pareciera que no la propone para atender a una población en particular sino como una estrategia de selección y autonomía.

También es importante mencionar que los entrevistados dicen que de todos modos no han necesitado diferenciar la evaluación porque todos sus estudiantes son iguales y no lo necesitan.

IV CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación ha sido establecer relaciones entre los fundamentos teóricos que sostienen una evaluación alternativa-auténtica en los entornos virtuales y la práctica real en la UNED, de manera que al conocer los resultados se puedan hacer propuestas de asesoría y capacitación, ya sea para mejorar esas propuestas o para compartirlas con otros docentes.

En este sentido se puede decir que existe una gran relación entre los postulados del modelo pedagógico de la UNED y los postulados de la evaluación alternativa-auténtica en entornos virtuales y que ambas propuestas teóricas son llevadas a la práctica por la mayoría de los profesores entrevistados.

Un gran porcentaje de docentes, evidenciaron en las entrevistas un buen manejo teórico de los principios de la evaluación alternativa, pero sobre todo lo que más llama la atención es que las estrategias que ellos dicen aplicar son congruentes para desarrollar prácticas evaluativas de calidad y acordes al modelo pedagógico de la UNED.

Si tomamos en cuenta los siete principios de la evaluación de los aprendizajes alternativa-auténtica, que se utilizaron en la entrevista, podemos asegurar que según lo que dicen los docentes entrevistados; tienen muy buen manejo teórico y práctico de los primeros cinco pero que debe trabajar en los procesos de acompañamiento y capacitación en los dos últimos principios: la promoción del estudiante como evaluador y la importancia de las evaluaciones diferenciadas desde las particularidades individuales y culturales de los estudiantes.

Por el número de encuestados es lógico pensar que estos resultados no se pueden generalizar, pero sí resultan ser datos motivadores, en el sentido de que demuestran que hay, en la UNED, un grupo de profesores de distintas disciplinas que maneja muy bien los fundamentos teóricos de la evaluación de los aprendizajes, requerida para el desarrollo de cursos en línea de calidad.

Lo anterior motiva a promover el intercambio de estas experiencias para que otros profesores comprendan que es posible transitar hacia una evaluación más auténtica y sobre todo que comprendan que es posible aplicar procesos de evaluación consustanciales al mismo proceso de aprendizaje. Dar a conocer los resultados de esta investigación podría motivar a otros docentes a buscar alternativas, desde su disciplina, para mejorar sus prácticas evaluativas.

En otros espacios, de la UNED, algunos profesores dicen no querer usar la plataforma en línea, aludiendo que las plataformas impiden una evaluación de los aprendizaje válida y transparente, pero en este investigación queda demostrado lo contrario y estos resultados podrían disminuir los temores que estos docentes tienen ante la implementación de cursos en línea.

Finalmente, se propone continuar una segunda parte de esta misma investigación que logre triangular la información que los profesores han brindado con lo que realmente sucede dentro de los entornos, de manera que se pueda seguir promoviendo en estos docentes cambios positivos y una mejora continua de sus prácticas educativas.

V BIBLIOGRAFIA

Arango, M. (2004). *Foros virtuales como estrategia de aprendizaje*. Laboratorio de investigación y desarrollo sobre Informática en educación. Bogotá: Universidad de los Andes. Recuperado el 12 de abril, 2010 de <<http://www.rlcu.org.ar/revista/numeros/02/02-Abril.../Arango.pdf/>>

Barberà, E. (2006, setiembre 30). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 6, Artículo1. Recuperado el 26 de abril, 2010 de <<http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>>

Bixio, C. (2002). *Enseñar a aprender: Construir un espacio colectivo de enseñanza aprendizaje* (3ª ed.). Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Barbera, E., Badia, A., y Mominó, J. M. (2001). *La incógnita de la Educación a Distancia*. Barcelona: ICE UB/Horsori.

Bordas, M. (2001) Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*. Año 55, Enero – abril 2001

Coll, C. (1991/1997). *Psicología y currículo* (6ª Reimpresión). Barcelona: Editorial Paidós.

Dorrego, E. (2006, setiembre 30). Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 6, Artículo4. Recuperado el 22 de abril, 2010 de <<http://www.um.es/ead/red/M6/dorrego.pdf>>

Gamboa, Y., Salas, I. (s.f.). *Identificación de la percepción de los estudiantes de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) sobre la usabilidad y los beneficios que obtienen de la plataforma WebCT al llevar a cabo sus procesos de aprendizaje*. Ponencia presentada en Virtual Educa 2009, Buenos Aires, Argentina.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: Editorial McGraw Hill.

Onrubia, J. (2005, febrero 20). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 2, Artículo1. Recuperado el 30 de septiembre, 2006 de <http://www.um.es/ead/red/M2/conferencia_onrubia.pdf>

Universidad Estatal a Distancia (2004). *Modelo Pedagógico de la Universidad Estatal a Distancia*. San José: EUNED