

## ***Experiencia Docente en enseñanza de Español: modalidad B-Learning***

*Prof. Zoila Anitza Gutiérrez*

*Coordinadora del Área de Español*

### **Resumen:**

Este trabajo refleja la experiencia docente de una clase semi-presencial de la asignatura Español II que forma parte del Área de Lengua y Literatura del Ciclo General y Básico de la Universidad Iberoamericana (UNIBE). Se utilizó la plataforma virtual Moodle para las clases virtuales y en las sesiones presenciales se enfatizó el trabajo en equipos y las tutorías. En este estudio se muestra la experiencia obtenida de la modalidad *Blended Learning* en educación superior.

### **Palabras clave**

Blended Learning, clase semi-presencial, innovación en educación, nuevas tecnologías, plataforma moodle.

### **Introducción**

La aparición de nuevas tecnologías abre las puertas para nuevos espacios de formación. El impacto de estas en la educación ha propiciado que las universidades que tradicionalmente basan su educación en la actividad presencial combinen las actividades desarrolladas en las aulas presenciales con actividades realizadas en aulas virtuales. Esta modalidad educativa recibe el nombre de *blended learning* o enseñanza semipresencial (Garrison y Kanuka, 2004; Vignare, 2005).

El trabajo que se presenta tuvo como objetivo la puesta en modalidad semipresencial de la asignatura Español II, que pertenece al área de lengua y Literatura del Ciclo General y Básico de la Universidad Iberoamericana, UNIBE, universidad que se caracteriza por desarrollar sus clases en una modalidad presencial. La realización de este trabajo se hizo con la colaboración de expertos en espacios virtuales de aprendizaje y el trabajo de la docente en adaptar los materiales de la clase a la modalidad.

En la modalidad semipresencial implica que parte de la docencia se imparte en el aula, (presencial) y que otra parte se imparte en la denominada enseñanza *on-line*, (Aula Virtual), donde el alumno lleva a cabo un proceso de autoaprendizaje bajo la supervisión del profesor. Esto supone que el/la estudiante puede establecer su propio ritmo de aprendizaje,

este autogestiona su aprendizaje, adaptando el curso y los contenidos a sus necesidades, guiado por el profesor o tutor.

Según Anido y Llamas (2001) esta modalidad adquiere aspectos de la educación presencial, pero modificados, como es el caso de la comunicación entre alumnos y/o instructor, el *blended learning* pretende tomar lo mejor de la actividad presencial y en línea.

Esta metodología ofrece algunas ventajas como las siguientes: los materiales de la están siempre a disposición de los estudiantes, se dispone de flexibilidad de horarios, cada estudiante guiado por el profesor adapta el curso y los contenidos a sus necesidades. El *blended learning*, al igual que el aprendizaje en línea, permite el acceso a la educación desde lugares remotos, genera flexibilidad para el aprendizaje en cuanto a tiempo y lugar, acerca a instructores (tutores, guías, facilitadores) de las grandes ciudades a las regiones menos favorecidas económica y culturalmente, ofrece herramientas para la interacción como el correo electrónico, mensajería instantánea, foros, cuestionarios en línea, materiales en soportes variados (imágenes, audio, video, audiovisuales, animaciones).(Bermejo, 2005;Clark, 2003; Cook & Dupras, 2004).

Para la realización del proyecto se utilizó la plataforma *Moodle* de la universidad donde se pusieron a disposición de los/as estudiantes los materiales creados y adaptados por la docente para la asignatura y se utilizaron estrategias docentes en las que el alumno autogestionaba su aprendizaje.

La docente impartió la clase en esta modalidad a cuatro secciones de la asignatura (03, 13, 14 y 19). Tres secciones tenían entre 25 y 30 estudiante y una 10.

Esta experiencia al inicio causo un poco de incertidumbre a los estudiantes pero la mayoría la vio como favorable. En el ámbito docente exigió una gran dedicación en cuanto a la preparación de los materiales a usar, actividades y ejercicios a realizar por lo estudiantes.

#### *Descripción de la experiencia*

Para la mayoría de los/as estudiantes esta fue su primera experiencia de un proceso de enseñanza y aprendizaje a través de un aula virtual y de una metodología semi-presencial. Al inicio se aplicó una evaluación diagnóstica elaborada por la profesora con preguntas abiertas, inicialmente la mayoría manifestó cierto temor por esta nueva modalidad, algunos manifestaron que les parecía bien porque da más flexibilidad y libertad. También expresaron que no les parecía bien ya que estimula que los alumnos no se comprometan con la asignatura, otros manifestaron que preferían las clases presenciales.

Los/as estudiantes tuvieron a su disposición, desde el primer día, el silabo de la asignatura y un calendario organizado conteniendo la temporalización de la asignatura, la organización de los días de clase presenciales y semi-presenciales y las actividades a trabajar en cada una. Estos documentos constituyen el eje central del curso, ya que se presentaron desde el inicio los contenidos y su articulación con las actividades a realizar del programa, la relación de las unidades agrupadas en módulos y desarrolladas en la plataforma.

El programa con las unidades agrupadas en módulo y el cronograma están colgados en la plataforma, en este cronograma el estudiante dispone de un calendario del curso con toda la asignatura planificada.

La principal herramienta de comunicación utilizada para interactuar con el profesor y demás alumnos fue el correo electrónico y algunas tutorías en la oficina. El foro se utilizó para el debate de uno de los temas de la clase.

La metodología desarrollada se basó en la combinación de actividades presenciales con otras desarrolladas a través del aula virtual intentando que el proceso de aprendizaje se basara en la realización secuenciada de distintas tareas de forma autónoma bajo la supervisión del profesor. La distribución del tiempo fue 50% presencial (clase y tutorías) y 50% virtual.

El esfuerzo en la organización y síntesis de los conceptos necesarios básicos para el buen desarrollo del curso resultó satisfactorio, los materiales incluidos en el curso fueron revisados periódicamente para asegurar que se cumplían los objetivos diseñados en el programa.

Los/as estudiantes fueron informados durante la primera semana sobre la modalidad semi-presencial de la clase, el programa con los objetivos y contenidos de la clase y el cronograma. Se programaron las sesiones presenciales complementarias que acompañan al curso, y se aseguró que los estudiantes recibían retroalimentación (feedback) de las preguntas y que las asignaciones y trabajos fueran constructivos y se realizaran en un tiempo adecuado.

El proceso de trabajo a lo largo del semestre académico se desarrolló del siguiente modo: sesiones presenciales: las sesiones presenciales se programaron (una semana sí y otra no) en el aula de clase, con la finalidad de presentar y discutir los contenidos teóricos, y

también para la exposición de las asignaciones y los proyectos de investigación de los/as estudiantes.

Sesiones en el aula virtual: se desarrolló de forma paralela y complementaria con las sesiones presenciales, consistió en la realización de las tareas especificadas en el aula virtual, aquí los estudiantes disponían de presentaciones ppt, clases pregrabadas, foros, documentos en Word y pdf, cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas, mapas mentales, ejercicios de autoevaluación, videos, la opción de crear un blog o portafolio sobre la novela leída para la clase.

El proceso de atención individualizada y/o grupal para resolver dudas, aclaraciones o cualquier otra problemática se desarrolló tanto en el ámbito presencial, como en la oficina y a través del correo electrónico y de la Blackberry.

### **Fase evaluativa**

Se realizó una evaluación continua de las prácticas individuales enviadas al aula virtual, evaluación de los contenidos teóricos a través de un examen presencial, cuestionarios realizados en el aula virtual, participación en el foro y de los proyectos de investigación final realizados en equipo. Los alumnos realizaron actividades con cuestionarios de los diferentes contenidos del programa. Se evaluó continuamente la participación de los estudiantes en las actividades contenidas en la plataforma.

### *Conclusiones y recomendaciones*

En la modalidad semi-presencial el profesor tiene un gran control de los estudiantes ya que puede visualizar el acceso de los estudiantes a la misma. Los estudiantes participaron activamente en las actividades y foros. Se evidenció una alta participación de los alumnos en las actividades aunque se tuvo que reabrir algunas de las fechas de entrega de los ejercicios por problemas con la plataforma virtual.

Transformar la asignatura Español II a la modalidad semi-presencial requirió la inversión de mucho trabajo y esfuerzo debido al tiempo empleado en la adaptación de los materiales a utilizar, así como del tiempo que debe emplearse para dar seguimiento a la clase (leer los correos electrónicos, leer y responder las participaciones en el foro, lectura y corrección de actividades, ensayos y prácticas, así como el tiempo empleado para las tutorías virtuales y presenciales).

La cantidad de estudiantes en cada sección era aproximadamente de 30 estudiantes lo que hacía más difícil el manejo y aumentaba la cantidad de tiempo invertido en las tutorías y la

corrección. Esta experiencia implicó un alto volumen de trabajo pero a pesar de todo se constituyó en una experiencia positiva.

Los /as alumnos/as desarrollaron un proceso de aprendizaje autónomo a partir de distintas tareas/actividades propuestas con sus correspondientes orientaciones de trabajo. Además tuvieron a su disposición distintos tipos de materiales didácticos en formatos diversos, además de la bibliografía impresa, documentos en pdf, presentaciones ppt, webinar (clases pregrabadas), clase sincrónica (el profesor en un lugar y cada uno conectado en una PC que en este caso se realizó como modelo piloto en un laboratorio de la universidad, según se conectaron desde sus hogares) y foro, que les permitieron expresarse sobre un tema de la clase. Se les plantearon problemas/tópicos sobre los que debieron reflexionar, analizar críticamente y buscar soluciones a través de ensayos, a través del foro y el trabajo final en equipos.

La labor y papel del profesor consistía en la elaboración de materiales didácticos, en la supervisión y atención personalizada a los alumnos durante el proceso de desarrollo de trabajo de los mismos, así como en la evaluación de las tareas realizadas, y no solo a través de la exposición oral de los contenidos.

*Recomendaciones.* Se sugiere que se incluya:

- Orientación a los/as estudiantes durante la primera semana sobre el uso de la plataforma, sus características y funcionamiento, entrenarlos en cuanto a cómo se desarrollan las actividades, el uso del foro y la aplicación de un cuestionario prueba diagnóstica o inicial a través del Aula Virtual.
- Sala de chat para la comunicación entre estudiantes y el /la profesor dentro de la plataforma.
- Establecer foro de debate permanente de la clase (abierto a los/as alumnos/as y profesor).
- Añadir una pestaña con noticias del profesor (que ofrezca información de forma rápida, directa y efectiva cada vez que los usuarios se conecten a la Plataforma donde se presente una pantalla con la última información colgada por el profesor).
- Colgar un cuestionario en la plataforma al final del semestre académico para identificar valoraciones de los/as estudiantes sobre la asignatura.
- Prácticas individuales sobre búsqueda de recursos de información en las bases de datos (en colaboración con la Biblioteca Universitaria).
- Una selección de sitios web relevantes en Internet de interés para la asignatura.

### Referencias

- Anido, L., & Llamas, M. (2001). *A contribution to the e-learning standardization*. Paper presented at the Standardization and Innovation in Information Technology, 2001 2nd IEEE Conference.
- Clark, D. (2003). *The psychology of learning*. New York: EPIC Group.
- Cook, D. A., & Dupras, D. M. (2004). *A Practical Guide To Developing Effective Web-based Learning*. *Journal of General Internal Medicine*, 19(6), 698-707.
- Bermejo, S. (2005). *Cooperative electronic learning in virtual laboratories through forums*. *IEEE Transactions on Education*, 48(1), 140-149.
- Garrison, D. & Kanuka, H. (2004). *Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education*. *Internet and Higher Education*, N° 7, 95 – 105
- Vignare, K. & otros (2005). *Blended Learning Review of Research: An Annotative Bibliography*, The ALN Conference Workshop on Blended Learning & Higher Education Disponible en:<http://www.uic.edu/depts/oeo/blended/workshop/bibliography.pdf> . Recuperado el 23 de Abril 2010.