

# METAMORFOSIS DE DOCENTE TRADICIONAL A DOCENTE TUTOR

Marcela López, Eduardo Fernández, Paola del Olmo y Marcia Mac Gaul

[mfflopez@unsa.edu.ar](mailto:mfflopez@unsa.edu.ar); [effer@cidia.unsa.edu.ar](mailto:effer@cidia.unsa.edu.ar); [pdelolmo@unsa.edu.ar](mailto:pdelolmo@unsa.edu.ar);  
[mmacgaul@cidia.unsa.edu.ar](mailto:mmacgaul@cidia.unsa.edu.ar)

Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta, Argentina

## Resumen

Docentes de las cátedras de Elementos de Computación e Introducción a la Programación de la carrera de Licenciatura en Análisis de Sistemas de la UNSa, miembros investigadores del Proyecto CIUNSa N° 1638 y del Proyecto PICTo N° 36724 desde el que se investiga la mejora de la práctica educativa en general y de la practica docente en particular, presentan una reflexión sobre la recreación del rol del docente tradicional al rol de docente tutor, tomando como base las experiencias registradas desde el año 2008, a partir del cual se diseñó e implementó un espacio virtual de enseñanza-aprendizaje para las cátedras antes mencionadas, montado en la plataforma Moodle – CIDIA desde la cual, docentes y alumnos interactúan extendiendo en este espacio las actividades presenciales, construyendo la dinámica de la transposición didáctica bajo la modalidad *Extended Learning* en el que se promovió el aprendizaje social. Fundamentando ambas experiencias desde la metodología de investigación, en un marco interpretativo de investigación-acción, haciendo eje en la reflexión de las prácticas educativas.

**Palabras claves:** Tutor, Plataforma educativas, NTIC, Extended Learning, Aprendizaje social

## Introducción

El presente trabajo se enmarca en las cátedras de Elementos de Computación e Introducción a la Programación de la carrera Licenciatura en Análisis de Sistemas de la Universidad Nacional de Salta, cuyos docentes son investigadores de varios proyectos, en particular el Proyecto CIUNSa N° 1638 – “*Una estrategia metodológica: El uso de las NTICs en el ingreso masivo universitario*”, que tiene por objetivo la mejora de la calidad educativa mediante la inclusión de NTIC en el dictado presencial y el Proyecto PICTo que persigue la mejora de la práctica docente y de la práctica educativa en general mediante procesos que involucran la reflexión en el marco metodológico de la Investigación Acción.

En el año 2008 se diseñó y se implementó un espacio de enseñanza-aprendizaje montado en la plataforma Moodle – CIDIA desde la cual, docentes y alumnos interactúan extendiendo las actividades presenciales en este espacio virtual, construyendo la dinámica de la transposición didáctica bajo la modalidad *Extended Learning*.

La experiencia obtenida permite analizar los sistemas involucrados al montar un curso en una plataforma de enseñanza-aprendizaje. En este trabajo se aborda particularmente el subsistema de atención al alumno y con especial énfasis el rol que cumplen los docentes tutores en este espacio.

Nuestra experiencia convalida la afirmación J. Cabero, (Cabero, 2004) que para que un curso tenga éxito, se debe cuidar que la interacción de los docentes tutores con los alumnos sea maximizada, siendo tarea del tutor realizar un acompañamiento y seguimiento

personalizado de sus alumnos detectando particularidades en sus desempeños y diseñando actividades que permitan la construcción del aprendizaje de manera sostenida, involucrando no sólo el aspecto académico, sino también el afectivo situándose el docente desde las características de los estudiantes que concurren a estas cátedras.

Esto lleva a identificar los cambios que se producen en el rol de docente presencial para favorecer el aprendizaje en espacios virtuales, recreando paulatinamente el rol de docente tutor.

### **Caracterización del docente tradicional y el docente tutor**

Cuando se desea caracterizar al docente tradicional en los espacios universitarios generalmente se lo asocia con la imagen del profesor como transmisor del conocimiento, preocupado por brindar información, esclarecer y explicar los contenidos presentados y estableciendo estrategias que le permitan evaluar desde el control, que los conocimientos y a veces competencias alcanzadas por los alumnos sean las adecuadas. En su espacio y desde estrategias didácticas tradicionales diseña actividades y situaciones de aprendizaje de acuerdo a un diagnóstico previo y hace valoraciones globales e individuales de las actividades realizadas. En este contexto el alumno no tiene más que un rol pasivo donde la comunicación prevista es cara a cara y el proceso de aprendizaje se desarrolla en forma individual, realizando los trabajos prácticos previstos, asistiendo a las clases teóricas y eventualmente a las consultas que brinda el docente. En este contexto los docentes tienen la certeza que se realiza el proceso de enseñanza tal como estaba estipulado y queda la inquietud sobre lo que sucede con la construcción del conocimiento y particularmente con el aprendizaje como proceso cognitivo.

En contraparte, la figura del docente tutor de acuerdo con R. Torres, (Torres, 1999) es la del docente flexible, abierto a los cambios, facilitador del conocimiento, que domina los saberes propios de su campo, que provoca y facilita aprendizajes, asumiendo su misión no en términos de enseñar sino de lograr que los alumnos aprendan. Ejerce su criterio profesional para reflexionar, investigar y seleccionar los contenidos y construir situaciones didácticas adecuadas a cada contexto y a cada grupo. Es decir, desarrolla una pedagogía activa-reflexiva en el que a la par que construye, indaga, reflexiona en y desde la propia práctica. Construye equipos de trabajos en los que mediante el diálogo, trabaja y aprende en equipo. La solidez de su trabajo es la investigación como eje vertebrador de su práctica, la reflexión como proceso permanente de aprendizaje y adaptación a fin de buscar, seleccionar y proveerse autónomamente de la información requerida para su desempeño como docente. Detecta oportunamente problemas entre sus alumnos, derivándolos a quien corresponde o buscando las soluciones en cada caso; ayuda a sus alumnos a desarrollar los conocimientos, valores y habilidades necesarios para aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Ayuda a sus alumnos a desarrollar cualidades como la creatividad, receptividad al cambio y la innovación; se abre a la incorporación y al manejo de las nuevas tecnologías tanto para fines de enseñanza en el aula y fuera de ella, como para su propio aprendizaje permanente. Es decir su mirada no es solo desde los conocimientos sino de manera integral, maximizando el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Experiencia recogida**

Desde el año 2004 y en el marco de diferentes proyectos de investigación, las cátedras de Elementos de Computación e Introducción a la Programación, han incorporado el uso de las NTIC, Internet y diferentes herramientas informáticas para sus alumnos en procura de mejorar la calidad del aprendizaje. Se fomenta el uso de diferentes materiales educativos, diseñados e implementados en las cátedras, que atienden los diferentes contenidos que abordan las materias, atentos a la alta matrícula que tiene la carrera. También se han diseñados espacios de trabajos en la Web utilizando la plataforma Moodle e-CIDIA (Centro

de Investigación y Desarrollo en Informática Aplicada) en donde se han plasmado cursos bajo la metodología de Extended Learning, como un apoyo al dictado presencial de las mismas. En estos cursos se fomenta el aprendizaje colaborativo entre los alumnos desde el aprendizaje social como tarea constructiva compartida, mediante talleres que presentan un atractivo especial para los aprendices.

Como plantea J. Cabero, (Cabero, 2006), se reconoce que la incorporación de nuevas tecnologías trae aparejada una serie de dificultades y también ventajas en su utilización, pero las dificultades van disminuyendo o minimizando en la medida que se interactúa con estas tecnologías, potenciando entonces sus ventajas.

Los materiales educativos multimediales que se están utilizando en las cátedras han sido creados por docentes investigadores de dichas cátedras, como soporte al dictado de la teoría en un principio y paulatinamente se extendieron a la práctica, permitiendo a los alumnos poder realizar auto-evaluaciones sobre los temas estudiados a fin de efectuar los ajustes necesarios en el proceso de aprendizaje, para llegar en forma óptima a las instancias de evaluación tradicional. Estos materiales se pueden ejecutar en cualquier PC que tenga el sistema operativo Windows, lo que les permite estudiar y practicar fuera de los horarios de clases presenciales, propiciando que el alumnado desarrolle una mayor autonomía al momento de aprender. Es necesario aclarar que los mismos se elaboraron luego de un proceso de investigación sostenido que permitió mirar a los estudiantes con las características, necesidades, carencias y potencialidades propias de los primeros años para construir el conocimiento.

Esta primera experiencia hizo reflexionar a los docentes sobre las ventajas de tener estudiantes más autónomos y que manejaran sus tiempos de manera más eficiente, por ello el siguiente paso fue crear cursos que extendieran la presencialidad de las aulas. Esto provocó desde un comienzo una adhesión muy dispar entre los educadores. Los docentes investigadores fueron los primeros en adherir a esta idea, mientras que el resto planteó resistencia a esta nueva modalidad de trabajo, producto, en parte, al desconocimiento sobre cómo trabajar en la virtualidad y en menor medida al desconocimiento de la tecnología con la que se trabajaría. Además se observa que la inclusión de estas nuevas herramientas entre los docentes es más rápida cuando ellos mismos tomaron cursos de capacitación bajo la modalidad de Educación a Distancia o *Blended Learning*. Esto se debe a que su participación en la capacitación fue como alumno a distancia, pudiendo percibir las necesidades potenciales de un aprendiz que trabaja sobre una plataforma de educación *e-learning*.

El trabajo organizativo de las cátedras enriqueció también la experiencia de aprendizaje ya que se utilizaron distintas herramientas de comunicación que provee la plataforma para generar un espacio deliberativo y de colaboración entre docentes. Es así como se habilitó un foro de acceso sólo para docentes con el propósito de acercar a los profesionales a dicha herramienta y establecer la potencialidad de la misma. Este espacio fue muy provechoso ya que los docentes, en su nuevo rol de tutores, lo utilizaron no sólo para comunicar todo lo necesario para el normal desenvolvimiento de la materia, sino también para plantear actividades extras para los alumnos, haciéndolas extensivas a otros docentes que las utilizarían en sus clases prácticas, evacuar dudas y concordar la mejor estrategia para la resolución de algunos problemas. Este espacio también permitió presentar y compartir documentos sobre diferentes temáticas que se consideraban útiles para el proceso de enseñanza e informar sobre cursos de capacitación y actualización que mejorarían la práctica docente. Este intercambio de información y experiencia entre los docentes no es práctica habitual en la presencialidad debido a la poca disponibilidad de horarios con que cuenta el docente para realizar reuniones. La siguiente imagen ilustra el foro **Solo para Docentes** en el cual se puede apreciar las participaciones con finalidad tanto organizativa como formativa de los mismos.

Tema	Comenzado por	Respuestas	Último mensaje
Reunión previa al P1 el miércoles	Marcia Mac Gaul	2	claudio vargas lun, 13 de abr de 2009, 10:57
Propongo votación por tipo de foro	Guillermo Villanueva	4	Marcela López dom, 12 de abr de 2009, 10:18
Postear algunos errores típicos	Daniel Chelela	12	María Laura Massé Palermo vie, 10 de abr de 2009, 11:21
FELICES PASCUAS!!	Marcia Mac Gaul	1	María Laura Massé Palermo mié, 8 de abr de 2009, 16:37
Horarios de Consulta	María Laura Massé Palermo	12	María Laura Massé Palermo mar, 7 de abr de 2009, 19:20
Ejercicio para los alumnos	Guillermo Villanueva	3	Guillermo Villanueva mar, 7 de abr de 2009, 14:23
Lista oficial de alumnos	Marcia Mac Gaul	2	claudio vargas mar, 7 de abr de 2009, 10:39
Duda del practico 1	Daniel Chelela	0	Daniel Chelela mar, 7 de abr de 2009, 10:18
Foto del perfil	Marcela López	4	Marcela López lun, 6 de abr de 2009, 11:06
Presentación del TP1	Marcia Mac Gaul	0	Marcia Mac Gaul mié, 1 de abr de 2009, 10:23
Moderadores de foros	Marcela López	1	Marcia Mac Gaul mar, 31 de mar de 2009, 13:43
Cambio de aula	claudio vargas	1	María Laura Massé Palermo vie, 27 de mar de 2009, 14:54

Figura 1. Actividad en el foro Solo para Docentes

El proceso de participación en el foro fue gradual, pero hoy se puede decir que este medio permite estar comunicados entre pares las veinticuatro horas del día, insinuando un tiempo mayor de dedicación, pero que a la vez se adecua a las múltiples ocupaciones que cada docente tiene.

Otra herramienta utilizada fue la Wiki. Fue empleada durante el diseño de un taller colaborativo cuya finalidad sería la de promover entre los alumnos el aprendizaje de programación en ambientes colaborativos virtuales. Su uso permitió a los docentes apreciar la modalidad de trabajo con los alumnos dentro de este entorno y realizar los ajustes necesarios para el correcto desenvolvimiento de la actividad. Por una cuestión de practicidad, se acordó entre los docentes tutores la utilización de un color personal para visualizar rápidamente la participación de cada miembro del equipo.

Este espacio es creado para probar la creación de un documento trabajado colaborativamente. La idea es que interactuemos nosotros para generar las pautas, que se le exigirá a nuestros alumnos. Espero que el conocer como trabaja esta herramienta nos permita tutorizar con mayor seguridad nuestros grupos.

Eduardo

Ver Edición Enlaces Historia

Volver o cargar esta página

**Grupo Colaborativo**

Eduardo color verde - Marcela color negro - Carina color marrón - María Laura color lila - Claudio color azul - Cristian color naranja

**DOCUMENTO COLABORATIVO**

Hola, tengo una idea de como llevar adelante el trabajo propuesto por Marcela con nuestros grupos y se las presento para que entre todos podamos enriquecerlas.

1º Creo cada uno debe desarrollar un escrito que contendrá la Narrativa del sistema que nos toca, a modo de introducción. La información que allí brindamos no debería ser total, para que los alumnos tuvieran la oportunidad de entrevistar a los actores del sistema o al tutor, para terminar de comprender el sistema propuesto.

¿Ya está la narrativa???

Esto debería favorecer la charla entre los pares, para poder definir en un documento los alcances y límites de lo que ellos proponen realizar. Nosotros como tutores deberíamos analizar y realizar los cambios que creamos convenientes para que el trabajo sea aceptado.

Para lograr esto debemos buscar material bibliográfico sobre aprendizaje colaborativo y tutorías. Yo recopilare lo que tengo y comenzamos con ellos.

2º Creo que podríamos pedir un esquema de como resolverían el problema, una especie de definición de tareas y orden en el que se deberían realizar a modo de facilitar la modularización de la solución. Esto obligara a debatir las tareas que deben realizar y la consiguiente puesta en común.

El esquema podría ser: definir las interfaces del programa, de esta forma se extenderían las funciones del programa, el orden de las tareas estaría dado por la navegabilidad de las interfaces y la modularidad a través de los menús.

Tal vez sería bueno empezar trabajando un poco con el qué, lo que la aplicación debería hacer partiendo de la narrativa (y podría ser de documentación relevante al problema recopilada previamente por el docente?). Una vez que se trabajara este material seguramente surgirán algunas dudas, las cuales serían como punto de partida para la entrevista que tendrán con el cliente. Se podría dividir esta primera etapa en:

- Análisis del problema utilizando narrativa y material provisto por el docente.
- Discusión sobre los aspectos que no queden lo suficientemente claros
- Narración de la entrevista con el cliente

Figura 2. Actividad en la Wiki para Docentes

De la misma manera que se trabajaron estas herramientas se estudiaron otras, Mensajería, Chat, Bitácora y las correspondientes herramientas de evaluación y seguimiento, en particular, Tareas, Cuestionarios y Talleres. Esta forma de trabajar permitió reconocer las diferentes tecnologías a implementar, pudiendo diseñar actividades que beneficiarían los procesos de enseñanza y de aprendizaje, anticipando como sería el trabajo a desarrollar por los alumnos.

## Niveles detectados a partir de la experiencia

Durante el desarrollo de la experiencia se indagó el comportamiento de los docentes de la cátedra mediante aspectos cuantitativos y cualitativos. La indagación cuantitativa se puede apreciar en la Tabla 1, en la cual se muestra la proporción de acceso al curso virtual como un porcentaje en días respecto a la duración total del curso. Este porcentaje puede estar indicando el nivel de interés de los docentes al proyecto. La tabla también muestra la proporción en días, de visitas al foro de Consultas de alumnos y la cantidad de participaciones en dicho foro. Estos valores podrían indicar el nivel de compromiso de los docentes con la propuesta. El tercer aspecto que se puede analizar desde la tabla es el compromiso de los docentes respecto a la organización de la cátedra lo que queda registrado en las dos últimas columnas.

Accesos Aula Virtual (% días)	Acceso foro Consultas (% días)	Cantidad de intervenciones foro Consultas	Acceso foro Docentes (% días)	Cantidad de intervenciones foro Docentes
9%	3%	2	4%	3
37%	22%	9	32%	26
44%	40%	17	39%	40
56%	52%	50	59%	41
52%	38%	36	50%	55
56%	20%	17	11%	14
49%	32%	12	34%	20
37%	24%	6	31%	15
45%	26%	28	32%	21

**Tabla 1.** Registro cuantitativo de actividad docente en aula virtual

La indagación cualitativa se realizó mediante un seguimiento de las intervenciones de los docentes en los foros y en el análisis de las actividades que efectuaron en el aula virtual.

Del análisis emerge una caracterización que ubica a los docentes en distintos niveles referidos a la adopción de las tecnologías.

En un primer nivel se encuentran los docentes que, aduciendo razones de inaccesibilidad de las mismas, las ignoran completamente.

En un segundo nivel se encuentran docentes que se ven obligados a utilizarla, pero, al no considerarla un medio esencial para su práctica, no visualizan sus ventajas ni las mediatizan apropiadamente para su utilización en el contexto educativo, por lo que su uso es esporádico y generalmente poco apropiado.

En el tercer nivel están los docentes que en algún momento pertenecieron al segundo nivel pero que encontraron ventajas en el uso de las mismas y que por lo tanto las adoptan. Sin embargo, estos docentes no realizan una pertinente mediatización de las mismas para su aplicación en la práctica, producto de la falta de reflexión respecto a la mejor forma de inclusión de la tecnología en el proceso de enseñanza.

En el cuarto nivel se encuentran docentes que se apropiaron de las herramientas tecnológicas y están en constante reflexión sobre la pertinencia de las mismas para su apropiada inserción en el proceso educativo.

En el quinto nivel se encuentran los docentes que evalúan el impacto de las tecnologías durante todo el proceso de aprendizaje, a fin de planificar la inclusión de éstas y las estrategias didácticas que mejor se ajustan al proceso. La característica que marca a estos docentes es la mayor capacidad de reflexión que muestran frente a las distintas situaciones de aprendizaje, pudiendo justificar el uso de estos recursos no sólo desde los aspectos prácticos sino también didácticos; y no sólo en cada clase o tema desarrollado, sino en el cursado completo e integrado de la planificación.

Es claro que, con la orientación adecuada y el análisis constante del proceso de aprendizaje, se logra paulatinamente, que los docentes transiten por cada una de estas etapas, evolucionando desde un docente con enfoque tradicional a un docente tutor que propicia el aprendizaje en un contexto social.

A partir de la experiencia se evidenciaron en la cátedra, tres perfiles docentes:

a) Docente preocupado en enseñar, incorpora los recursos tecnológicos con esa finalidad, es decir, la de enseñar. En la cátedra de Elementos de Computación se implementó el foro de Asistencia Temática con el propósito que cada alumno pudiera postear sus dudas y construcciones. Estas contribuciones les son visibles a sus compañeros de comisión práctica (una comisión de práctica está integrada por un docente y aproximadamente cuarenta alumnos), quienes podrían aportar en las discusiones, moderadas por el correspondiente profesor de práctica. Este foro está configurado por grupos separados equivalentes a las comisiones que funcionan en la modalidad presencial, lo que implica que cada alumno sólo puede ver los aportes de sus compañeros de comisión y naturalmente de su docente moderador. Esta configuración fue debatida en el seno de la cátedra formándose tres posturas, los docentes que apoyaban esta estructura, los que permanecieron indiferentes y los que proponían el foro abierto a todos los alumnos de las distintas comisiones (aproximadamente cuatrocientos), aduciendo que algunos debates, por cierto interesantes, estuvieran accesibles a todo el alumnado permitiéndoles participar; sosteniendo que los estudiantes que no tuvieran acceso a la discusión no podrían poseer el conocimiento allí debatido. Este planteo hace pensar que la visión de este grupo de docentes es brindar a los alumnos toda la información necesaria a fin de adquirir el conocimiento y que aquel material que los alumnos pudieran adquirir por otros medios debe ser convalidado por el docente.

b) Docentes preocupados en facilitar el conocimiento, entienden que la tecnología puede ser un recurso válido para permitir la construcción del conocimiento en forma autónoma. Guía al alumno en este proceso de construcción, pero no favorece el aprendizaje social; es el docente preocupado por contestar inmediatamente las consultas que los alumnos realizan en el foro de Asistencia Temática, pero no promueve la discusión en este espacio. Si bien la información proviene de distintas fuentes, continúa siendo el docente quien debe convalidarla, siendo por lo tanto él la principal fuente de conocimiento. Este docente tampoco se preocupa por construir un perfil integral de los alumnos. Son docentes que permanentemente consultan el foro de Asistencia Temática pero no analizan la actividad que registran los alumnos que allí participan en los otros espacios de interacción, es decir, están más preocupados por la adquisición de saberes que por el desarrollo de capacidades en los alumnos.

c) Docente preocupado en la socialización del conocimiento, promueven el uso de la tecnología para una construcción social del conocimiento, estableciendo estrategias que lleven a los alumnos a la construcción personal y social del saber, validando dicho conocimiento mediante el proceso de construcción reflexiva y no mediante el producto obtenido. Es el docente que utiliza los foros como espacio de discusión, en donde, ante el planteo de un alumno, promueve el debate entre los estudiantes, minimizando su intervención y absteniéndose de validar dichas participaciones; en cambio, marca pautas para la reflexión. Este docente está constantemente monitoreando y evaluando el proceso

de aprendizaje a fin de planificar las estrategias que lleven a los alumnos al desarrollo de capacidades adecuadas para el aprendizaje social.

El proceso no fue instantáneo, como grupo de investigación se necesitaron varias jornadas de reflexión para transitar por hacia el rol del docente tutor. No es fácil ya que los procesos de formación docente actuales sólo centran la construcción en los conocimientos específicos y las didácticas especiales, sin la incorporación de la tecnología como soporte de procesos innovadores en el ámbito de la didáctica.

Los educadores de la cátedra fueron reconstruyendo del rol de docente tradicional al rol de docente tutor, enriqueciéndose con el trabajo cotidiano entre pares y con alumnos. Poco a poco fueron adquiriendo experiencia al tutorizar el curso desde la plataforma, debiendo realizar los ajustes que consideraron necesarios para mejorar la práctica docente. El proceso de conversión a docente tutor trajo como valor agregado una mayor y mejor relación entre pares, compartiendo experiencias realizadas, apoyándose unos a otros, investigando sobre nuevas tecnologías, sobre el diseño de actividades y la didáctica de los distintos recursos y aunando criterios a la hora de resolver problemas comunes. Vivenciaron la realidad que para que un curso tuviera el éxito esperado, no sólo bastaba con montar materiales y actividades adecuados para los alumnos, sino también debía diseñarse el acompañamiento y seguimiento de los alumnos en forma permanente y sistemática.

Los docentes manifiestan la necesidad de realizar cursos de capacitación con el fin de corregir falencias detectadas y demuestran un fuerte compromiso hacia la actualización permanente en el área pedagógica.

### **Pistas que facilitan el acercamiento al rol de tutor**

El docente en su nuevo rol de tutor debe incentivar a sus alumnos a integrarse al nuevo entorno de aprendizaje, tanto en lo social como en lo técnico, para que puedan comprender y utilizar los materiales propuestos. Debe incentivar el trabajo social en grupo y desarrollar actividades que permitan alcanzar los objetivos deseados. En procura de estas metas, el docente debe tener presente las siguientes prácticas (Llorente 2006 en González González):

#### ***Desde lo Académico y Pedagógico***

- Proponer, ampliar y explicar los contenidos presentados en el marco de la significatividad epistemológica que deben tener en la cátedra o disciplina.
- Responder a las consultas de los estudiantes en un breve plazo para que dichas respuestas sean pertinentes.
- Realizar evaluaciones de seguimiento para corroborar que los alumnos alcancen el nivel previsto.
- Partir del análisis de la práctica educativa como eje estructurante, en tanto áulica como institucional.
- Problematizar, explicitar y debatir desde la propia experiencia, desde las situaciones cotidianas, las creencias, las rutinas, los estereotipos, las resistencias, los supuestos; así como los contenidos, los métodos.
- Reconstruir la unidad y complejidad de la propia experiencia docente contextualizada, con sus implicaciones emocionales, intelectuales, relacionales, prospectivas.
- Compartir la reflexión personal crítica en ámbito de los proyectos de investigación.
- Propiciar espacios de investigación y reflexión con la participación protagónica de los docentes y estudiantes.

- Diseñar estrategias de acompañamiento para aquellos alumnos que no alcancen el nivel esperado por la cátedra.
- Incorporar y modificar nuevos materiales y actividades acordes a los grupos.
- Realizar valoraciones y devoluciones de las actividades realizadas puntualizando sobre los aprendizajes logrados.
- Incorporar la reflexión y la investigación como ejes vertebrales de la práctica.

#### ***Desde lo Técnico***

- Realizar actividades formativas específicas.
- Asegurarse que los alumnos utilicen correctamente las diferentes herramientas y recursos empleados en el curso.
- Dar consejos y apoyo técnico.

#### ***Desde lo Organizacional***

- Publicar el calendario del curso.
- Consensuar las normas de trabajo dentro del entorno.
- Mantener contacto fluido con el resto del equipo docente y organizativo.
- Organizar el trabajo en grupo y facilitar la coordinación entre los miembros.

#### ***Desde la Orientación***

- Proponer distintas técnicas de trabajo para el grupo.
- Proponer pautas sobre el trabajo y la calidad del mismo.
- Controlar que los alumnos trabajen a un ritmo adecuado.
- Motivar a los estudiantes para el trabajo.
- Informar a los estudiantes sobre su progreso en el estudio.

#### ***Desde lo Social***

- Dar la bienvenida a los estudiantes que participan en el curso.
- Incitar a los estudiantes para que amplíen y desarrollen los argumentos presentados por sus compañeros.
- Integrar y conducir las intervenciones.
- Animar y estimular la participación.
- Proponer actividades para facilitar el conocimiento entre los participantes.

### **Conclusiones**

El proceso de enseñanza universitario está cambiando gradualmente hacia un proceso de aprendizaje, en el que la incorporación de nuevas tecnologías de comunicación juegan un rol preponderante, ya que obligan a un replanteo de estrategias, desde nuevos planteos didácticos inherente a estas tecnologías y a una nueva constitución de roles por parte de los actores participantes en esta evolución. Los docentes deben ser concientes que su esquema está cambiado rápidamente y esta adecuación debe ser acompañada con el perfeccionamiento continuo y adaptativo. Los alumnos deben ser actores activos, involucrados fuertemente en su formación académica, en cuyo escenario aparecen figuras tradicionales, como el docente, en un nuevo rol de tutor, el que en vez de transmitir ayuda a construir, y también otras figuras, los pares, quienes participan conciente y responsablemente en la construcción del conocimiento, en un sentido social y colaborativo.



Este esquema está dado en un espacio y tiempo flexible. No son ya las aulas los lugares de aprendizaje por excelencia; paulatinamente se está ampliando este espacio con un nuevo componente, el espacio virtual donde el aprendizaje se construye sin límites de lugares, ni de personas, ni de tiempos. Son espacios que se adecuan a los tiempos y los intereses de los actores del proceso de aprendizaje, en donde el tutor toma un rol muy importante al ser él el responsable de guiar, controlar y verificar la apropiación del conocimiento. En las cátedras de ingreso masivo el espacio virtual (e-learning) permite una aproximación a los estudiantes desde lo cognitivo y lo afectivo. Más que un acompañamiento se orienta al docente en un involucramiento con el proceso de aprendizaje e inserción de los estudiantes en los estudios superiores.

Las experiencias están, los espacios se construyen día a día solo con el intento de generar una práctica educativa sostenida por la reflexión y el compromiso de incluir espacios de innovación que orienten políticas retentivas en educación.

## Bibliografía

- Álvarez, I. y otros (2005), Construir conocimiento con soporte tecnológico para un aprendizaje colaborativo. Universidad de Barcelona. [www.rieoei.org/deloslectores/1058alvarez.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/1058alvarez.pdf)
- Bartolomé, A. (1989) Nuevas Tecnologías y Enseñanza. Barcelona. ICE UB/GRAO.
- Bravo, C., Redondo, M. y Ortega, M. (2004). Aprendizaje en grupo de la programación mediante técnicas de colaboración distribuida en tiempo real. Artículo en línea: <http://griho.udl.es/i2004/i2004/BajarPonencia/46a.pdf>.
- Cabero, Bartolomé (Editor) (2000). Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación. Madrid: Editorial Síntesis.
- Cabero, J. (2004): La función tutorial en la teleformación, en Martínez, F.y Prendes, M.P. (coords): Nuevas Tecnologías y Educación, Madrid, Pearson Educación.
- Cabero, J (2006). Bases pedagógicas del e-learning. RU&SC Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento Vol. 3 N° 1. Abril de 2006. ISBN 1698-580X
- González González, Carina. Tutorización, evaluación y aprendizaje colaborativo en el aula virtual: un enfoque práctico. Universidad de La Laguna – Artículo en línea [http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/03Tutorización y evaluación en elearning.pdf](http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/03Tutorización_y_evaluacion_en_elearning.pdf)
- Gutiérrez Leyton, A. (2005); libro electrónico “La comunicación didáctica en los espacios electrónicos de aprendizaje de la educación a distancia. Artículo en línea: [Http://www.crefal.edu.mx/biblioteca\\_digital/CEDEAL/acervo\\_digital/coleccion\\_crefal/cuadernos\\_estancias/alma\\_elena/indice.htm](http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/CEDEAL/acervo_digital/coleccion_crefal/cuadernos_estancias/alma_elena/indice.htm)
- Landeta Etxeberría, A. (2007) Capítulo 2: Modelos de Buenas Prácticas. Libro de Buenas Prácticas de e-learning. Artículo en línea <http://www.buenaspracticaselearning.com>
- Panitz, T. (1996). A Definition of Collaborative vs Cooperative Learning. Artículo en línea <http://www.londonmet.ac.uk/deliberations/collaborative-learning/panitz-paper.cfm>
- Prieto Castillo, Daniel (1991). La comunicación en la educación. Buenos Aires. La Crujía.
- Rodino, A.M. (1996). Las nuevas tecnologías informáticas en la educación: viejos y nuevos desafíos para la reflexión pedagógica. Memoria del VII Congreso Internacional sobre Tecnología y Educación a Distancia Costa Rica: EUNED.

- Salomon, G y otros. (1992) Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes. Revista Comunicación, lenguaje y educación.
- Segovia Olmo, F. y Beltrán Llera, J. (1999). El Aula Inteligente: una experiencia educativa innovadora. Revista española de pedagogía, ISSN 0034-9461, Vol. 57, N° 212, 1999, págs. 83-110.
- Torres, Rosa María (1999). “Nuevo rol docente: ¿Qué modelo de formación para que modelo educativo?” – Revista Novedades Educativas N° 99, Buenos Aires Argentina.