

Título de la Contribución

**Sistema de Evaluación Académico digital, desde el Enfoque Basado en
Competencias (SEA-EBC) en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital**

Autores:

Mtra. Margarita Núñez Zamudio

Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital

Directora de Desarrollo Académico y Calidad Educativa

Maestría en comunicación y tecnología educativa

mzamudio@utvm.edu.mx

Mtra. Evelia Ruperto Velázquez

Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital

Apoyo Pedagógico

Maestría en Educación

eruperto@utvm.edu.mx

Profr. José Luis Ortega Lucio

Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital

Docente de idioma extranjero

jortega@utvm.edu.mx

Resumen:

Crear un diálogo entre los investigadores y actores de la educación en México, así como difundir el conocimiento desde el modelo educativo basado en competencias a través del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) es una de las finalidades de este trabajo. La Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital (UTVM) es una institución pública, que promueve el desarrollo sustentable, comprometida con la formación de sujetos con sentido de identidad y valores, de acuerdo con la planeación y desarrollo de las políticas públicas.

La UTVM fue creada en 1996, en el año 2002 obtuvo la certificación en la norma ISO 9001:2000, en 2006 el nivel 1 de los CIEES y acreditación de programas educativos por COPAES, en 2010 la certificación en la norma ISO 9001:20 favoreciendo estándares institucionales en todo el proceso educativo. Para fortalecer la práctica educativa a través de las competencias desde la dimensión pedagógica, curricular y administrativa, nos dimos a la tarea de innovar un sistema digital basado en competencias, mediante instrumentos de evaluación y portafolio de evidencias del docente, que incluyera a estudiantes, docentes, tutores y directores, para diagnosticar sus respectivas competencias, mediante un Sistema Innovador de gestión integral del proceso educativo.

Palabras clave:

Educación superior, docencia, competencia, evaluación, tecnología.

Área temática:

Una escuela para el futuro

Subárea temática:

Sistemas innovadores de gestión integral del proceso educativo.

Presentación

El presente trabajo tiene la finalidad de compartir un proyecto de evaluación académico y digital mediante un sistema Innovador de gestión integral del proceso educativo, desde el ámbito de la innovación aplicada a la educación y a la formación llevado a cabo en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital (UTVM). Esta institución da inicio en septiembre de 1996, mediante la transferencia a México de un modelo educativo del Instituto Universitario de Tecnología de Francia (IUT). La UTVM se caracteriza por estar inmersa en una zona en donde predomina la cultura Otomí, alta marginación y migración; por lo que la principal finalidad ha sido la vinculación entre la educación universitaria con las necesidades del sector productivo en relación con el entorno.

El crecimiento de ésta institución, durante su trayectoria ha vivido transformaciones significativas que dan respuesta a las política públicas nacionales, a fin de garantizar una calidad educativa en los servicios educativos; siendo necesario implementar un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) y acreditar ante organismos externos todos los programas educativos que se imparten. La UTVM se ha certificado en la norma ISO 9001:2000 y actualmente por la norma ISO 9001:2008. El alcance de esta certificación ha sido en el desarrollo y provisión de servicios educativos para los programas de titulación del Técnico Superior Universitario (TSU).

En busca de la mejora continua el SGC en conjunto con el cumplimiento a la normativa de Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) ha optimizado diferentes recursos que han permitido una mayor dinámica, transparencia y fluidez de la información. Además de estructurar y documentar procesos y procedimientos con el fin de mejorarlos; generar confianza adicional a la sociedad; fomentar una cultura de calidad en la institución; involucrar a la organización en un proceso cíclico de mejora, que evalúa la eficiencia de los procesos; fijar objetivos en el corto, mediano y largo plazo, y efectuar un seguimiento de los mismos; conocer y escuchar la voz de los participantes para orientar los servicios a la satisfacción de sus necesidades y mejorar la coordinación interna entre las áreas fomentando el trabajo en equipo.

Por lo anterior ha obtenido reconocimientos a nivel federal por contar con el 100% de su matrícula en Programas Educativos de buena calidad, de acuerdo al Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación. Reconocimiento a la Innovación y Calidad que otorga el gobierno del estado a través de la oficina de Modernidad e Innovación Gubernamental, por el desarrollo de la práctica: Implementación de sistemas

innovadores de gestión integral del proceso educativo, herramientas digitales para la evaluación, seguimiento y mejora del SGC. Ganadora del premio Iberoamericano a la Excelencia Educativa en reconocimiento a sus prácticas de innovación educativa en el país.

Los factores clave que han permitido mantener la calidad del servicio educativo en la Universidad ha sido el desarrollo de nuevas tecnologías para la aplicación en los diversos procesos, visualizar la calidad como una actividad cotidiana; monitorear el cumplimiento de las metas de los distintos procesos y tomar acciones cuando ha sido necesario. Lo anterior sirve de referente para otras instituciones de nivel superior que buscan la calidad educativa.

Para fortalecer la práctica educativa en la institución que no tuviera sólo énfasis en los procesos administrativos, se considera conveniente continuar con un trabajo de innovación en el que se atendiera práctica educativa de manera integral. Esto a través de un Sistema de Evaluación Académico desde el Enfoque Basado en Competencias (SEA-EBC), que involucra no sólo al docente sino a tutores y directores, se ha complementado con el portafolio de evidencias del docente, para que la innovación no sólo sea de corte cuantitativo, sino también cualitativo, ya que este permite ver la construcción que realizan los docentes en su práctica educativa cotidiana.

Tenemos así una visión de una **escuela para el futuro** que ponga énfasis en un sistema integral innovador mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación para la evaluación, en el que participan docentes y personal administrativo.

Objetivo general

Dar a conocer un Sistema de Evaluación Académico digital, desde la Enseñanza Basada en Competencias (SEA-EBC) en el que participan estudiantes, profesores, directores, administrativos y profesional especializado, para fortalecer una cultura de evaluación integral e investigación colectiva mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Objetivos específicos

a) Impulsar el ejercicio de la práctica de la evaluación académica basada en competencias, que conduzca a identificar necesidades y áreas de oportunidad con la finalidad de fortalecer la práctica educativa.

- b) Promover el desarrollo sustentable, mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación que permita la eficiencia en relación a los insumos necesarios para la evaluación académica.
- b) Desarrollar procesos reflexivos y de participación conjunta, que conduzcan al diálogo y a la elaboración de propuestas alternas de mejora en relación con los docentes, tutores y directores.
- c) Implementar formas complementarias de evaluación académica, como el portafolio de evidencias digital mediante la intervención de los docentes, personal especializado en el área psicopedagógica y los estudiantes, para mostrar las evidencias del desempeño de cada docente.
- d) Hacer uso de los resultados de la evaluación como fuentes de información para la toma de decisiones y establecer líneas de acción pertinentes cuya finalidad sea ofrecer un servicio educativo de calidad.

Justificación

La realización de dicha investigación ha tenido su origen desde una **dimensión curricular, pedagógica y administrativa**. Desde la dimensión **curricular**, hemos vivido la transición hacia un modelo Educativo Basado en Competencias (EBC) que ha hecho necesario repensar la práctica educativa de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje; desde lo **pedagógico** ha sido necesario tomar en cuenta las competencias de los docentes; desde lo **administrativo** se hizo necesario hacer una transformación al sistema de evaluación para hacer más eficiente la entrega de resultados derivados de la evaluación, a través de una plataforma digital y así facilitar el análisis de los resultados y la toma de decisiones.

En el 2009 se incorporó el modelo EBC, mismo que implicó cambios en la práctica educativa pues éste pone énfasis en una educación centrada en el aprendizaje y en el desarrollo de competencias profesionales, más allá de las competencias técnicas con un enfoque global, contextual y situado; en donde se integra el saber, saber hacer, saber ser y saber estar; con ello se hace énfasis en los conocimientos, procedimientos y actitudes, que propician el aprendizaje, la responsabilidad y la autonomía para el desempeño integral, polivalente y plurifuncional.

Ante este panorama una serie de interrogantes surgieron ¿Qué competencias debería tener el docente? ¿Cómo usar un sistema de evaluación integral y digital que involucrara a otros actores del proceso educativo? ¿Cuál era el estado en que se

encontraba la práctica educativa en esos momentos de transición? ¿Cómo minimizar los costos de insumos que se tenían con tanta información impresa que necesitaba ser fotocopiada? El sistema de evaluación permitió conocer el estado en que se encontraba la práctica de los docentes y con ello la toma de decisiones mediante líneas pertinentes, así como reducir a cero el uso de impresiones y fotocopias.

Nos dimos cuenta que el sistema de evaluación docente usado no era funcional dentro del nuevo modelo educativo. Se tenía un sólo instrumento de evaluación en el que participaban estudiantes y directores cuyos criterios no estaban bien definidos y claros, además de que los resultados eran meramente cuantitativos. También no era eficiente la forma de integrar los resultados y emitirlos a las áreas correspondientes dado el costo que generaba, ahora gracias al uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación se han reducido costos y se ha hecho eficiente la entrega de informes y reporte pues se cuenta con un sistema innovador de gestión integral del proceso educativo.

También esta forma de evaluación tenía limitaciones, porque consideraba aspectos parciales; la segmentaba en un conjunto de elementos basados en un solo referente dejando fuera el punto de vista del docente. Problemas como éstos llevaron a implementar un sistema institucional para una evaluación integral e innovadora en la que los mismos docentes fueran también partícipes, así como un trabajo colectivo, para que no sólo se viera a la evaluación como la obtención de resultados o el enjuiciamiento de la práctica docente.

Durante el periodo mayo- agosto y septiembre-enero 2010, se aplicó el instrumento de evaluación basado en competencias, éste permitió conocer las competencias de los docentes y directores tanto en los aspectos cuantitativos, como cualitativos. Las competencias que evalúan al docente son: Planeación y Organización; Actividad Didáctica; Creación de Ambientes de Aprendizaje; Actitud Laboral y Evaluación del Aprendizaje. A los tutores se les evalúa: Organización y Planeación de Tutoría; Orientación Académica; Fortalecimiento del Proyecto Personal del Estudiante y Actitud Frente al Grupo. A los directores se les evalúa: Planeación y Organización; Compromiso Institucional; Comunicación Interpersonal; Actitud Laboral; Trabajo en Equipo y Visión Emprendedora. Estas competencias están registradas en un sistema de evaluación digital, que contiene formatos, reportes e informes, ya no hay la necesidad de hacer uso de impresiones o fotocopias.

Se trata de fortalecer la docencia universitaria en la dimensión curricular, pedagógica, tecnológica, administrativa e institucional, mediante procesos formativos e innovadores en el que se haga uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Referentes teóricos

La integración de un nuevo modelo educativo desde el enfoque basado en competencias, demanda la incorporación de un sistema de evaluación académico congruente con esta modalidad, lo que implica fomentar una cultura evaluativa, mediante un ejercicio de corresponsabilidad, un proyecto en conjunto, en donde los involucrados en la práctica educativa, docentes, estudiantes, directores y administrativos participen. La concepción de evaluación que subyace en este sistema de acuerdo con Mateo (2000, p.31) es “un proceso sistemático de recogida de información, que implica la reflexión sistemática orientado a la mejora de calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional, o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa.”

En este sentido, la evaluación sirve como herramienta pedagógica para el crecimiento y formación profesional, así como de reflexión y transformación de la práctica educativa. Es esta una evaluación plagada de compromiso y participación, que orienta la toma de decisiones para la mejora continua a través de los indicadores institucionales, que garantizan una educación de calidad.

Las consecuencias que se corren al continuar con prácticas tradicionales de evaluación según Fullan (2000, p.81) “privan de la realimentación acerca del valor y eficacia de lo que hacemos, mantienen el aislamiento en escenarios de aprendizaje empobrecido, el conservadurismo educativo. Continuar con las mismas prácticas de enseñanza año tras año, que retrasan el progreso, hacen de la docencia una práctica insatisfactoria y permite que siga arraigada siempre bajo las mismas condiciones”. Por lo anterior la evaluación al docente debe instituirse como un ejercicio de corresponsabilidad compartida implica que el sujeto (docente, tutor y director) participen mediante la identificación de las oportunidades de mejora, para implementar acciones que fortalezcan su proceso de formación, de acuerdo con Cesar Coll (1990, p.106) “el sujeto participa activamente en la construcción de la realidad y del aprendizaje, ésto supone una verdadera actividad constructiva, en la que hay asimilación, apropiación y atribución de significado a lo que hace cotidianamente, contrario a convertirse en un simple receptor pasivo.”

Con ello se trata de pensar en una concepción de evaluación como una práctica que implica un proceso que toma en cuenta la heterogeneidad del contexto, la intersubjetividad de los sujetos en una realidad compleja e indisoluble, en la que se ven involucrados todos los protagonistas evaluados y evaluadores en una relación no asimétrica o desigual, es decir, tiende a una valoración compartida y apropiada por un grupo o un colectivo.

La evaluación académica en el ámbito universitario requiere de incorporar un concepto de competencia docente que se refleja en la forma de actuar y afrontar circunstancias de la vida cotidiana y profesional, de acuerdo con Frola (2011, p.20) “Frente a una necesidad del contexto educativo, es importante la capacidad del docente para dar una respuesta integrada, movilizand o elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales en exhibiciones reales que la resuelva en términos de criterios de calidad o exigencia y que pueden manifestarse a través de indicadores evaluables.” De ahí que fue necesario considerar las competencias de los docentes.

Desde la política educativa se impulsa una cultura de evaluación, misma que se expresa en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012; en su objetivo 1.16, se manifiesta la finalidad de contribuir a extender y arraigar una cultura de la planeación, de la evaluación y de la mejora continua de la calidad educativa en las instituciones de educación superior, para ello, se considera pertinente fomentar las prácticas de evaluación del desempeño de los académicos, de tal forma que se aproveche la función pedagógica de la evaluación para incidir en la superación del personal académico, en el aprendizaje de los estudiantes y en el mejoramiento de los programas.

De acuerdo con la UNESCO (2004) Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) son un factor de vital importancia en la transformación de la nueva economía global y en los rápidos cambios que están tomando lugar en la sociedad. Esto demanda que las instituciones de educación superior como la nuestra no quede limitada al uso de las TICs, sino que toma la iniciativa de diseñar un sistema de evaluación integral e innovador mediante una plataforma digital que facilita la evaluación, la emisión de resultados y la contribución al proceso formativo de docentes, tutores y directores.

Metodología

El procedimiento que se llevó a cabo para la aplicación y análisis de los resultados, fue el desarrollo de un sistema digital para facilitar la obtención de la información (Figura 1).

Los participantes en el proceso de evaluación son: estudiantes, docentes, directores, tutores y personal adscrito al área, quienes evalúan al final de cada cuatrimestre. Cada instrumento está integrado por competencias que se han mencionado con anterioridad, la escala de evaluación está estructurada por dominios: Aceptable, Satisfactorio, Regular y Mínimo Aceptable. Se generan concentrados de comentarios de los estudiantes al docente que fortalecen el análisis de acuerdo a las recurrencias encontradas (Figura 2). En el sistema se genera el reporte para cada participante (Figura 3). Se presentan informes a las áreas correspondientes (Figura 4). Cabe señalar que ésta forma de evaluar no es la única dado que el portafolio de evidencias digital del docente complementa la evaluación y genera resultados que evidencian el desempeño (Figura 5).

El portafolio de evidencia digital como una forma de evaluación docente

El portafolio digital es un instrumento de evaluación cualitativo y constructivo para el desempeño docente. Este le ayuda en la autorreflexión para mejorar la calidad de su docencia ya que le sirve de evidencia acerca de la actividad cotidiana que lleva a cabo en su práctica docente. El portafolio digital, además le permite compartir con sus colegas sobre las tareas comunes que forman parte de una misma institución, con un determinado modelo educativo. Con el portafolio, el docente da cuenta acerca de cómo y por qué estructura y diseña el proceso de enseñanza y aprendizaje de determinada manera y de los resultados de la misma desde una mirada crítica y constructiva integrando con ello evidencias de la práctica docente.

Se trata de que sea el mismo profesor quien tome conciencia de los aspectos que debe cambiar para mejorar su desempeño, de compartir sus evidencias de él y de sus colegas. Se orienta hacia una cultura que privilegie la transformación autónoma del docente como medio de evaluación. En esta lógica es el profesor el que interpreta sus acciones, y es capaz de mediar sus alcances, de fortalecer sus áreas de oportunidad, de identificar aquellos factores que impiden un mejor proceso de enseñanza, las estrategias que desarrolla, las soluciones viables para el mejoramiento de su práctica.

La retroalimentación y la búsqueda de la transformación serán realizadas por él mismo y entre pares desde su contexto. Implica el autodesarrollo y codesarrollo como un hábito normal y deseable. Los profesores están instados a investigar sus propias experiencias, las de sus estudiantes, a participar en el desarrollo de la carrera en la que están inscritos, a diseñar nuevos textos y materiales didácticos a experimentar con métodos y formas alternativas de enseñanza. Se procura ver con este instrumento de evaluación docente una oportunidad de crecimiento y creación conjunta.

Los elementos que conforman el portafolio digital de evidencias del docente están vinculados con las competencias que se incluyen en los cuestionarios del sistema de evaluación académico.

Conclusiones

La implementación del Sistema de Evaluación Académico, vinculado al SGC ha permitido ir más allá de un proceso meramente administrativo y cuantitativo para fortalecer la dimensión curricular en relación al modelo EBC, ya que se han identificado aquellas competencias que tiene cada actor que forma parte de la comunidad universitaria: docentes, tutores y directores.

Las fortalezas más recurrentes consisten en que los profesores:

- Establecen buena comunicación,
- Escuchan a los estudiantes,
- Son respetuosos,
- Son exigentes,
- Promueven la disciplina.

Las demandas que exigen los estudiantes a los profesores consisten en:

- Implementar diversas formas de evaluación,
- Llegar con la clase (secuencia didáctica) preparada, de manera que se muestre la organización y estructura de la clase y no la improvisación,
- Explicar claramente las clases,
- Relacionar la teoría con la práctica así como con la realidad,
- Utilizar recursos didácticos,
- Trabajo en equipo entre los profesores (interdisciplinario) para elaborar proyecto,
- Implementar varias actividades de aprendizaje dentro y fuera del aula.

Cabe señalar que éstos fueron los resultados con respecto a la primera evaluación con el SEA-EBC, pues en los resultados de la segunda, disminuyeron las demandas de los estudiantes. Consideramos que esto se debió al uso del portafolio de evidencias digital del docente ya que en él los profesores aprendieron a crear estrategias de evaluación, planeaciones, uso de recursos didácticos, trabajo en equipo,

implementación de actividades que ellos han construido, así como un autoanálisis de su práctica docente.

Por lo anterior se ha avanzado fomentando así la investigación – acción de cada docente en su práctica educativa universitaria, pues son ellos quienes construyen e investigan, en y sobre su práctica y por ende la transformación, para generar conocimientos pedagógicos aplicado a la mejora de su desempeño mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Se ha optimizado el proceso administrativo, dado que se redujo la entrega de documentación a cada área, se agilizó la entrega de informes mediante el sistema digital cumpliendo así con la sustentabilidad.

Con ello se procura superar paradigmas tradicionales, y trascender hacia una educación centrada en la persona y el desarrollo de competencias.

Creemos que esta es una aportación al conocimiento dado que es un sistema de Evaluación Académico desde el Enfoque Basado en Competencias estructurado desde el uso óptimo de las Tecnologías de la Información y Comunicación, a partir de un trabajo de responsabilidad compartida entre docentes, especialistas, administrativos y estudiantes con enfoque en la investigación y construcción de elementos que fortalezcan la práctica educativa.

Referencias

Cesar Coll e Isabel Solé (1990). Desarrollo psicológico y educación II, Madrid:Alianza psicológica.

Frola Patricia (2011). Maestros Competentes, México: Trillas.

Fullan Michael y Hargreaves, Andy (2000). Escuelas totales. México: Amorrortu.

Mateo Andrés Joan (2000). La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas, México: Lukambanda.

UNESCO (2004) Las Tecnologías de la Información y Comunicación en la formación docente, Ed. Trilce, Uruguay.

Figura 1. Plataforma digital del Sistema de Evaluación Académico.



Figura 1a



Figura 2. Concentrado de comentarios a los docentes por parte de los estudiantes.

UTVM Universidad Tecnológica del Valle del Maquisal Española, Ezequiel, Transformar		Concentrado de Comentarios de la Evaluación Docente			
		PERIODO: SEP_DIC_2010		Fecha: Jueves 16 de Diciembre de 2010	
		NOMBRE DEL DOCENTE: PROF. JOSÉ LUIS ORTEGA LUCIO		CATEGORÍA:	
PE	ASIGNATURA	CUATRIMESTRE/GRUPO	COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES		
			FORTALEZAS	EL PROFESOR DEBE MEJORAR EN	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-A		la forma de explicar por que no se le entiende y deve ir mas lento ya que no es tan facil la material	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-A	Es un profesor muy amigable y nos explica bien los temas hasta que comprendamos	Hacer mas dinamica la clase	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-A	si tine muchas fortalezas	he is a very teacher	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-A		tener un poco mas de tolerancia	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-A	si	en nada es muy maestro	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-B	nos enseña de una manera muy dinamica y ayuda a los estudiantes a aprender muy rapido	es un buen profesor	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-B	explica muy bien y tiene paciencia con los alumnos a los que se les dificulta la materia		
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-C	muy sociable, muy responsable y onesto		
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-C		tiene que ser aseccible con los estudiantes	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	INGLES I	1-D	Es un exelente profesor ya que siempre nos ayuda a entenderle bien a la clase.		

Figura 2a

UTVM Universidad Tecnológica del Valle del Maquisal Española, Ezequiel, Transformar		Reporte Individual de Evaluación Realizada por el Estudiante																					
		PERIODO: ENE_ABR_2011										FECHA: Viernes 29 de Abril de 2011											
		NOMBRE DEL DOCENTE: PROF. JOSÉ LUIS ORTEGA LUCIO										PROGRAMA EDUCATIVO: COORDINACIÓN DE IDIOMAS											
Asignatura	Programa Educativo	IDIOMA EXTRANJERO P/ADMON. I					IDIOMA EXTRANJERO II					IDIOMA EXTRANJERO II					IDIOMA EXTRANJERO V					IDIOMA EXTRANJERO PARA INGENIEROS I	
		AEP					TUR					TIC					TIC					PROCALI	
COMPETENCIA REFERENCIAL	VARIABLES (CRITERIOS)	2A	2B	2C	2D	2E	2A	2B	2C	2D	2E	2A	2C	2D	2E	5A	5B	5C	5D	2A	2B	2C	
Planeación y Organización	Puntualidad al inicio y término de la clase.	4.5	4.3	4.3	4.8	4	5	5	5	4.6	4.8	5	5	5	5	5	4	4.9	5	5	5	5	
	Define claramente las competencias al inicio del curso.	4.4	4.5	4.7	4.8	4.3	5	5	5	4.6	4.7	5	5	5	5	4.8	4	4.9	5	4.9	5	5	
	Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico.	4.1	4	4.7	5	4.3	5	5	4.8	4.6	4.7	5	5	5	5	4.8	4	5	5	5	5	5	
	Relaciona el tema nuevo con el anterior.	4.1	4.5	4.3	4.6	4	5	5	4.3	4.4	4.5	5	5	5	5	4.8	3	5	5	5	5	4.9	
	Capta la atención y el interés de los estudiantes.	4.4	4.5	4.3	5	4	5	4.8	4.3	4.6	4.5	5	5	5	4.8	4.8	4	5	5	5	5	5	
	Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto.	4.4	4.5	4	4.6	4	5	5	4.5	4.6	4.5	5	5	5	5	5	4	4.9	5	5	5	5	
	Presenta su Planeación Cuatrimestral y las secuencias didácticas.	4.6	4.5	5	5	4.3	5	5	4.8	4.8	4.7	5	5	5	5	4.5	4	4.9	5	5	5	4.8	
	Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente.	4.5	4.5	4.3	4.8	4	5	5	4.5	4.6	4.5	5	5	5	5	4.8	4	5	5	5	5	5	
	Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza.	4.5	4.5	4.3	5	3.5	5	5	4.5	4.4	4.7	5	5	5	5	4.8	3	5	5	5	5	5	
	Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas.	4.4	4.8	5	4.8	3.8	5	5	4.5	4.4	4.5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.8	5	
	Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.	4.5	4.8	4.7	5	3.3	4.8	5	4.5	4.6	4.7	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.8	
	Utiliza recursos didácticos.	4.4	4.5	4	5	4	5	5	4.5	4.8	4.2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
	Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	4.6	4.5	4	5	4	5	5	4.8	4.4	4.3	5	5	5	5	4.8	4	5	5	5	4.6	5	
Presente situaciones que estimulan al																							

Figura 2b

UNIV		Reporte Individual de Evaluación Realizada por el Estudiante																			
PERIODO: ENE_ABR_2011 NOMBRE DEL DOCENTE: PROF. JOSÉ LUIS ORTEGA LUCIO PROGRAMA EDUCATIVO: COORDINACIÓN DE IDIOMAS		FECHA: Viernes 29 de Abril de 2011																			
COMPETENCIA ESPECÍFICA	Programa Educativo	IDIOMA ESTALLIDO I (FOLIO I)					IDIOMA ESTALLIDO II (FOLIO II)					IDIOMA ESTALLIDO III (FOLIO III)					IDIOMA ESTALLIDO IV (FOLIO IV)				
		IA	IB	IC	ID	IE	IA	IB	IC	ID	IE	IA	IB	IC	ID	IE	IA	IB	IC	ID	IE
Planeación y Organización	Funcionar en vivo y telemático en línea	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	Definir claramente las competencias e roles de curso	4.4	4.5	4.7	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.7	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	Planear y organizar de manera sistemática y fundamentada el proceso docente	4.1	4	4.7	3	4.3	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Planear el aula teniendo en cuenta:	4.1	4.3	4.3	4.5	4	3	3	4.5	4.4	4.5	3	3	3	3	3	4.5	3	3	3	3
	Crear la estrategia y el tema de las actividades	4.4	4.3	4.3	3	3	3	4.5	4.5	4.5	4.5	3	3	4.5	4.5	4	3	3	3	3	3
	Crear materialización mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema dado	4.4	4.5	4	4.5	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4	4	4.5	3	3
	Planear el Flujo de Contenido y las secuencias didácticas	4.5	4.5	3	3	4.3	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	4.5	3	3
	Planear la expresión oral y escrita	4.5	4.5	4.5	4.5	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Tener en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza	4.5	4.5	4.5	3	3.5	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4.5	3	3	3	3
	Planear la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas	4.4	4.5	3	4.5	3.5	3	3	4.5	4.4	4.5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Actividad Didáctica	Elaborar diversas estrategias didácticas para la construcción de los estilos de aprendizaje	4.5	4.5	4.7	3	3.5	4.5	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Utilizar recursos didácticos	4.4	4.5	4	3	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Utilizar herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje	4.5	4.5	4	3	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Planear situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la Auto-regulación dentro o fuera del aula	4.5	4.5	4	3	3.5	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Crear historias y planes para enseñar	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	3	3	3	3
	Promover la expresión oral y escrita	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Elaborar con cuidado la construcción de la seguridad ecológica y la realidad	4.5	4.5	4	3	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Completar la lectura de textos	4.5	4.5	4.5	4	3	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Utilizar mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc. para organizar el contenido en el desarrollo	4.5	4.5	4	3	4	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Apoyar bibliografía necesaria y fomentar la cultura de fuentes de investigación	4.5	4.5	4	3	3.5	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
Creación de Ambientes de Aprendizaje	Articular los contenidos de la asignatura con el plan de estudios	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Crear historias y planes para enseñar	4.5	4.5	3	3	3.5	4.5	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes	4.5	4.5	4.7	3	3.5	3	3	4	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Crear equipo docente y los estudiantes que se les ofrece al profesor	4.4	4.5	3	3	3.5	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Crear situaciones de aprendizaje innovadoras, propias del siglo	4.5	4.5	4	3	3.5	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Organizar espacios dentro o fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje	4.5	4.5	4	3	3.5	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Crear o mantener un clima propicio, organizado y disciplinado en el aula	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Integrar a las actividades de aula variados estímulos	4.5	4.5	3	3	4.5	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Crear una atmósfera de respeto y coherencia	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	Planear las clases teniendo en cuenta el nivel, edad y programa de clases institucionales	4.5	4	3	3	3.5	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
Evaluación de Aprendizaje	Establecer una comunicación abierta entre los estudiantes	4.5	4.5	4.7	3	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	De acuerdo con el área profesional	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4.5	4.4	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Utilizar el método de la observación y el análisis	4.5	4.5	4.7	3	3.5	3	3	4.5	4.5	4.7	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Utilizar estrategias de evaluación (auto-evaluación, evaluación de pares, observación, entrevista, entre otras)	4.5	4.5	3	3	4	3	3	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Utilizar instrumentos de evaluación (lista de coteo, rúbrica, portfolio de evidencias, entre otras)	4.5	4.5	3	3	3.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3	3	3	3	3	4.5	4	3	3	3
	Totales	4.3 (95%)	4.2 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)	4.3 (95%)
	Porcentaje de Evaluación por el Estudiante	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%	81.2%
	Porcentaje de la Participación Grupal	70.5%	69.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%	70.5%

F-DA-03

Figura 3 Reportes individuales de docentes, tutores y directores.

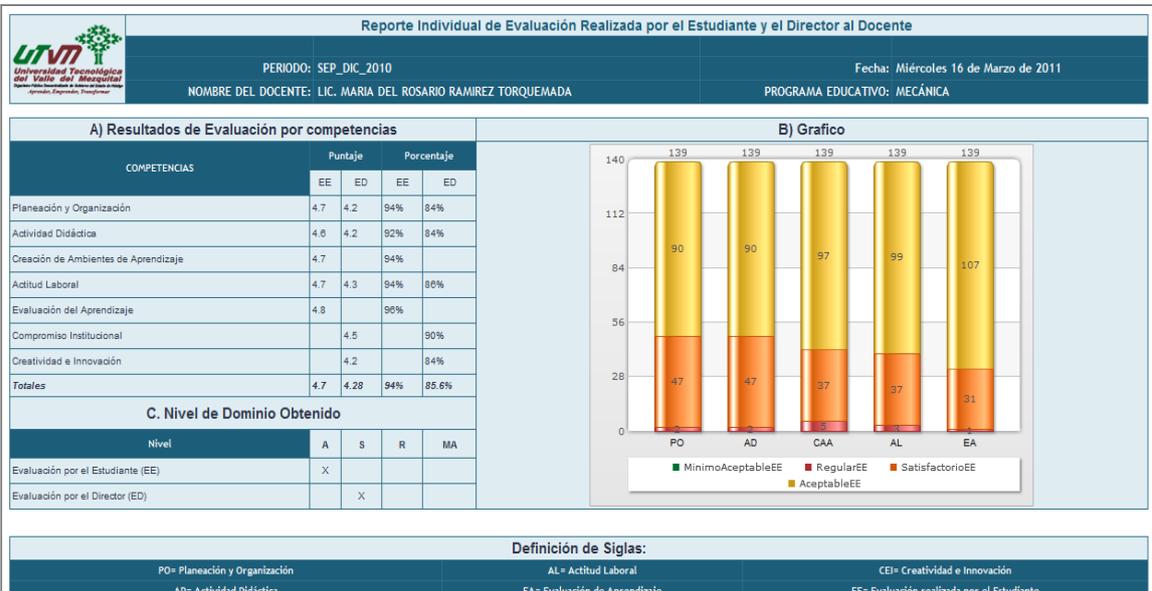


Figura 3b

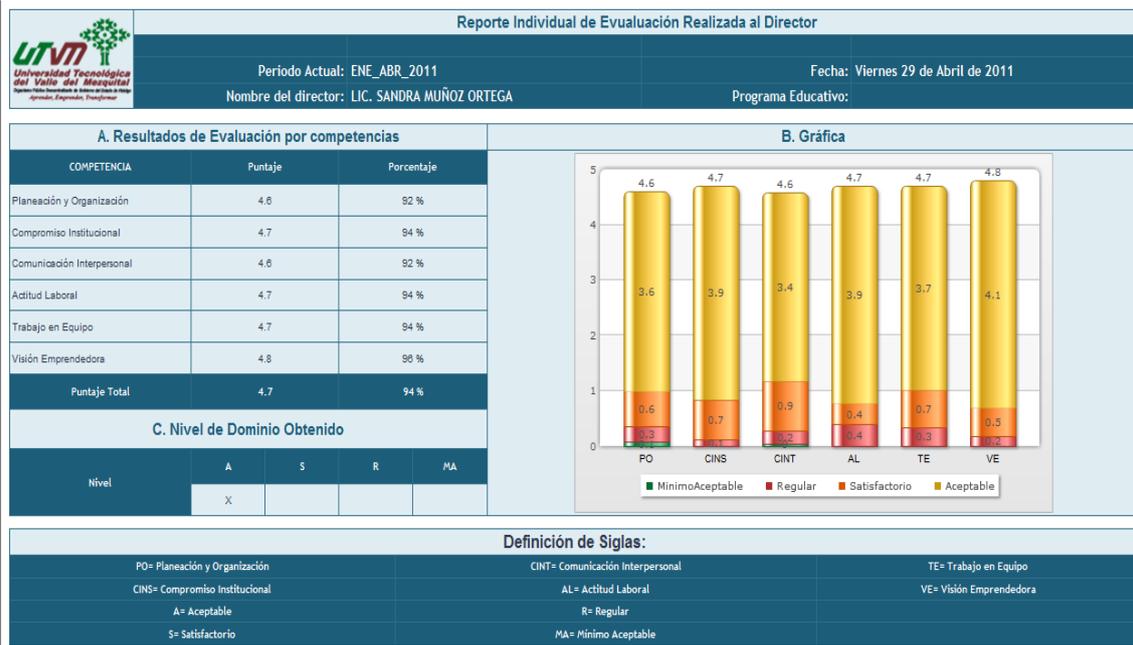


Figura 3c

Concentrado Individual de Evaluación Realizada al Director			
		Período Actual: ENE_ABR_2011 Nombre del director: M. A. ALDRIN TREJO MONTUFAR	Fecha: Viernes 29 de Abril de 2011 ADSCRIPCIÓN: ENERGÍAS RENOVABLES
COMPETENCIA REFERENCIAL	CRITERIOS		PUNTAJE
Planeación y Organización	Involucra a los actores en la formulación de planes y proyectos.		5
	Da a conocer un plan de trabajo antes de iniciar el cuatrimestre.		5
	Organiza adecuadamente las juntas de trabajo.		5
	Establece acuerdos escritos u orales y da seguimiento a los mismos.		5
	El plan de actividades está fundamentado con el modelo educativo institucional.		5
	Asigna actividades de acuerdo al tiempo asignado en horarios definidos.		5
	Comparte equitativamente las responsabilidades al equipo de trabajo de acuerdo a sus competencias.		5
Compromiso Institucional	Toma decisiones debidamente fundamentadas.		5
	Propone las necesidades de la formación, capacitación y actualización del personal, a las instancias correspondientes.		5
	Muestra capacidad para realizar las funciones a su cargo.		5
	Solicita en tiempo y forma el apoyo requerido por el área.		5
	Se asegura del cumplimiento de los indicadores del SGC y establece de manera colectiva acciones de mejora.		5
	Procura que las actividades administrativas asignadas no interfieran en la interrupción de las clases.		5
	Los resultados del trabajo tienen impacto a nivel institucional y al exterior.		5
Comunicación Interpersonal	Desarrolla habilidades relacionadas con el desempeño del cargo.		5
	Es claro y preciso al emitir algún comunicado.		5
	Conoce y orienta para la aplicación del enfoque del EBC.		5
	Vigila y aplica la normatividad institucional.		5
	Retroalimenta el trabajo que asigna para la mejora.		5
	Favorece un clima de comunicación interpersonal.		5
	Da a conocer el impacto que tienen las actividades que delega.		5
	Reconoce el trabajo que realiza el personal a su cargo.		5
	Sus acciones son congruentes con la misión, visión y valores de la institución.		5
	Maneja de manera discreta la información que se le confía.		5
	Se mantiene ecúanime ante las diversas contingencias.		5

Figura 3d

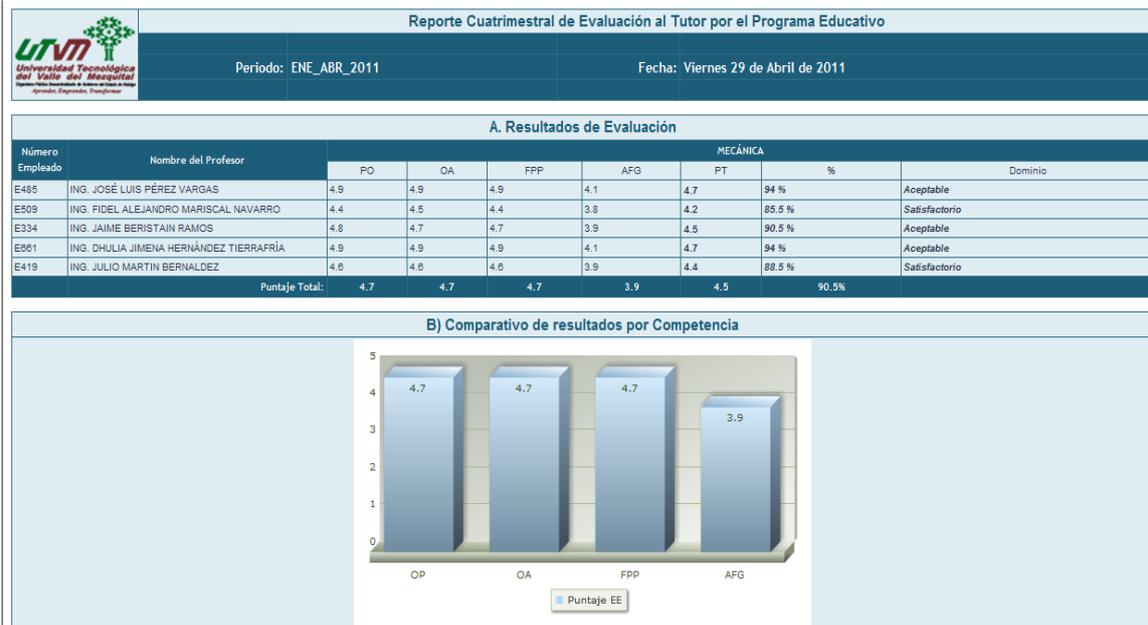
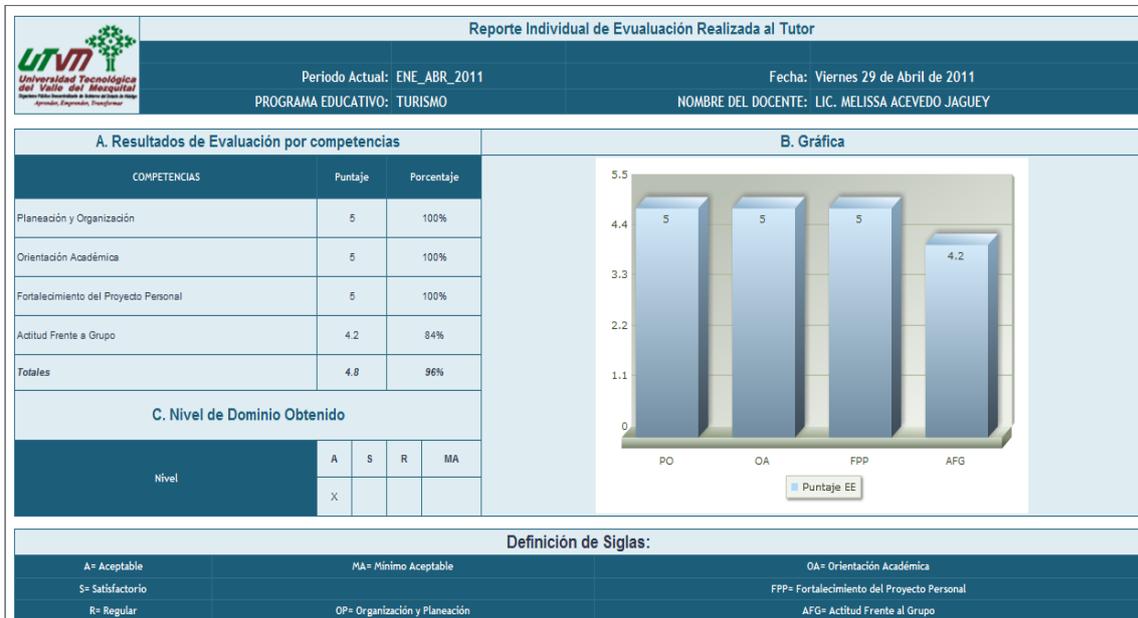


Figura 3e



F-DA-06

Figura 3f

Concentrado de Comentarios de la Evaluación Docente			
		PERIODO: ENE_ABR_2011	Fecha: Viernes 29 de Abril de 2011
		NOMBRE DEL DOCENTE: ING. JOSÉ LUIS PÉREZ VARGAS	CATEGORÍA:
FE	CUATRIMESTRE/GRUPO	COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES	
		FORTALEZAS:	EL TUTOR DEBE MEJORAR EN:
MECÁNICA	2-A	se preocupa por los problemas de sus alumnos y busca posibles soluciones	
MECÁNICA	2-A	es responsable en cuanto a las observaciones que nos da para mejorar en varios aspectos académicos y nos ayuda a tener un mejor desempeño	
MECÁNICA	2-A	se presta para atender a sus alumnos	
MECÁNICA	2-A	no lo se	nada
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	5-A	esaque el no es mi tutor jejeje.	
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	5-A	ES INTELIGENTE	COMUNICACION CON LOS DOCENTES PARA SABER LAS ACTIVIDADES Y COMUNICARLAS AL GRUPO TUTORADO, MOSTRAR MAS INTERES
ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	5-A	nadaaaa	en todooooooooo

Figura 4. Informe Institucional del sistema de evaluación en plataforma digital



SISTEMA DE EVALUACIÓN ACADÉMICO DESDE LA ENSEÑANZA BASADA EN COMPETENCIAS

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICA Y CALIDAD EDUCATIVA.

LIC. EVELIA RUPERTO VELÁZQUEZ
CERRAR SESIÓN

Selecciona el periodo a Revisar

ENE_ABR_2010
MAY_AGO_2010
SEP_DIC_2010



Sistema de Evaluación Basada en Competencias SEA-EBC

INFORME GENERAL INSTITUCIONAL

Periodo	Septiembre-diciembre de 2010
Destinatarios	Rectoría Dirección Académica Recursos Humanos Planeación y Evaluación

Figura 5. El portafolio de evidencias digital del docente desde enfoque basado en competencias.



UTVM
Universidad Tecnológica
del Valle del Mezquital
Organismo Público Institucional de Gobierno del Estado de Hidalgo
Aprender, Emprender, Transformar

SISTEMA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DESDE EL ENFOQUE BASADO EN COMPETENCIAS (SEA-EBC)

Portafolio de Evidencias del Docente

**“Aprender
Emprender
Transformar”**

CARRERA: COORDINACIÓN DE IDIOMAS

DOCENTE: JOSÉ LUIS ORTEGA LUCIO

(3) Actualizaciones

Cerrar Sesión

Datos Personales

Formación

Portafolio de Evidencias



ORTEGA

LUCIO

JOSÉ LUIS

OELL800412

CURP: OELL800412HHGRCS01

SEXO: Masculino

ESTADO CIVIL: Casado (a)

PAÍS: México

ESTADO: Hidalgo

CIUDAD: Ixmiquilpan

CALLE, NÚMERO Y COLONIA: Privada Santa Fé, No. 10 Col. El Bondho

CÓDIGO POSTAL: 42300

NO. DEPENDIENTES ECONÓMICOS: 2

FECHA DE INICIO EN LA UTVM: 2007-09-03

FECHA DE NACIMIENTO: 1980-04-12

E-MAIL: jortega@utvm.com.mx

TELÉFONO: 7717747280

En caso de emergencia avisar a:

NOMBRE DEL FAMILIAR: SERGIO ORTEGA LUCIO

TELÉFONO DEL FAMILIAR: 7751179137

PARENTEZCO DEL FAMILIAR: HERMANO

Actualizar

Copyrights © 2011 Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital

18