

Basabe Sujeis, Torres Ana María y Quintero Hugo, “**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN LAS AULAS VIRTUALES DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)-VENEZUELA**”, sujeisbasabe@sed.luz.edu.ve , anatorres@sed.luz.edu.ve , hugoquintero@sed.luz.edu.ve. Área Temática: La calidad en la educación no presencial y el e-learning

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como propósito fundamental diseñar un sistema para evaluar el desempeño del docente en las aulas virtuales de la Universidad del Zulia en el Municipio Maracaibo del Estado Zulia, Venezuela. El fundamento teórico se suscribe a diversos autores, tales como: Campos, Brenes y Solano (2010), Cinda (2007), García (2011), Unesco, (2005). Entre tanto, para lograr tal propósito, el estudio se clasificó como descriptivo, proyectivo con un diseño no experimental y de campo. Entre los resultados puede resaltarse el diseño de un modelo de sistema de evaluación, en donde se consideran indicadores para valorar la acción del profesional de la docencia en entornos virtuales de aprendizaje; mismos que se desprenden del análisis teórico efectuado y que son: competencias tecnológicas, investigativas, pedagógicas, de liderazgo académico y sociales; de igual forma se elaboraron, los instrumentos de evaluación del desempeño del docente de las aulas virtuales, así como el baremo a emplear para cotejar los resultados obtenidos.

Palabras clave: aulas virtuales, competencias del docente, desempeño docente, roles del docente.

**Sistema de evaluación del desempeño del docente en las aulas virtuales de la
Universidad del Zulia (LUZ)-Venezuela**

Basabe Sujeis, Torres Ana María y Quintero Hugo
Sistema de Educación a Distancia de la Universidad del
Zulia. Marzo 2012. sujeisbasabe@sed.luz.edu.ve,
anatorres@sed.luz.edu.ve, hugoquintero@sed.luz.edu.ve
Área Temática: La educación virtual, una cuestión de
calidad.

*Resulta insuficiente establecer las dificultades en la docencia, sino que también es necesario
asociar las propuestas de acción para el mejoramiento, la definición y seguimiento de los
mecanismos considerados para aumentar la calidad en la praxis educativa.*

Presentación

La evaluación del desempeño docente en el ambiente universitario, está enmarcada en un escenario donde la medición de la productividad académica es limitada a la investigación y la prestación de servicios propios del rol del docente en el aula, sin embargo, las actividades referidas a la facilitación y planificación de clases son las que requieren la mayor parte del tiempo de los profesores. La evaluación del desempeño docente en las instituciones de educación universitaria, debe estar asociado a la toma de decisiones y a la implementación de cambios para superar las debilidades detectadas.

En este orden de ideas, resulta insuficiente establecer las dificultades en la docencia, sino también, es necesario asociar a ello, propuestas de acción para el mejoramiento, la definición y seguimiento de mecanismos pertinentes para aumentar la calidad en la praxis educativa. Con el fin de materializar la evaluación, resulta indispensable establecer junto con dichos mecanismos, indicadores e instrumentos que posibiliten evaluar el desempeño docente, como una forma de mejorar los niveles de aprendizaje y de retroalimentación al docente sobre su acción formativa.

De esta forma, con este modelo se pretende subsanar en el Sistema de Educación a Distancia de la Universidad del Zulia, la ausencia de instrumentos que posibiliten la valoración de la actuación del profesional de la docencia en los ambientes virtualizados de aprendizaje, los cuales funjan como herramientas que le proporcionen información al profesor sobre su praxis educativa.

La propuesta que se presenta a continuación, se basa en un sistema de evaluación del desempeño basado en competencias, entendiéndolo como un proceso completo, que abarca desde la determinación de las principales responsabilidades, roles, funciones del docente, hasta la valoración formal de los mismos y del sistema en general.

En referencia a lo anterior, ha de hacerse énfasis en el sustantivo Sistema, visto como aquel conjunto de partes interrelacionadas, que trabajan para conseguir determinados propósitos. En el contexto de la evaluación, quiere ponerse de manifiesto, que este proceso, no ha de vincularse única y exclusivamente con la mera aplicación de instrumentos, como suele hacerse en muchas organizaciones, puesto que se limitaría el proceso; los instrumentos son, por supuesto, elementos claves, pero por sí solos no lograrán efectos deseados. Necesariamente deben venir acompañados, por procesos previos, como indicadores bien definidos, y posteriores, como retroalimentaciones, informes, programas de mejoramiento, entre otras; que optimicen y canalicen la información manejada.

Fundamentación

Uno de los factores claves para conseguir una educación de calidad es contar con docentes de calidad. Desde esta perspectiva la Unesco (2005) advierte que, la gran mayoría de las universidades, han desarrollado diferentes estrategias para la evaluación del desempeño docente. Sin embargo, a su juicio, estas propuestas, tienen que enfrentarse a múltiples desafíos que se presentan dentro de la cultura universitaria en la cual existe una gran diversidad de temas abiertos sobre lo que es necesario un meditado análisis. Al respecto, García (2011) asevera que se hace necesario profundizar en las teorías pedagógicas que expliquen y comprendan el hecho de la Educación a Distancia (EaD), regulando la intervención pedagógica, siendo estos los principales desafíos, porque no se hace, no se debe hacer, igual desde la perspectiva pedagógica la docencia presencial que la docencia a distancia y virtual.

Por su parte, el Cinda (2007) establece que la evaluación de la práctica pedagógica tiene como sentido último retroalimentar al docente y a las distintas instancias involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de generar un mejoramiento continuo de la docencia para lo cual se focaliza, fundamentalmente, en los procesos y en el funcionamiento de las estructuras organizacionales que permiten desarrollar una docencia de mayor calidad.

De igual forma, Quintana (2010) señala que la evaluación del desempeño es un proceso que pretende disponer de información oportuna, confiable y objetiva que permita tomar acciones destinadas a mejorar la calidad del servicio docente ofertado, mediante el mejoramiento continuo de las condiciones de sus principales actores, así como los recursos que dispongan para el acto docente. Ésta se desarrolla dentro del marco de las acciones tendientes a crear una cultura de evaluación y rendición de cuentas, orientada hacia el desarrollo de una formación de calidad, accesible a todos. Cuando se trata de la evaluación de desempeño, todos los actores del Sistema deben involucrarse.

En este sentido, Gómez (2001) destaca el carácter integral del proceso de evaluar el desempeño docente, lo que significa valorar las actitudes, talento, competencias, motivación al logro; lo cual permite juzgar la eficacia e integridad, demostrada en el acto de enseñar, todo ello implica involucrar en este proceso, al estudiante en la acción de evaluar el acto pedagógico, donde las características personales y profesionales tienen influencia con respecto a la efectividad que conlleva a definir la competencia del educador.

Lo aseverado por Quintana (2010), y Gómez (2001) validan la intensión de la presente propuesta, de proveer de un instrumento destinado a la población estudiantil, con el objetivo de que proporcionen información desde su óptica de la actuación del docente en su labor educativa.

Finalmente, Quintana (2010) describe que entre los objetivos específicos de la evaluación docente están:

- Obtener una valoración sistemática de la actuación del profesorado y/o las cualificaciones en relación con el rol profesional definido.
- Motivar y ayudar al profesorado a evaluar y perfeccionar su práctica docente.
- Evaluar la actuación docente como base para planificar el desarrollo profesional.
- Generar datos e informaciones que posibiliten la toma de dediciones sobre promoción y reconocimientos académicos en la formación.
- Mantener una rendición de cuentas de docente.
- Ayudar al docente a evaluar y mejorar su competencia profesional.
- Proporcionar a los alumnos un servicio de alta calidad.

Objetivos de la propuesta

General

Diseñar un sistema para evaluar el desempeño del docente en las aulas virtuales de LUZ.

Específicos

- Identificar los elementos del sistema de evaluación del desempeño docente en las aulas virtuales de LUZ.
- Elaborar los instrumentos de evaluación del desempeño del docente de las aulas virtuales de LUZ.
- Describir el baremo a emplear para cotejar los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación del desempeño del docente de las aulas virtuales de LUZ.

Sistema de evaluación

El sistema de evaluación que se propone considera a las competencias del docente que se desempeña en las aulas virtuales, según lo establecido por Campos, Brenes y Solano (2010). (Ver figura 1).



Figura 1. Desempeño del docente en las aulas virtuales. Basabe (2011).

En la figura anterior puede observarse que el desempeño del docente en el aula virtual involucra el desarrollo de actividades, la demostración de habilidades, así como la actitud asumida por el profesor en lo referido a las competencias tecnológicas, investigativas, pedagógicas, de liderazgo y sociales, las cuales se denotan en el ambiente virtual de aprendizaje a través de los elementos de interacción como los contenidos, las herramientas de comunicación, las actividades de aprendizaje y el sistema de evaluación puesto en práctica por el profesor.

De esta forma, al considerar necesaria recabar información y valorar el desempeño del docente en las aulas virtuales, se hace imperioso realizar las acciones declaradas en la figura que se presenta a continuación:

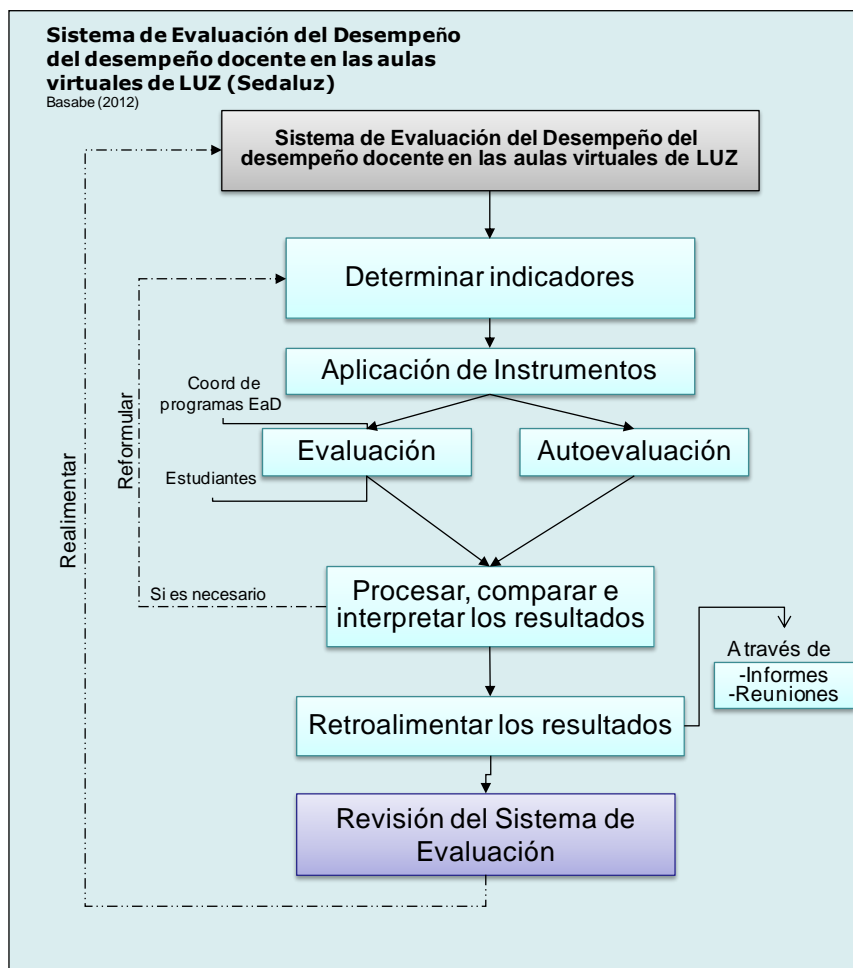


Figura 2. Sistema de Evaluación del Desempeño del docente en las aulas virtuales de LUZ (Sedaluz). Basabe (2011).

En la figura anterior, se puede observar la metodología propuesta para el desarrollo de la evaluación del desempeño del docente en las aulas virtuales. En

primer lugar se deben describir los indicadores que emergen de las competencias a desarrollar por los profesores.

Una vez identificados los aspectos a evaluar, se procede a la aplicación de los instrumentos de evaluación, los cuales están diseñados de acuerdo al área de actuación de cada evaluador.

De esta forma, se habilitan dos tipos de cuestionarios, el primero (Ver en anexos Instrumento A) destinado a los coordinadores de programas EaD y coordinadores del Sedluz, así como al profesor evaluado con la finalidad de que pueda autoevaluarse. Es importante resaltar que el individuo evaluado no será un ente pasivo en este proceso, todo lo contrario, puesto que participará igualmente en la evaluación de su práctica pedagógica, a través de la autoevaluación. El segundo, (Ver en anexos Instrumento B) realizado para los estudiantes, el cual excluye aquellos indicadores que podrían generar ruido, puesto que refieren acciones más específicas y aspectos técnicos que resultan de mayor pertinencia ser evaluados desde la óptica de quienes gerencian la educación a distancia.

Posteriormente, corresponde procesar, interpretar y comparar los resultados obtenidos de los dos instrumentos aplicados. En este sentido, se procede a sub-totalizar los valores arrojados de acuerdo a cada respuesta aportada, con la finalidad de evaluar cada una de las competencias y de esta forma verificar si el profesor evaluado cumple con más del cincuenta por ciento (50%) de los indicadores señalados, determinando si está acorde o deficiente en la competencia respectiva. Seguidamente, se totalizan los resultados considerando los sub-totales de las competencias para observar, en qué rango de medida se encuentra el desempeño del docente en el aula virtual; si es óptimo, adecuado, regular o deficiente.

Tabla N°1. Baremo instrumento A.

231 - 264	141 - 230	71 – 140	0 – 70
Óptimo	Adecuado	Regular	Deficiente

Tabla N°2. Baremo instrumento B.

181 - 212	111 - 180	61 – 110	0 – 60
Óptimo	Adecuado	Regular	Deficiente

Una vez contrastados los resultados se procederá a la comunicación y retroalimentación de esta información al personal evaluado, por medio de reuniones y/o informes escritos de los hallazgos. Al respecto, Salinas (1999) asevera que debe retroalimentarse con base en los resultados que se hayan obtenido en la evaluación

del desempeño, porque no existe nada peor que saber que se está por mal camino y continuar en él.

Dependiendo de lo arrojado por los instrumentos y de la retroalimentación efectuada, de ser necesario se procederá a realizar reformulaciones en los indicadores de desempeño. Se considera que los aspectos e indicadores destinados a ser evaluados, deben estar en continua revisión, es decir, que se conciban como documentos dinámicos, cuyo contenido debe ir adaptándose a las necesidades, lineamientos, proyectos, actividades y realidad del sistema de educación a distancia.

Es por lo anterior que el sistema de evaluación propuesto, planea la posibilidad de ser examinado por los mismos actores, es decir, las personas evaluadas, a través de los mismos cuestionarios aplicados, en los cuales se pueden hacer observaciones acerca de los aciertos y desaciertos del proceso y de esta forma retroalimentar el sistema.

Conclusiones

Entre los elementos que conforman el sistema de evaluación del desempeño del docente se encuentran las competencias. En este sentido, las tecnológicas, están referidas a las habilidades que debe desarrollar el profesor en el manejo de herramientas asociadas con el uso de la tecnología y aplicaciones de la Internet. De igual forma, destacaron las competencias investigativas, referidas al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes las cuales debe poseer el personal docente para problematizar la realidad educativa, sobre la base de su práctica pedagógica y lograr obtener nuevos conocimientos, mejorando los procesos educativos en los cuales se involucra. Asimismo, resaltaron las competencias pedagógicas, las cuales refieren el dominio que debe poseer el profesional de la docencia de las teorías de enseñanza, de aprendizaje, de gestión curricular, las cuales permiten el planteamiento, desarrollo y evaluación de propuestas pedagógicas efectivas.

Por su parte, las competencias de liderazgo académico encierran saberes, actitudes, así como prácticas orientadas hacia la búsqueda permanente de la excelencia académica de sí mismo, del estudiantado y de la organización. Del mismo modo, se constató que otra de las competencias a considerar son las sociales, las cuales comprenden el conjunto de dominios cognitivos, socioafectivos que permiten la convivencia armoniosa, el desarrollo integral y constante del estudiante, creando estrategias que favorezcan la comunicación, ayudando a mantener altos niveles de motivación hacia el proceso de aprendizaje.

El estudio de estas competencias permitió la identificación de indicadores plasmados en dos instrumentos de evaluación, los cuales permitirán valorar la práctica del profesional de la docencia, posibilitando poseer insumos para retroalimentar la práctica educativa y que el docente pueda obtener una visión y opinión de quienes reciben su servicio y aquellos que administran los programas donde éste facilita sus clases.

Igualmente, el baremo desarrollado permitirá cotejar los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de evaluación del desempeño del docente de las aulas virtuales de LUZ, posibilitando de esta forma establecer una estimación cuantitativa de la actuación del profesional de la docencia.

Bibliografía:

Campos, Brenes y Solano (2010) Competencias del docente de educación superior en línea. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* Volumen 10, Número 3, Año 2010, ISSN 1409-4703. [Fecha de consulta: 14/09/11] Disponible en: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/aie-2010-03/actuainv-10-3-2000-09.pdf>

Cinda, (2007). Evaluación del desempeño docente y Calidad de la docencia universitaria. Centro interuniversitario de desarrollo – CINDA: Chile. [Fecha de consulta: 14/09/11]. Disponible en: <http://aretio.blogspot.com/2011/07/nueva-entrevista-la-interaccion-es.html>

García, L. (2011). Competencias del docente. [Fecha de consulta: 14/09/11]. Disponible en: <http://aretio.blogspot.com/2011/07/nueva-entrevista-la-interaccion-es.html>

Quintana, M. (2010). Uso de manual de aula virtual y su relación con el nivel desempeño docente en la facultad de tecnología. [Fecha de consulta: 14/09/11] Disponible en: <http://www.une.edu.pe/investigacion/TEC%20TECNOLOGIA%202010/TEC-2010-141%20QUINTANA%20ORTIZ%20MIGUEL.pdf>

Salinas, J. "Enseñanza flexible, aprendizaje abierto. Las redes como herramientas para la formación". En *EduTec Revista electrónica de tecnología educativa*. núm. 10. Febrero 1999. Universitat de les Illes Balears. [Fecha de consulta: 14/09/11] Disponible en: <http://www.uib.es/depart/gte/revelec10.html>

Unesco, (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Ediciones UNESCO.

Anexo N°1:

Instrumento de Evaluación del desempeño del docente en las aulas virtuales de LUZ

-Instrumento A-

En alta medida	4	En baja medida	2
Medianamente	3	Ausente	1

Nombre del profesor (a): _____ Fecha: _____
 Aula Virtual: _____ Semestre: _____
 Facultad: _____ Escuela: _____
 Núcleo: _____ Periodo académico: _____

Evalúe el nivel de cumplimiento de cada uno de los siguientes enunciados, en relación a la actuación del docente en el aula virtual. El cuestionario está conformado por afirmaciones, cada enunciado tiene un cuadro para ser marcado con una equis (X) con la que debe seleccionar la opción que considere conveniente de acuerdo a la escala que se muestra en la parte inferior del instrumento.

Aspectos a evaluar		Valoración				
		4	3	2	1	
Tecnológica	1. Aporta consejos y brinda apoyo técnico					
	2. Mantiene el contacto con el administrador de la plataforma					
	3. Conoce la plataforma y sus herramientas de trabajo					
	4. Fomenta el uso de los medios de comunicación asincrónicos y sincrónicos					
	5. Selecciona y usa programas informáticos con propósitos educativos					
	6. Diseña materiales didácticos para apoyar el proceso de aprendizaje utilizando tecnologías					
	7. Se asegura que los estudiantes comprendan el funcionamiento técnico de la plataforma educativa.					
	*Sub. Total:					= %:
Investigativa	8. Aplica los resultados de la investigación en el mejoramiento de su práctica pedagógica.					
	9. Gestiona información para apoyar los procesos de aprendizaje.					
	10. Desarrolla procesos de sistematización y socialización de resultados.					
	11. Problematisa su práctica pedagógica para derivar lecciones aprendidas que le permitan el mejoramiento continuo.					
	12. Fomenta el espíritu investigativo como elemento base del pensamiento crítico y de la gestión de conocimiento.					
	*Sub. Total:					= %:
Pedagógicas	13. Conoce el contenido de la asignatura que administra.					
	14. Adapta los contenidos de manera que puedan ser aprendidos a través de entornos virtualizados.					
	15. Adapta las estrategias de enseñanza al modo de entrega de la instrucción en los ambientes virtualizados.					
	16. Explica los contenidos presentados.					
	17. Supervisa el progreso de los estudiantes y revisa las actividades realizadas.					
	18. Formula preguntas para sondear los conocimientos que poseen los estudiantes					
	19. Diseñar actividades para facilitar la comprensión de la información y su transferencia.					
	20. Resuelve las posibles dudas surgidas de la lectura de los materiales didácticos o en la realización de las actividades.					
	21. Hace valoraciones globales e individuales de las actividades realizadas.					

Continuación...

Aspectos a evaluar		Valoración					
		4	3	2	1		
Pedagógicas	22. Informa a los estudiantes los resultados y valoraciones alcanzadas.						
	23. Aconseja al estudiante para el desarrollo de las actividades y seguimiento de los cursos.						
	24. Guía y orienta el proceso autónomo e independiente de aprendizaje de sus estudiantes.						
	25. Ofrece recomendaciones públicas y privadas sobre el trabajo y la calidad con que se está desarrollando.						
	26. Mantiene la motivación de los estudiantes con oportunas acciones de realimentación y contacto individual.						
	27. Se adecua al currículo.						
	28. Realiza evaluación de acuerdo a las normas existentes.						
	29. Participa en procesos de formación y actualización en su área profesional, en la pedagógica, gerencial, desarrollo personal y tecnológico.						
	30. Establece el calendario del curso.						
	31. Explica las normas de funcionamiento dentro del entorno virtual: criterios de evaluación, horarios de asesorías, exigencias o nivel de participación.						
	32. Mantiene contacto con el resto del equipo docente y organizativo, haciéndole llegar los problemas detectados al nivel de contenidos, de funcionamiento del sistema o de administración.						
		*Sub. Total:					=
Liderazgo	33. Posee conocimientos de la cultura organizacional de la universidad y participa en los proyectos y reformas educativas.						
	34. Influye en los procesos de aprendizaje del estudiantado y de la organización para mejorar los procesos educativos.						
	35. Favorece que los procesos de toma de decisiones sobre gestión académica se basen en conocimientos científicamente construidos.						
		*Sub. Total:					=
Sociales	36. Capacidad para desarrollar trabajo colaborativo en equipos interdisciplinarios.						
	37. Desarrolla empatía con el estudiantado y demás colaboradores.						
	38. Propicia procesos de comunicación asertiva entre los actores educativos.						
	39. Anticipa potenciales situaciones conflictivas en el entorno de aprendizaje e interviene oportunamente en su atención.						
	40. Manifiesta respeto por la diversidad de los actores educativos para propiciar ambientes de aprendizaje armoniosos.						
	41. Asume el respeto a la propiedad intelectual de todas las personas físicas y jurídicas.						
	42. Favorece el desarrollo de comunidades de aprendizaje.						
	43. Da la bienvenida a los estudiantes que participan en el curso.						
	44. Facilita la creación de grupos de trabajo y fomentar actividades de trabajo colaborativo.						
	45. Incita a los estudiantes para que amplíen y desarrollen los argumentos presentados por sus compañeros.						
	46. Integra y conduce las intervenciones, sintetizando, reconstruyendo y desarrollando los temas que vayan surgiendo.						
47. Anima y estimula la participación.							
	*Sub. Total:					=	%:

Continuación...

Aspectos a evaluar		Valoración					
		4	3	2	1		
Contenidos	Los contenidos en el aula virtual son:						
	48. De calidad en el sentido de la pertinencia, la relevancia y la autoría de la fuente de información.						
	49. De un volumen adecuado a las características del grupo y a los objetivos que se persiguen.						
	50. De estructuración adecuada, distribuido en unidades de aprendizaje y de dificultad progresiva.						
	51. Independiente entre sí, siguiendo estrategias didácticas bien definidas.						
	52. Susceptible de actualización.						
	*Sub. Total:					=	%:
Actividades de aprendizaje	Los actividades de aprendizaje en el aula:						
	53. Están planteadas a modo de proyectos y tareas para que los alumnos las apliquen en su situación profesional concreta.						
	54. Son evaluadas y supervisadas por el docente.						
	55. Disponen de niveles de dificultad diferentes.						
	56. Son secuenciadas y temporizadas según un plan previo.						
	57. Responden a los objetivos y contenidos del curso.						
	58. Están explicadas y precedidas de instrucciones.						
	59. Están precedidas de ejemplos que las ilustren.						
	60. Son variadas y múltiples.						
	61. Están planificadas de forma flexible para que el alumno pueda poner en práctica estrategias propias de organización y de control de su situación de aprendizaje.						
	*Sub. Total:					=	%:
Sistema de evaluación	62. Propone actividades que recojan información de la marcha de los alumnos, con el fin de orientarle y ayudarlo a superar las dificultades que se le pudieran presentar.						
	63. Incluye al final de cada uno de los temas, actividades de autoevaluación que le permitan al estudiante controlar su aprendizaje de forma progresiva.						
	64. Proporciona feedback inmediato y continuo.						
	65. Permite al alumno acceder a la revisión completa de las pruebas realizadas; tanto a los resultados obtenidos como a los comentarios correctivos del profesor, o al tiempo de ejecución de la prueba.						
	66. Aplica diversas estrategias de evaluación que le permitan al alumno participar en el desarrollo de los trabajos, foros o grupos de discusión, colaboración con los compañeros, etc.						
		*Sub. Total:					=

Observaciones:

Baremo:

231 - 264 Óptimo	141 - 230 Adecuado	71 - 140 Regular	0 - 70 Deficiente
----------------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------------------

Anexo N°2:

Instrumento de Evaluación del desempeño del docente en las aulas virtuales de LUZ

-Instrumento B-

En alta medida	4	En baja medida	2
Medianamente	3	Ausente	1

Nombre del profesor (a): _____ Fecha: _____
 Aula Virtual: _____ Semestre: _____
 Facultad: _____ Escuela: _____
 Núcleo: _____ Periodo académico: _____

Evalúe el nivel de cumplimiento de cada uno de los siguientes enunciados, en relación a la actuación del docente en el aula virtual. El cuestionario está conformado por afirmaciones, cada enunciado tiene un cuadro para ser marcado con una equis (X) con la que debe seleccionar la opción que considere conveniente de acuerdo a la escala que se muestra en la parte inferior del instrumento.

Aspectos a evaluar		Valoración				
		4	3	2	1	
Tecnológica	1. Aporta consejos y brinda apoyo técnico					
	2. Conoce la plataforma y sus herramientas de trabajo					
	3. Fomenta el uso de los medios de comunicación como foros, chat, correo electrónico, etc.					
	4. Se asegura que los estudiantes comprendan el funcionamiento técnico de la plataforma educativa.					
	*Sub. Total:					= %:
Investigativa	5. Aplica los resultados de la investigación en el mejoramiento de su práctica pedagógica.					
	6. Gestiona información para apoyar los procesos de aprendizaje.					
	7. Fomenta el espíritu investigativo como elemento base del pensamiento crítico y de la gestión de conocimiento.					
	*Sub. Total:					= %:
Pedagógicas	8. Conoce el contenido de la asignatura que administra.					
	9. Adapta los contenidos de manera que puedan ser aprendidos a través de entornos virtualizados.					
	10. Adapta las estrategias de enseñanza al modo de entrega de la instrucción en los ambientes virtualizados.					
	11. Explica los contenidos presentados.					
	12. Supervisa el progreso de los estudiantes y revisa las actividades realizadas.					
	13. Formula preguntas para sondear los conocimientos que poseen los estudiantes					
	14. Diseñar actividades para facilitar la comprensión de la información y su transferencia.					
	15. Resuelve las posibles dudas surgidas de la lectura de los materiales didácticos o en la realización de las actividades.					
	16. Hace valoraciones globales e individuales de las actividades realizadas.					
	17. Informa a los estudiantes los resultados y valoraciones alcanzadas.					
18. Aconseja al estudiante para el desarrollo de las actividades y seguimiento de los cursos.						
	19. Ofrece recomendaciones públicas y privadas sobre el trabajo y la calidad con que se está desarrollando.					

Aspectos a evaluar		Valoración					
		4	3	2	1		
Pedagógicas	20. Mantiene la motivación de los estudiantes con oportunas acciones de realimentación y contacto individual.						
	21. Realiza evaluación de acuerdo a las normas existentes.						
	22. Establece el calendario del curso.						
	23. Explica las normas de funcionamiento dentro del entorno virtual: criterios de evaluación, horarios de asesorías, exigencias o nivel de participación.						
	*Sub. Total:					=	%:
Liderazgo	24. Posee conocimientos de la cultura organizacional de la universidad y participa en los proyectos y reformas educativas.						
	25. Influye en los procesos de aprendizaje del estudiantado y de la organización para mejorar los procesos educativos.						
	*Sub. Total:					=	%:
Sociales	26. Desarrolla empatía con el estudiantado y demás colaboradores.						
	27. Anticipa potenciales situaciones conflictivas en el entorno de aprendizaje e interviene oportunamente en su atención.						
	28. Manifiesta respeto por la diversidad de los actores educativos para propiciar ambientes de aprendizaje armoniosos.						
	29. Asume el respeto a la propiedad intelectual de todas las personas físicas y jurídicas.						
	30. Favorece el desarrollo de comunidades de aprendizaje.						
	31. Da la bienvenida a los estudiantes que participan en el curso.						
	32. Facilita la creación de grupos de trabajo y fomentar actividades de trabajo colaborativo.						
	33. Incita a los estudiantes para que amplíen y desarrollen los argumentos presentados por sus compañeros.						
	34. Integra y conduce las intervenciones, sintetizando, reconstruyendo y desarrollando los temas que vayan surgiendo.						
35. Anima y estimula la participación.							
*Sub. Total:					=	%:	
Contenidos	Los contenidos en el aula virtual son:						
	36. De calidad en el sentido de la pertinencia, la relevancia y la autoría de la fuente de información.						
	37. De un volumen adecuado a las características del grupo y a los objetivos que se persiguen.						
	38. De estructuración adecuada, distribuido en unidades de aprendizaje y de dificultad progresiva.						
	39. Independiente entre sí, siguiendo estrategias didácticas bien definidas.						
	*Sub. Total:					=	%:
Actividades aprendizaje	Los actividades de aprendizaje en el aula:						
	40. Están planteadas a modo de proyectos y tareas para que los alumnos las apliquen en su situación profesional concreta.						
	41. Son evaluadas y supervisadas por el docente.						
	42. Disponen de niveles de dificultad diferentes.						

Continuación...

Aspectos a evaluar		Valoración				
		4	3	2	1	
Actividades aprendizaje	43. Son secuenciadas y temporizadas según un plan previo.					
	44. Responden a los objetivos y contenidos del curso.					
	45. Están explicadas y precedidas de instrucciones.					
	46. Están precedidas de ejemplos que las ilustren.					
	47. Son variadas y múltiples.					
	48. Están planificadas de forma flexible para que el alumno pueda poner en práctica estrategias propias de organización y de control de su situación de aprendizaje.					
	*Sub. Total:					= %:
Sistema de evaluación	49. Propone actividades que recojan información de la marcha de los alumnos, con el fin de orientarle y ayudarlo a superar las dificultades que se le pudieran presentar.					
	50. Incluye al final de cada uno de los temas, actividades de autoevaluación que le permitan al estudiante controlar su aprendizaje de forma progresiva.					
	51. Le informa al estudiante las observaciones y debilidades de las actividades que ha realizado de forma inmediata y continúa.					
	52. Permite al alumno acceder a la revisión completa de las pruebas realizadas; tanto a los resultados obtenidos como a los comentarios correctivos del profesor, o al tiempo de ejecución de la prueba.					
	53. Aplica diversas estrategias de evaluación que le permitan al alumno participar en el desarrollo de los trabajos, foros o grupos de discusión, colaboración con los compañeros, etc.					
*Sub. Total:					= %:	

Observaciones:

Baremo:

181 - 212	111 - 180	61 - 110	0 - 60
Óptimo	Adecuado	Regular	Deficiente