

Área temática: La universidad en la sociedad del conocimiento

Los fenómenos de graduación, deserción y permanencia en la FOLP

Medina, M.; Coscarelli, N.; Cantarini, M.; Rueda, L.; Mosconi, E.; Albarracin, S.; Irigoyen, S.; Tomas, L.; Papel, G.; Seara, S.; Saporitti, F.; Tissone, S.

Facultad de Odontología, Universidad Nacional de La Plata.

Resumen

Una preocupación de las IES y que forma parte de sus actividades de evaluación permanente, está asociada a la cuantificación de índices de flujo matricular para la identificación de problemas vinculados al rezago y deserción estudiantil. El objetivo de este estudio es dimensionar y caracterizar los fenómenos de graduación, deserción y permanencia de los ingresantes a la FOLP. Se realizó una investigación exploratoria de tipo descriptivo y de diseño longitudinal. Se utilizó información de fuentes primarias (encuesta aplicada vía postal y/o telefónica a la población de estudiantes activos, desertores y graduados) y secundarias (base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados). Para conformar el universo de estudiantes que se graduaron, desertaron o permanecieron en el sistema, se realizó el seguimiento de las cohortes 1985 (n=299), 1990 (n=602) y 1995 (n=1162), con corte al 31-12-2005. Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un error máximo del 5%. **De la cohorte 1985** egresaron 196 alumnos (65,55%), el 34,69% lo hizo en 5 años; abandonaron 94 (31,34%), el 73,4% en los 3 primeros años; cancelaron la matrícula 8 (8,51%), el 62,65% en los 3 primeros años; conserva la condición de activo 1 (0,33%) con permanencia de 20 años y promedio 3,35. **De la cohorte 1990** egresaron 330 (54,82%), el 21,82% lo hizo en 5 años; abandonaron 198 (32,89%), el 70,7% en los 3 primeros años; cancelaron la matrícula 51 (8,47%), el 45,1% en los 3 primeros años; conservan la condición de activo 23 (3,82%) con permanencia de 16 años y x prom. 4,78. **De la cohorte 1995** egresaron 471 (40,53%), el 8,49% lo hizo en 5 años; abandonaron 538 (46,3%), el 78% en los 3 primeros años; cancelaron la matrícula 78 (6,72%), el 66,66% en los 3 primeros años; conservan la condición de activo 75 (6,45%) con permanencia de 11 años y x prom. 4,68. * Si bien las cohortes no se agotan en el período de análisis considerado, se da cuenta del comportamiento de una proporción sustancial de la misma como para verificar que la deserción es significativa, la tasa de graduación supera la media de las UUNN y existe una tasa de permanencia elevada.

Palabras Clave: Graduación – Deserción – Permanencia - Programa -Cohorte.

Objetivos

Dimensionar y caracterizar los fenómenos de graduación, deserción y permanencia de los alumnos matriculados en la Facultad de Odontología de la UNLP.

Marco Teórico

El presente trabajo aborda la problemática de la deserción estudiantil con el objeto de desarrollar una metodología de observación de la población, que permita el desarrollo de acciones que favorezcan la retención.

Es así que se considera fundamental hacer observable el fenómeno como tal, en forma cuantitativa y cualitativa determinando los condicionantes de su comportamiento y anticipando grupos de riesgo con el objeto de la concreción de políticas educativas acordes. La deserción estudiantil en la educación superior, es un tema poco analizado; no es eje central en las agendas de política educativa ni tampoco constituye la permanencia en el sistema un propósito explícito. Las investigaciones presentes se concretan como experiencias aisladas de algunas universidades (especialmente las de menor número de matrícula).

En su mayoría nos encontramos con análisis cuantitativos y orientados a la elaboración de conclusiones que no llegan a reflejar la dimensión total de la problemática, reduciéndose a valorizaciones socioeconómicas muchas veces obvias. La poca presencia de documentos de análisis en relación a la temática nos lleva a reflexionar sobre las causas de tal desinterés. Estamos de acuerdo en que las investigaciones en torno a la universidad como objeto de estudio son de desarrollo reciente y que llevar adelante investigaciones serias de este tipo implican erogaciones importantes; pero también es de considerar que el tema queda relegado por otros de agenda imperiosa para los cuadros directivos de las universidades (fundamentalmente las más masivas) como son el presupuesto, los requerimientos de evaluación institucional, las reformas curriculares y las nuevas relaciones que se deben establecer con el mercado para la obtención de recursos propios.

El presente trabajo se realiza considerando a la deserción estudiantil como una problemática central a los efectos de la concreción de un sistema educativo basado en la equidad social y no contemplará análisis económicos de eficiencia del sistema de educación superior. La

problemática de la deserción es un elemento central para una agenda de políticas universitarias basadas en principios de equidad social.

El tema de la equidad social de oportunidades educativas es uno de los principales temas de política educativa en toda sociedad, pues a través de este se expresa, explícita o implícitamente, su modelo de democracia: sus objetivos, sus metas, ideales políticos de desarrollo social, igualitarismo, participación política ilustrada, etc. Adoptar como premisa la equidad establece el compromiso de una universidad pública para todos, pero focalizando esfuerzos sobre los sectores más desfavorecidos.

Se trata de la creación de condiciones iguales de competencia –según el mérito- para todas las personas, independientemente de su origen socioeconómico y rasgos culturales y adscriptos. Esto implica la igualdad social de acceso a las oportunidades educativas y de permanencia en ellas.

Más allá de que el trabajo sólo se realiza a los efectos de evaluar al sistema en relación a la carreras de grado de Odontología, se considera adecuado el análisis realizado por J. C. Tedesco con respecto a la extensión de las carreras y la generación de postgrados sin ninguna validación del objeto social pertinente: “ Al largo pregrado de seis o siete años, ahora se le agrega un postgrado de dos o tres años más. Más años de estudios no significa acceso a mejores conocimientos, sino simplemente más años de estudio. Desde esta perspectiva, se transforma en un mecanismo de selección: por un lado se masifica pero por otro se determinan nuevos mecanismos de discriminación y de diferenciación y a un costo muy alto. Tener estudiantes universitarios con siete, diez años de estudios cuesta mucho al país, a los jóvenes, a sus propias familias, y la eficiencia es muy baja.”

El acceso a la educación superior supone en la sociedad la posibilidad de lograr mejores situaciones sociales (aquel imaginario de superación en la escala social) y es por ello la creciente demanda a nivel mundial. En momentos de fracasos y deserción se instala un sentir de decepción para con las instituciones públicas y la participación política: el ideario democrático se quiebra. Bajo este entorno las universidades muchas veces se encuentran incapacitadas para poner en ejecución recursos aptos para evitar la multiplicación de la deserción. Los factores que inciden no siempre se apoyan en la escasez de presupuesto sino también en la ineficaz distribución de los mismos y en las deficiencias pedagógicas del nivel.

El Nivel Superior de Educación se caracterizó, en las últimas décadas del siglo pasado, por su masividad. Esta característica se desencadenó, no como una situación planificada, sino como consecuencia de los cambios científicos - tecnológicos, económicos, políticos y socioculturales.

En la República Argentina la Educación Superior tuvo una expansión muy importante determinada, entre otras razones, por la existencia de un sistema educativo gratuito. Esta

expansión no fue uniforme ni constante en las distintas provincias argentinas ya que, siendo las condiciones económicas regionales heterogéneas, existen determinantes socioeconómicos que dan lugar a las desigualdades regionales de la escolaridad.

Como dice Echart, la educación, desde una perspectiva económica, es demandada por los individuos que esperan recibir mejores ingresos a largo plazo. Para ello se debe realizar una inversión en educación, con la esperanza de recompensas monetarias futuras. Aquí la familia juega un papel muy importante como impulsora de la educación, siendo de gran influencia el nivel de estudios alcanzado por los padres sobre la escolaridad y resultados educativos de los hijos (Echart, 1999, pag. 8).

La expansión de la educación en el nivel superior está relacionada con los egresados del nivel medio. Para la provincia de Salta, por ejemplo, el crecimiento en la tasa bruta de escolaridad superior tuvo la siguiente variación: en 1960 representaba el 1%; para 1970 el 2,2%; para 1980 el 5,5% y para 1991 el 16,7% (Parrado 1999). Estos porcentajes nos hablan de que hay realmente un mayor número de jóvenes que requieren educación superior, existiendo el convencimiento de que a mayor grado de educación corresponden mayores y mejores posibilidades de empleo.

Si analizamos la oferta universitaria, las universidades en general, no han respondido a estos cambios en su organización y funcionamiento, continuando muchas de ellas con viejos esquemas, cerradas al medio, preparando profesionales para un mercado de trabajo cada vez más restringido y en vías de extinción.

Muchos alumnos desaparecen del sistema antes de graduarse, la mayoría abandonan los estudios en el primer año. Se discute sobre una innumerable cantidad de factores que parecen incidir en este comportamiento, pero es poco lo que se ha analizado sistemáticamente acerca de sus determinantes.

Material y Método

La investigación se enmarcó en la modalidad de proyecto factible y consistió en un estudio exploratorio de tipo descriptivo y de diseño longitudinal.

Se utilizó información de fuentes primarias (encuesta aplicada vía postal y/o telefónica a la población de estudiantes activos, desertores y graduados) y secundarias (base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados).

Para conformar el universo de estudiantes que se graduaron, desertaron o permanecieron en el sistema, se realizó el seguimiento de las cohortes 1985 (n=299), 1990 (n=602) y 1995 (n=1162), con corte al 31-12-2005.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un error máximo del 5%. Se realizó una extensa revisión bibliográfica de la que se recogieron varias definiciones de los mismos fenómenos y una multiplicidad de enfoques para abordar los conceptos. A partir de este análisis y con el propósito de estandarizar y homologar el lenguaje utilizado en la discusión del tema se establecieron las siguientes definiciones:

COHORTE: conjunto de alumnos con año de ingreso común.

GRADUADO: alumno que completó todos los créditos del plan de estudios.

DESERTOR: alumno que abandonó la carrera de manera temporal o definitiva.

PASIVO: alumno que no registra actividad académica por uno ó mas años pero tiene la posibilidad de continuar con la carrera (abandonador temporal).

CANCELADO: alumno que “cancela” la matricula, retira la documentación y no tiene posibilidad de continuar con la carrera (abandonador definitivo).

PERMANENCIA: período de tiempo que el estudiante permanece en la Universidad hasta graduarse.

ACTIVO: estudiante que anualmente cumple con los requisitos mínimos para conservar la condición de “alumno regular”

Se utilizó el programa estadístico SPSS 10.0 .

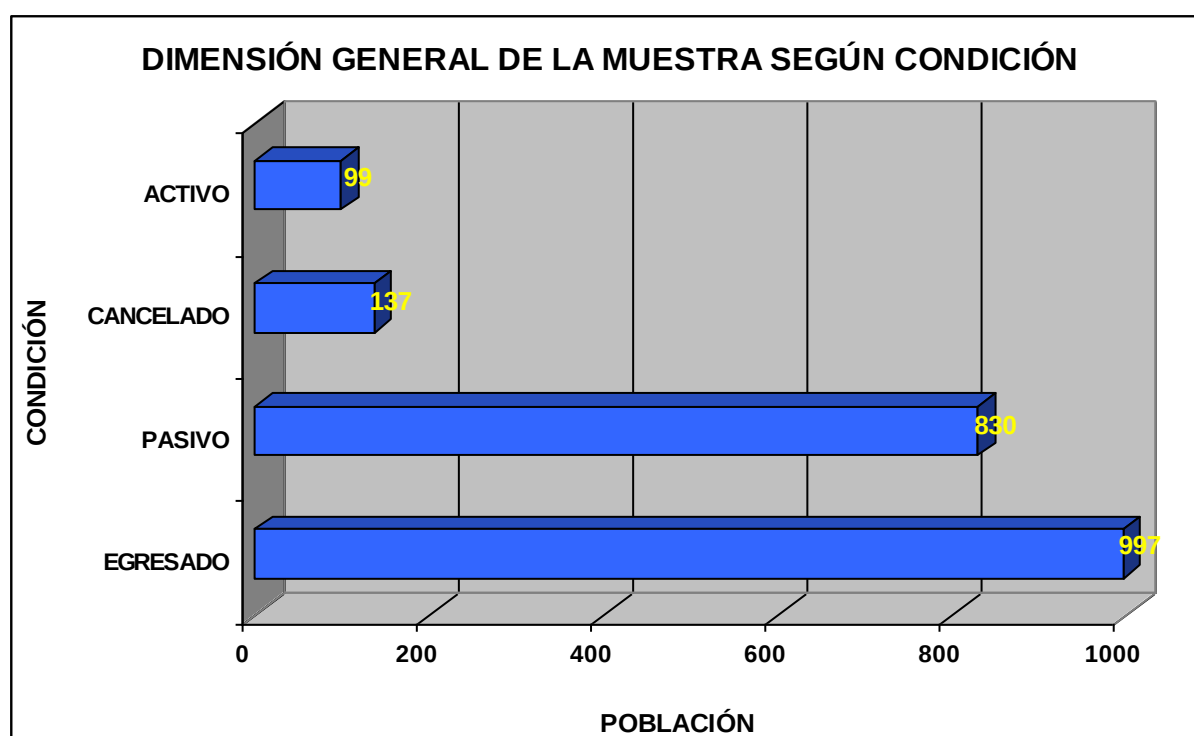
RESULTADOS

TABLA 1 DIMENSIÓN GENERAL DE LA MUESTRA SEGÚN CONDICIÓN

DIMENSIÓN GENERAL DE LA MUESTRA SEGÚN CONDICIÓN								
CONDICIÓN	Nº	%	MUJERES	%	EDAD	VARONES	%	EDAD
EGRESADO	997	48,33%	562	56,36%	17-33	435	43,64%	17-39
PASIVO	830	40,24%	433	52,17%	18-51	397	47,83%	17-47
CANCELADO	137	6,64%	67	48,90%	18-40	70	51,10%	18-34
ACTIVO	99	4,79%	59	59,60%	17-28	40	40,40%	18-28
TOTAL	2063	100%	1121	54,33%	17-51	942	45,67%	17-47

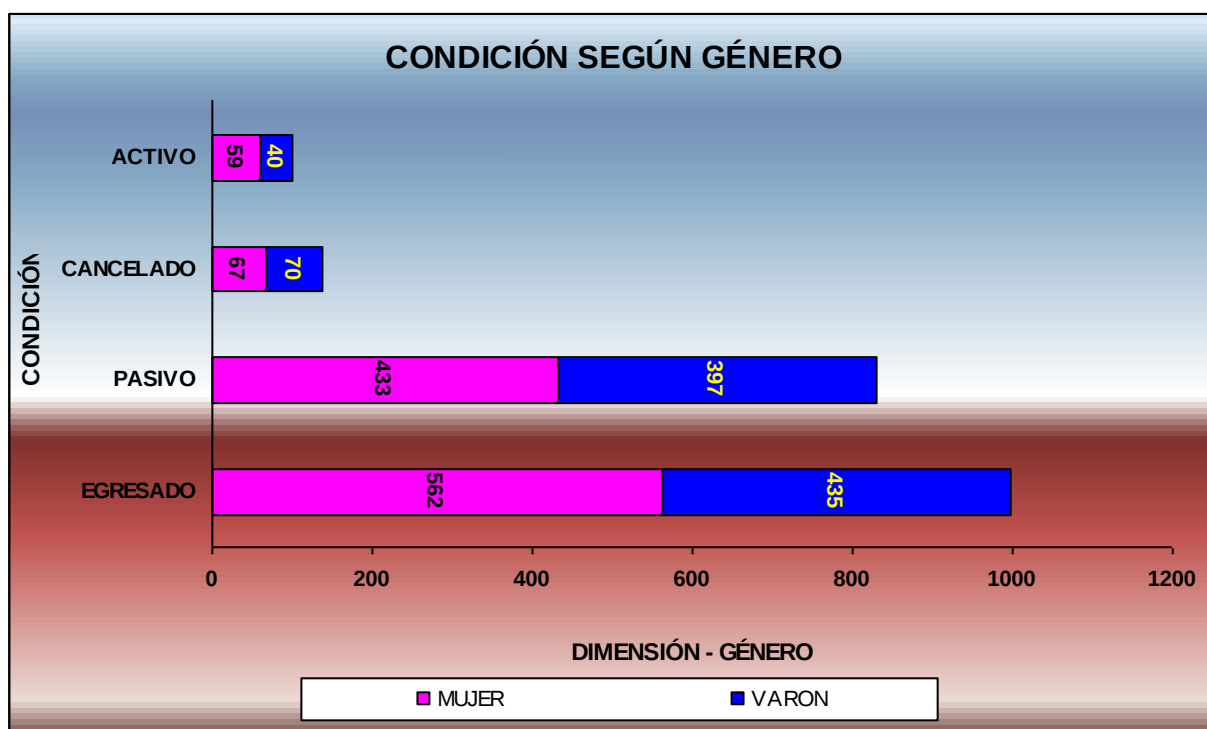
“Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 1 DIMENSIÓN GENERAL DE LA MUESTRA SEGÚN CONDICIÓN



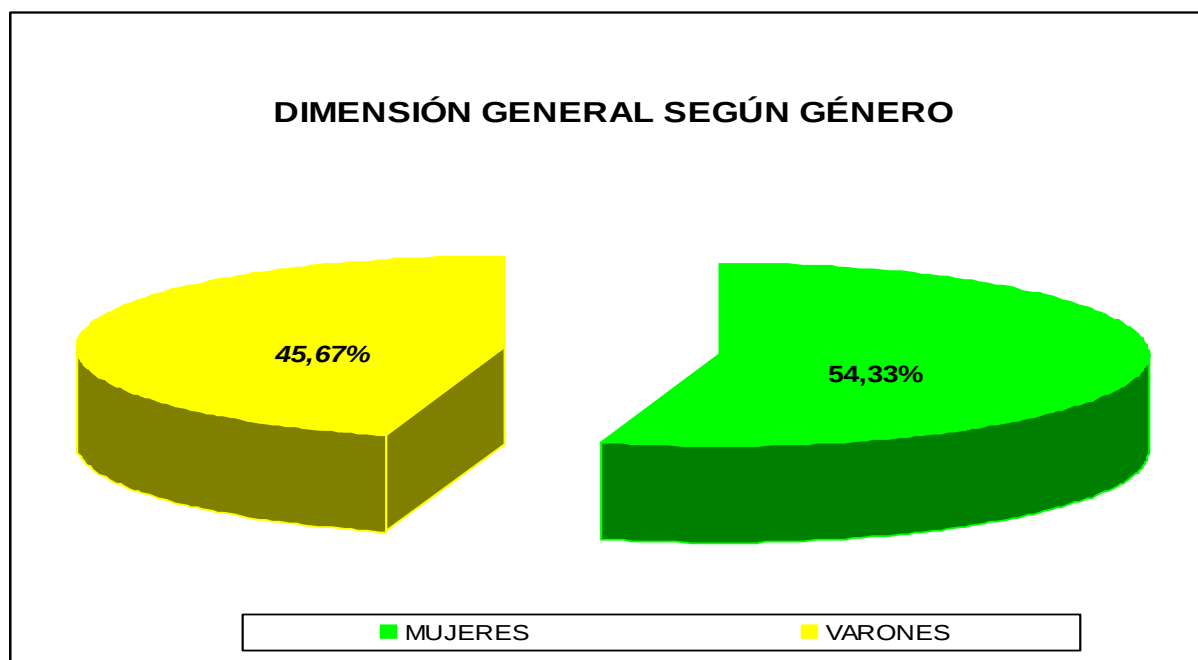
“Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 2 *CONDICIÓN SEGÚN GÉNERO*



“Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 3 *DIMENSIÓN GENERAL SEGÚN GÉNERO*



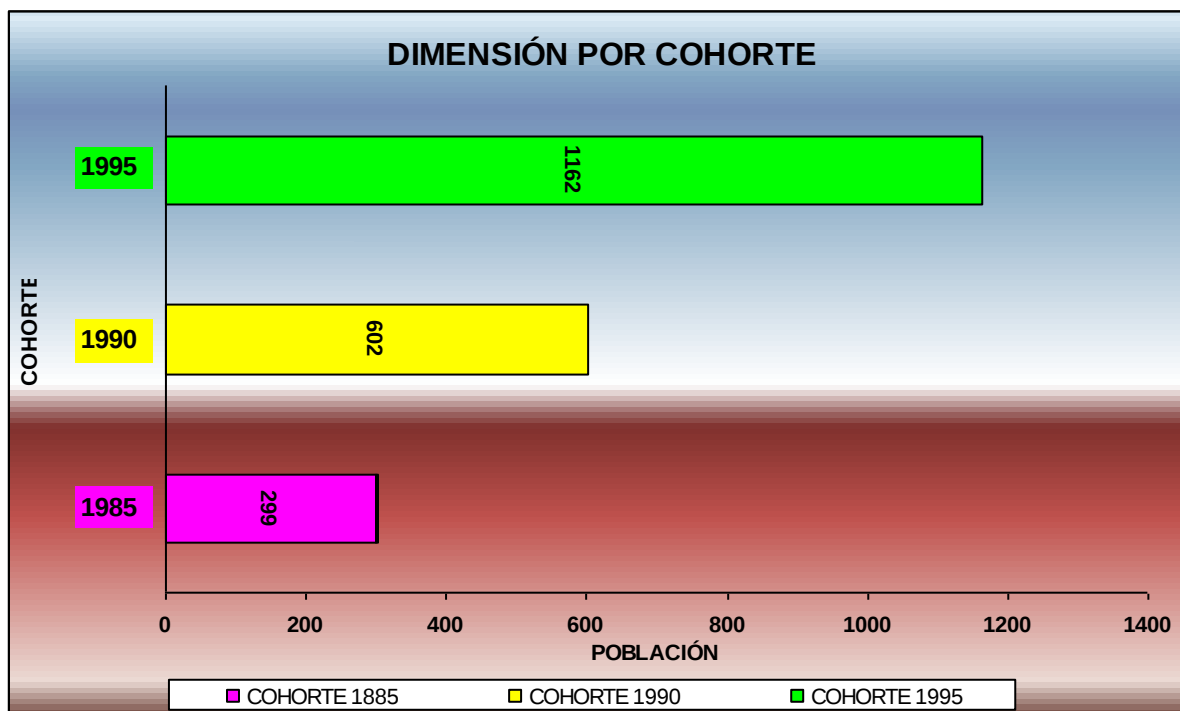
“Fuente: elaboración propia”

TABLA 2 *DIMENSIÓN POR COHORTE SEGÚN GÉNERO*

DIMENSIÓN POR COHORTE SEGÚN GÉNERO								
COHORTE	n	%	FEM.	%	EDAD	MASC.	%	EDAD
1985	299	14,49%	185	61,87%	17-34	114	38,13%	18-39
1990	602	29,18%	310	51,50%	17-35	292	48,50%	17-47
1995	1162	56,33%	626	53,87%	17-51	536	46,13%	17-46
TOTAL	2063	100%	1121	54,33%	17-51	942	45,67%	17-47

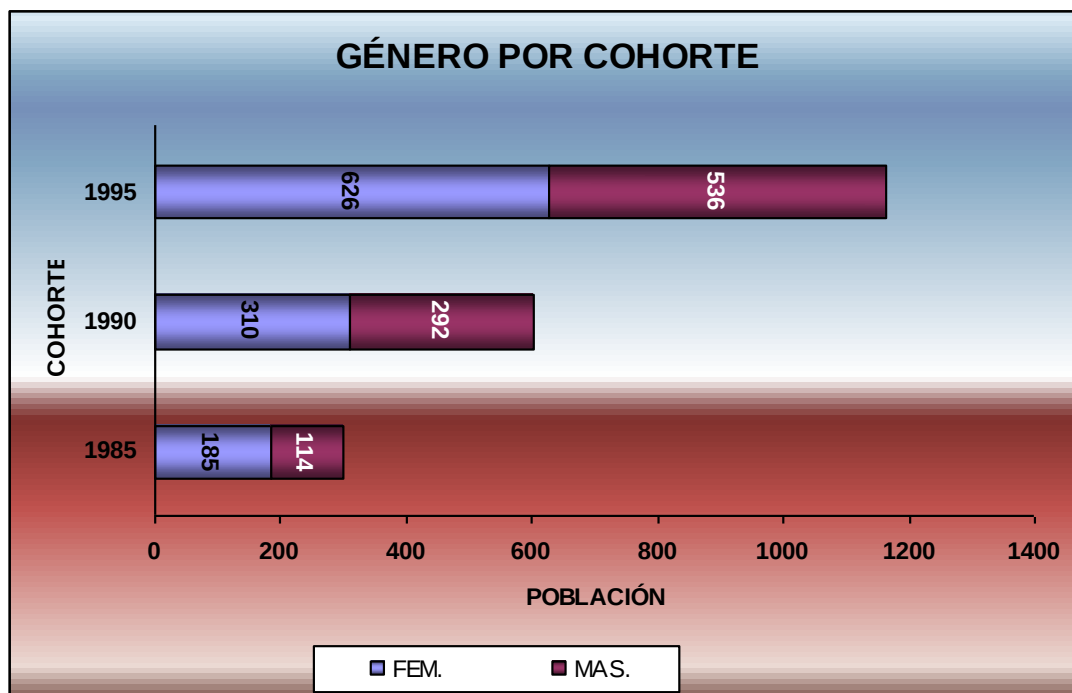
“Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 4 : *DIMENSIÓN POR COHORTE*



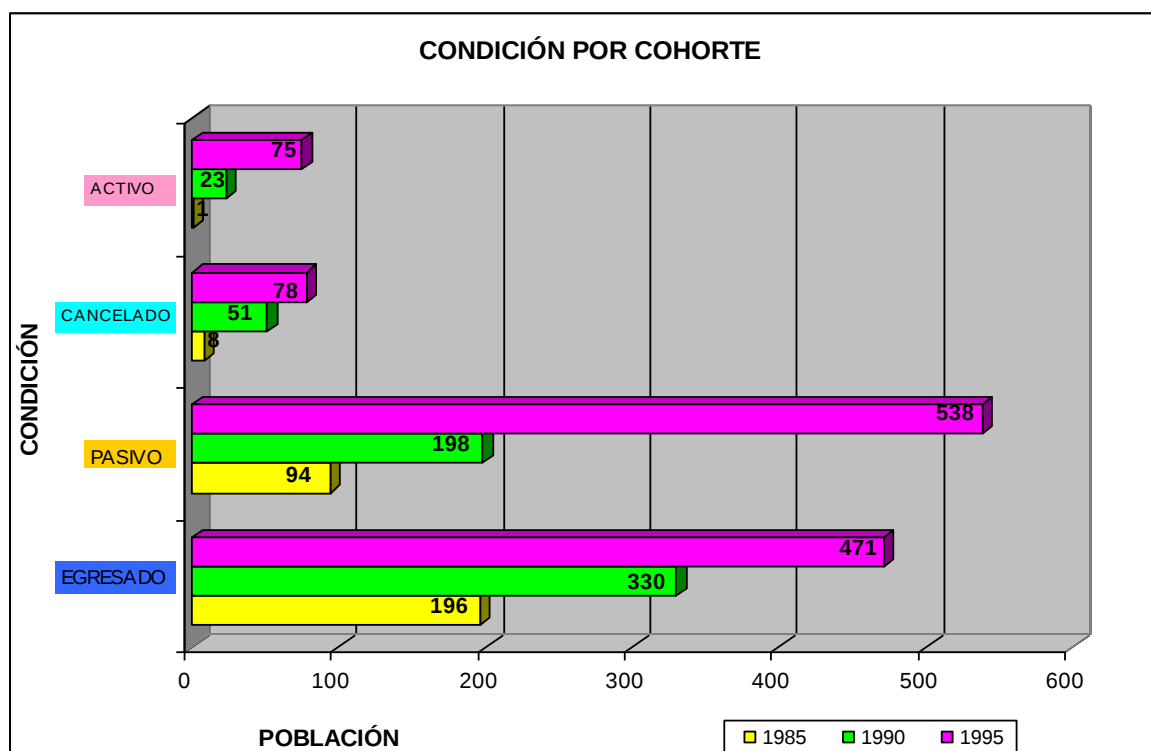
“Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 5 : GÉNERO POR COHORTE



Fuente: elaboración propia”

GRÁFICO 6 : CONDICIÓN POR COHORTE



“Fuente: elaboración propia”

TABLA 3 : CONDICIÓN POR COHORTE

CONDICIÓN POR COHORTE								
condición → ↓ cohorte	EGRESADO		PASIVO		CANCELADO		ACTIVO	
	n		n		n		n	
1985 N = 299	196		94		8		1	
	%	65,55%	%	31,44%	%	2,68%	%	0,33%
	FEM.	123	FEM.	56	FEM.	5	FEM.	1
	%	62,75%	%	59,58%	%	62,50%	%	100%
	EDAD	17-32	EDAD	18-34	EDAD	19-23	EDAD	21
	MASC.	73	MASC.	38	MASC.	3	MASC.	0
	%	37,25%	%	40,42%	%	37,50%	%	0,00%
	EDAD	18-39	EDAD	18-37	EDAD	18-30	EDAD	0
1990 N = 602	330		198		51		23	
	%	54,82%	%	32,89%	%	8,47%	%	3,82%
	FEM.	179	FEM.	95	FEM.	21	FEM.	15
	%	54,24%	%	47,98%	%	47,18%	%	65,22%
	EDAD	17-33	EDAD	18-35	EDAD	18-34	EDAD	17-28
	MASC.	151	MASC.	103	MASC.	30	MASC.	8
	%	45,76%	%	52,02%	%	52,82%	%	34,78%
	EDAD	18-28	EDAD	17-47	EDAD	18-32	EDAD	18-28
1995 N = 1162	471		538		78		75	
	%	40,53%	%	46,30%	%	8,47%	%	6,45%
	FEM.	260	FEM.	282	FEM.	41	FEM.	43
	%	55,20%	%	52,42%	%	52,56%	%	57,34%
	EDAD	17-30	EDAD	18-51	EDAD	18-40	EDAD	18-28
	MASC.	211	MASC.	256	MASC.	37	MASC.	32
	%	44,80%	%	47,58%	%	47,44%	%	42,66%
	EDAD	17-37	EDAD	18-46	EDAD	18-34	EDAD	18-27

“Fuente: elaboración propia”

TABLA 4 : DIMENSIÓN Y CARACTERIZACIÓN POR COHORTE

DIMENSIÓN Y CARACTERIZACIÓN POR COHORTE																						
COHORTE →		→ 1985 n = 299							1990 n = 602							1995 n = 1162						
CONDICIÓN	PERMAN	Nº	%	M	V	Edad	x Prom.	M Prom.	Nº	%	M	V	Edad	x Prom.	M Prom.	Nº	%	M	V	Edad	x Prom.	M Prom.
EGRESADO 1985 n = 196 1990 n = 330 1995 n = 471	5 años	68	34,7	44	24	18-32	6.33	6.54	72	21,82	46	26	18-28	7.01	6.96	40	8,49	22	18	18-25	7	7.03
	6-7 años	93	47,44	55	38	17-31	5.58	5.50	160	48,48	91	69	17-33	6.14	6.27	216	45,86	131	85	17-35	6.13	6.18
	8-9 años	23	11,74	14	9	18-39	5.53	5.48	51	15,45	20	31	17-28	5.49	5.54	155	32,91	76	79	17-30	5.40	5.41
	+10 años	12	6,12	10	2	18-29	4.89	4.98	47	41,24	22	25	18-27	5.03	4.99	60	12,74	31	29	18-28	5	5
PASIVO 1985 n = 94 1990 n = 198 1995 n = 538	1-3 años	76	80,85	46	30	18-37	1.4	0	140	70,7	68	72	17-35	6.86	7	420	78,07	218	202	18-42	3.88	4.62
	4-6 años	5	5,32	3	2	18-23	4.66	4.88	26	13,15	12	14	18-23	5.87	5.88	80	14,87	46	34	18-41	4.97	5.04
	7-9 años	5	5,32	3	2	18-23	4.91	5.2	19	9,59	11	8	18-24	5.3	5.45	29	5,39	15	14	18-51	4.89	4.91
	+10 años	8	8,51	4	4	18-27	4.31	4.4	13	6,56	4	9	18-35	5.19	5.17	9	1,67	3	6	18-30	4.13	3.97
CANCELADO 1985 n = 8 1990 n = 51 1995 n = 78	1-3 años	4	50	3	1	23-30	0.75	0	23	45,1	11	12	19-34	6.54	7	54	69,23	23	31	18-40	2.42	0
	4-6 años	1	12,5	0	1	30	4	4	15	29,42	5	10	18-32	5.99	6.13	13	16,67	9	4	18-29	5.25	5.34
	7-9 años	1	12,5	0	1	18	3.85	3.85	9	17,64	4	5	18-30	5.22	4.97	11	14,1	9	2	18-37	4.78	4.9
	+10 años	2	25	2	0	19-21	4.36	4.36	4	7,84	1	3	18-22	5.36	5.58	0	0	0	0	0	0	0
ACTIVO 1985 n = 1 1990 n = 23 1995 n = 75	21 años	1	100	1	0	21	3,35	3,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16 años	0	0	0	0	0	0	0	23	100	15	8	17-28	4,78	4,66	0	0	0	0	0	0	0
	11 años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	100	43	32	18-28	4.68	4.52

“Fuente: elaboración propia”

Conclusiones

Si bien las cohortes no se agotan en el período de análisis considerado, se da cuenta del comportamiento de una proporción sustancial de la misma como para verificar que si bien la tasa de graduación supera la media de las UUNN y de la misma UNLP, la permanencia es elevada y la deserción significativa.

Estas comprobaciones hablan de la necesidad de instrumentar políticas sistemáticas de retención y/o recuperación de "desertores".

Se deberían instrumentar acciones en dos sentidos:

- Atención al futuro ingresante antes que termine la escuela media, acción que ya está siendo encarada por la Universidad.
- Retención y/o recuperación de los alumnos ya ingresados. Estas estrategias tienen que ver con:
 - La flexibilización y ajuste de curricula de las carreras, lo que favorecería la retención, la mayor eficacia en el cursado y la movilidad estudiantil.
 - La innovación y ajuste de la práctica docente, lo que tendrá que ver con la movilidad académica que, a su vez, influirá sobre la retención de alumnos.

Dada la importancia de la temática, consideramos que la Universidad debería establecer la normativa general que sirva de eje a las Facultades para que cada una, y de acuerdo con sus particularidades, instrumente los pasos a seguir.

Además, los resultados obtenidos en este análisis están siendo empleados en los diferentes proyectos en los que el grupo de trabajo tiene su influencia: Proyecto de Movilidad estudiantil, Proyecto de Articulación de la Educación Superior, Proyecto de Innovación Curricular.

BIBLIOGRAFÍA

- Ageno, Mario.(1997) Análisis evaluativo de la calidad universitaria. Revista Leonardo Da Vinci. Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ.
- Bonano, Luis Marcos. Universidad, Sociedad y Educación. Entre el Pasado y el Porvenir . Humanitas. Revista de la Facultad de Filosofía. Páginas 9 a 16. Año XXII. Nº 29. 1999. Universidad Nacional de Tucumán.
- Centro de Investigaciones y Estudios Económicos de Salta. Diagnóstico Socio - Económico Provincia de Salta - Año 2001. Fundación Salta, Ediciones Crear S.R.L., Salta Argentina.
- Echart, María. Acciones educativas dirigidas a los sectores de la población con mayor grado de vulnerabilidad .
- Echart, María. Argentina - Sistema educativo . FIEL. 1999.
- Echart, María. Educación y Distribución del Ingreso . FIEL. Junio de 1999.
- Echart, María. Reforma del Estado en materia de Gasto Social . FIEL.
- Elbaum, Jorge (1998) “La escuela desde afuera. Culturas juveniles y abandono escolar”, Propuesta Educativa. FLACSO. Año 9. Nro. 18. Editorial Novedades educativas. Buenos Aires.
- Fernández Lamarra, Norberto . La Educación Superior Argentina en debate. EUDEBA. Mayo 2003.
- Gómez Campo, Víctor Manuel. (1997). Equidad social y política de educación superior. Revista Pensamiento Universitario. Año 5. Nro. 6. Buenos Aires.
- Guevara Ortiz, E. y otros. (1999). El perfil del universitario desertor. Un análisis comparado. Departamento de Economía. Universidad Nacional del Sur. Trabajo presentado en Encuentro de Fin de siglo –Latinoamérica. Universidad Nacional de Salta.

- Loureiro de Pérez, Emma. (1997). La mujer como graduada en Ciencias Económicas. Un análisis estadístico en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Revista Temas y Propuestas. Año 6. Buenos Aires
- Muñoz Izquierdo, Carlos. (1994). La contribución de la educación al cambio social. Editorial Gernika. México.
- Parrado, Emilio A. Expansión de la Escolaridad, Crecimiento Económico y Desigualdades Regionales en Argentina: 1960 - 1991 Sociedad y educación en la Argentina del fin del milenio. Revista Sociedad. Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A.). Páginas 43 a 77. Agosto de 1999.
- Secretaría Académica y Dirección de Estadística Universitarias. Nómina de Egresados. Período 01 - 01 - 91 al 31 - 12 - 01 . Universidad Nacional de Salta.
- Simon, Jose Javier. (1993).Estudiantes y Política en los '90.revista del Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Educación. IICE. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Tinto, Vincent. El Abandono de los Estudios Superiores. ANUIES. Universidad Nacional Autónoma de México. Diciembre de 1992.
- Trucco, Sixto. Análisis Estadístico. Editorial El Ateneo. Buenos Aires. Noviembre de 1950
- Tunermann, Carlos. (1997). La educación superior de América Latina y del Caribe en su contexto económico y social en Hacia una Nueva Educación. CRESALC. UNESCO. Caracas.
- Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Unidad Río Gallegos.(1997). Acceso, permanencia y deserción – perfil socioeconomico de los ingresantes de la UNPA. Presentado en el congreso la Universidad como objeto de investigación. Buenos Aires.
- Universidad Nacional de Tucumán y Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Tucumán. Articulación - Informe final. Tucumán. 1999.