

**Ponente principal:**

Dra.C. Iliana Artilles Olivera

Institución: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Ciudad: Santa Clara

País: Cuba

Cargo: Directora del Centro de Estudios de Educación

Correo Electrónico: [iliao@uclv.edu.cu](mailto:iliao@uclv.edu.cu)

**Título:** Las prácticas evaluativas formativas en los entornos virtuales: hacia la preparación pedagógica del profesor universitario.

**Resumen:** La preparación pedagógica del profesor universitario para la práctica evaluativa formativa con entornos virtuales, cobra especial vigencia en el escenario académico de la Universidad cubana a partir de los profundos cambios que se asumen en la formación permanente de los profesionales para el logro de las demandas sociales contemporáneas. Esta aspiración reclama la transformación de las prácticas evaluativas tradicionales en formativas para asumir las exigencias que impone la Universidad actual.

La exploración realizada, justificó la insuficiente preparación del profesor con respecto a la evaluación del aprendizaje y limitado dominio sobre su enfoque formativo con el auxilio de las tecnologías de la información y de la comunicación, evidenciado en la práctica evaluativa tradicional que ejecutan. Basados en esta afirmación, el trabajo tiene como propósito, proponer un sistema de talleres metodológicos que contribuye a la preparación pedagógica del profesor universitario para la práctica de la evaluación formativa mediado por entornos virtuales en la Universidad cubana.

El resultado más importante, está en la concepción de la preparación mediado por entornos virtuales para la práctica formativa de la evaluación. Se ofrece un sistema de talleres metodológicos para la preparación de los profesores con carácter sistémico, reflexivo y transformador, de fácil aplicación y generalización.

**Palabras claves:** preparación pedagógica, prácticas evaluativas formativas, entornos virtuales.

**Ponentes adicionales:**

Dr. C. Carlos Alexander Mendoza Jacomino

Institución: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Ciudad: Santa Clara

País: Cuba

Cargo: Vicedecano de Investigación y Postgrado

Correo Electrónico: [alexmj@uclv.edu.cu](mailto:alexmj@uclv.edu.cu)

MSc.. Yoilán Fimia León

Institución: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Ciudad: Santa Clara

País: Cuba

Cargo: Jefe de Departamento de Tecnología Educativa

Correo Electrónico: [voilan@uclv.edu.cu](mailto:voilan@uclv.edu.cu)

MSc. Soraya Martínez

Institución: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Ciudad: Santa Clara

País: Cuba

Cargo: Subdirectora de Investigación y Postgrado

Correo Electrónico: [soraya@uclv.edu.cu](mailto:soraya@uclv.edu.cu)

### **Introducción.**

La universidad del nuevo siglo exige del profesor y del estudiante nuevos roles que se expresan en la condición del profesor como orientador y del estudiante como sujeto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es indudable la necesidad de preparar al profesor universitario para el ejercicio de su nuevo rol y potenciar su desarrollo profesional, a partir de la reflexión crítica y comprometida con la calidad de su desempeño en un ambiente participativo y dialógico.

En esta dirección y a escala mundial, existe el reconocimiento generalizado de la importancia de la preparación del profesor, por constituir el personal especializado para llevar a cabo los procesos de instrucción y educación, por ser la preparación el modo singular de cómo se logra la realización humana y la configuración de un estilo de saber, ser, pensar, actuar y su compromiso de realización, y como resultado de este proceso, un modelo de pensamiento-acción, crítico y eficiente (Medina Revilla, 1999).

En el contexto cubano se le otorga significación a la preparación del profesor para el perfeccionamiento de su desempeño profesional. Autores como: Del Pino, J. (1998); Álvarez, C. (1999); Addine, F. (2002) y Artiles Olivera, I. (2010), entre otros, consideran que es necesario seguir prestando atención a las concepciones sobre la preparación permanente del profesor como agente clave para lograr los cambios.

La preparación del profesor universitario precisa de una coherencia en el proceso formativo, donde los contenidos pedagógicos, psicológicos, sociológicos y filosóficos sean puntos de análisis en las agendas de los directivos y en los programas de formación al contar con un claustro que en su gran mayoría carece de formación pedagógica.

Al respecto, Artiles Olivera (2007) reconoce que dentro de los contenidos menos abordados en el proceso de preparación del profesor, se encuentran los referidos a los enfoques, modelos, alternativas y concepciones sobre la evaluación del aprendizaje, elementos tan necesarios para operar con las transformaciones esperadas en el modelo actual de universidad cubana, máxime si la evaluación es la piedra angular donde descansa en buena parte todo cambio y toda innovación educativa, de cualquier modelo pedagógico. Y, al mismo tiempo sigue siendo una de las actividades docentes que más planteamientos, dificultades y dudas continúa generando.

En consonancia con las ideas anteriores, y teniendo en cuenta el impacto que tienen los resultados de la evaluación para el estudiante, para el profesor, para la institución educativa, para la familia y para la sociedad, su dimensión con respecto a las demás categorías didácticas debiera ser considerada como más relevante, y por tanto, ser más atendida en el

campo de la teoría y la práctica educativa, y su consiguiente sistematización desde la preparación.

Estudios diagnósticos realizados por los autores revelan que en la práctica educativa, la evaluación está matizada por las siguientes manifestaciones:

- Las funciones relacionadas con una evaluación sumativa aún se imponen.
- El profesor universitario precisa del análisis y transformación de los instrumentos de evaluación como una vía de perfeccionar la práctica evaluativa.
- El tipo de preguntas a utilizar en las evaluaciones debe contribuir a comprobar aprendizajes de diferente naturaleza y profundidad. El nivel de exigencia de las preguntas, ejercicios o tareas que conforman las evaluaciones debe incrementarse.
- Las evaluaciones se conciben como una forma para medir resultados, detectar el fracaso escolar, acreditar o excluir al estudiante.
- En algunos espacios de retroalimentación, se les informa a los estudiantes de los errores cometidos en forma punitiva, después de haber sido penalizados ya por medio de la calificación. Estas prácticas son manifestaciones de poder, inhiben la adecuada comunicación en la evaluación, entorpecen el aprendizaje del estudiante e incluso el desarrollo de su personalidad.
- Insuficiente precisión de los criterios de evaluación, que da lugar a las arbitrariedades en la evaluación; los alumnos no disponen de orientación suficiente para poder autoevaluar su desempeño.
- Es preciso incorporar al estudiante como agente de su propia evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues se subutilizan en la actividad evaluativa todos los agentes educativos involucrados en el proceso.

La rápida toma de decisiones que hay que ejecutar en la dinámica de los procesos educativos y en la práctica de la evaluación, demanda el uso de nuevas tecnologías que le impriman una rapidez, confiabilidad, disponibilidad y capacidad, entre otras facilidades, a la preparación del profesor a través de los recursos informáticos.

Otras de las realidades presentes en el estudio diagnóstico es con respecto a la preparación de los profesores mediante herramientas tecnológicas para la dirección de la práctica evaluativa formativa, lo que aún no alcanza los niveles deseados en correspondencia con las exigencias del modelo actual de la universidad cubana. Al respecto, las manifestaciones se dirigen a:

- Insuficiente preparación teórica metodológica de los directivos para la dirección del trabajo metodológico ante el actual cambio educativo.
- En el colectivo de año, especialmente para el que lo dirige, se debe ampliar su concepción del proceso de evaluación para trazar, junto con el colectivo, adecuadas estrategias de dirección.
- Las insuficiencias en la formación de los estudiantes no son vistas como insuficiencias del profesor para dirigir el proceso de evaluación.
- La preparación del profesor se circunscribe a programas formales, cursos planificados con elementos teóricos abstractos que prácticamente no ayudan al profesor a ejecutar de forma permanente su autoformación didáctica, como punto de partida para la transformación pedagógica de este.
- Se carece de entornos virtuales que estimule la preparación del profesor para que realice prácticas evaluativas formativas.

Se impone la necesidad de concebir la preparación del profesor universitario referida a la práctica de la evaluación del aprendizaje con enfoque formativo desde un pensar diferente al

acostumbrado; en este sentido, mediado por entornos virtuales, que se estructure a través de acciones colaborativas y convenidas entre las partes implicadas, que se erija de manera flexible, en función de la realidad y las verdaderas demandas de la Universidad.

Para ofrecer solución a las manifestaciones planteadas y teniendo en cuenta las ventajas, tanto pedagógicas como económicas, que tiene el uso de la Tecnología de la Información y las Comunicaciones en la optimización de la preparación de los docentes universitarios, se define como **objetivo** de este trabajo:

Proponer un sistema de talleres metodológicos que contribuye a la preparación pedagógica del profesor universitario para la práctica de la evaluación formativa mediado con entornos virtuales en la Universidad cubana.

## **Desarrollo.**

El profesor universitario, como profesional de la educación, requiere más que cualquier otro profesional de una fuerte etapa de preparación dirigida particularmente a alcanzar las competencias demandadas para la ejecución exitosa de sus complejas tareas y su propia satisfacción personal.

Se impone la necesidad de conceptualizar el término preparación. En este sentido los referenciales expresados en la Enciclopedia Océano de Educación (2000): “aquellos saberes que poseen las personas en determinada materia y aspectos de la realidad, experiencias que el hombre alcanza en la vida, en las relaciones con el colectivo, en la práctica histórico-social, lo cual lo robustece y prepara”.

Derivado de este concepto, puede decirse que el hombre se prepara en la vida y para el trabajo, esencialmente en el proceso pedagógico al que accede en los diferentes niveles de educación, tanto para adquirir conocimientos generales como conocimientos específicos de una profesión u oficio.

La preparación del profesor encierra acciones formativas para garantizar un mejor desempeño profesional, incluye la formación profesional inicial y la postgraduada, y pueden utilizarse diferentes formas y vías para lograrla.

La preparación del profesor universitario es definida por Suárez, C. y otros (2005) como “la formación continua del profesor, que comprende la formación, como un proceso de la educación permanente, de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades, valores) para el desempeño de una determinada función; en este caso, la de profesor.”

Sin embargo, en esta definición aparecen algunos aspectos que la limitan, tales como: se refiere a la adquisición, cuando en el desarrollo de la teoría psicológica, cuando se trata del proceso de aprendizaje, se concibe la apropiación como la categoría que da pertinencia a este proceso.

Además, la definición se restringe a la función docente. Consecuentes con la definición de rol de profesor universitario asumida en la investigación, se verifica que en la Universidad, el profesor no solo desempeña la función docente, sino también funciones de orientación, investigativa, extensionista y de gestión, para las cuales el capital humano disponible no tiene la preparación necesaria.

Por eso se propone la siguiente definición de preparación del profesor: “La formación permanente del profesor comprende la formación como un proceso de educación permanente, de apropiación, desconstrucción, construcción y reconstrucción de conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación, tanto individual como grupal, que lo preparen para el desempeño de las funciones: profesor, investigativa, extensionista y de gestión” (Fonseca, J., 2000).

En síntesis, la preparación de los profesores universitarios de manera permanente, constituye una vía esencial en la actualización y búsqueda de soluciones acertadas y creadoras a los disímiles problemas profesionales que tienen que resolver en el contexto de la formación de los futuros educadores.

De la preparación de los profesores depende la calidad de las acciones que desarrollan, encaminadas a transformar los modos de actuación de los estudiantes para que estos logren la profesionalidad que se necesita.

El desafío consiste en prepararse para diseñar nuevos entornos de aprendizaje y estimular el papel protagónico de sus alumnos, al pasarse de un modelo unidireccional de formación, donde profesor es el portador fundamental de los conocimientos, a otros más abiertos, en donde parte de la información la puede encontrar en grandes bases compartidas para todos, y a su vez, preparar a los educandos para adaptarse a los cambios de manera rápida y efectiva para la toma de decisiones y la regulación de su aprendizaje.

Con la llegada de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones a los centros educacionales, se garantiza la aplicación de estos poderosos medios dotados de múltiples aplicaciones, los cuales, si se usan convenientemente, pueden constituir una herramienta útil a todas las materias docentes y en particular a la institución misma.

Su repercusión en el ámbito educativo universitario está dirigida fundamentalmente a:

1. La formación continua de los profesores: dada tanto por las exigencias derivadas de los cambios en los entornos sociales como también para hacer frente a los cambios continuos del propio sistema educativo.

2. La educación informal a través de los medios de comunicación social, y muy especialmente los entornos virtuales. Aunque los conocimientos adquiridos ocasionalmente a través de estos medios muchas veces resultan desestructurados y poco precisos, la cantidad de tiempo que las personas les dedican y las infinitas posibilidades de acceso a atractivas informaciones multimedia que proporcionan (periódicos y revistas, películas, programas de TV, informativos de actualidad, reportajes, todo tipo de páginas web, juegos...) hacen de ellos una de las principales fuentes de información.

Resulta particularmente interesante el incremento de los entornos virtuales para esta finalidad, por ser uno de los principales soportes de transmisión de información.

El entorno virtual diseñado para ser ejecutado en el contexto de la Universidad, dirigido a la preparación metodológica del profesor universitario y enmarcado en una problemática: la práctica de la evaluación formativa, donde se promueven fundamentos acorde con los retos actuales.

La propuesta se caracteriza por proyectar su sistema de actividades para la preparación metodológica, a partir del estudio de las invariantes del contenido, que son factibles de transferirse en la creación de entornos virtuales.

Esta concepción didáctica permite aprovechar el establecimiento de las invariantes en la creación de algoritmos para la solución de nuevos problemas en otros contextos y a la vez contribuir al desarrollo de habilidades para la generalización teórica en el trabajo con las diferentes aplicaciones informáticas (Díaz Bombino, 2006).

Además adecua su concepción a las características de los docentes de las especialidades no informáticas.

Es importante señalar que los entornos virtuales se utilizan en función del trabajo metodológico, recursos donde se revelan los usos didácticos que pueden tener estos, combinado con las exigencias didácticas de una preparación que instruya, eduque y desarrolle a la vez, constituye un rasgo distintivo de este sitio y deviene en principio para el funcionamiento del mismo.

Potencia el carácter desarrollador y educativo de las actividades y de la comunicación que

se emplea en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como las prácticas evaluativas universitarias no se perfeccionan al mismo ritmo de las transformaciones educacionales en el proceso formativo de los alumnos lo cual significa que la vida en el aula debe desarrollarse de modo que estas puedan vivenciarse e induzcan a la colaboración, la experimentación compartida y, en relación con el conocimiento, estimulen la búsqueda, el contraste, la crítica y la iniciativa en el colectivo, los autores proponen un entorno virtual para la preparación de los profesores universitarios en evaluación formativa.

El profesor, en este escenario, constituye el principal mediador: es el experto que plantea retos, ofrece modelos de actuación, sugerencias; propicia la retroalimentación, la ayuda individualizada, y es quien estimula y guía paulatinamente la ampliación de las zonas de desarrollo potencial. Por ello debe estar preparado para enfrentar estos retos y contar con herramientas que incentiven la búsqueda, la indagación por saber desde la autogestión del aprendizaje.

La preparación metodológica del profesor universitario mediado por entornos virtuales para la práctica de la evaluación formativa puede contribuir a que mejore su práctica, matizada por el sello tradicional.

Los talleres metodológicos que se proponen se direccionan desde los siguientes objetivos generales:

1. Potenciar el cambio en las prácticas evaluativas ejecutadas a partir de ofrecer herramientas teóricas y metodológicas que favorezcan la justificación del empleo de una evaluación formativa desde una comprensión situacional y una posición argumentada reflexiva mediada por entornos virtuales.
2. Desarrollar la creatividad e iniciativa para la solución de problemas prácticos relacionados con la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario.

Los sistemas de talleres propuestos y mediado por entornos virtuales, promueve fundamentos acorde con los retos actuales, tales como: autogestión del aprendizaje, socialización del conocimiento y aprendizaje colectivo, significativo y desarrollador.

De modo general se pretende que los sistemas de talleres posibiliten que la preparación metodológica del profesor mediado por entornos virtuales se **caracterice** por la:

- **Flexibilidad:** Posibilidad de adecuación, transformación y enriquecimiento de los contenidos que integra la propuesta, teniendo en cuenta los objetivos y posibilidades reales de los Centros de Educación Superior donde van a aplicarse, el momento histórico concreto que se vive y el nivel de preparación de los profesores.
- **Sistematicidad:** En la relación ordenada y coherente de los contenidos que en su interior posee el entorno virtual a desarrollar durante la preparación metodológica con el profesor universitario.
- **Unidad de lo afectivo y lo cognitivo:** En la realización de la preparación metodológica mediado por entornos virtuales, debe prevalecer un clima psicológico favorable y consciente de la reflexión y autorreflexión de los aprendizajes que van adquiriendo.
- **Vinculación de la teoría con la práctica:** En la confrontación de las experiencias y vivencias cotidianas de la práctica evaluativa con los conocimientos y habilidades que van adquiriendo en la preparación metodológica mediado por entornos virtuales.
- **Vinculación de lo individual y lo colectivo:** En la interacción que se produce en la preparación metodológica a través de los talleres mediado por entornos virtuales, donde se integra el saber colectivo e individual.

Es preciso que la propuesta cumpla con las siguientes exigencias:

Las **exigencias básicas** de la concepción que da sustento a la propuesta son las siguientes:

- Comprensión y disposición de los directivos para consolidar la práctica de la evaluación formativa, partiendo de la premisa de que la preparación metodológica para los profesores universitarios requiere sistematicidad, flexibilidad y dinamismo para la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Comprensión y disposición del profesor para consolidar la preparación metodológica mediada por entornos virtuales, y así se concrete la transformación deseada: prácticas evaluativas formativas.
- Implicación consciente de los profesores con el proceso de mejora de las prácticas evaluativas.

Teniendo en cuenta, todo lo anteriormente expresado se ofrece a continuación los rasgos más significativos que identifica el sistema de talleres propuesto:

-Se toma la institución como escenario de su desarrollo; en los espacios y etapas que enmarca el sistema de trabajo del Ministerio de Educación Superior para superar a los profesores en evaluación del aprendizaje.

- Este centra su atención en los recursos laborales e incluso en los de la comunidad, porque la utiliza como escenario de la práctica científica y docente. Hay intención creadora de conocimiento al aplicar las experiencias propias y ajenas en el contexto social y en el aula.

-Las formas empleadas son racionales pues emplean el tiempo necesario para su desarrollo.

-Los talleres van hacia el perfeccionamiento de la independencia cognoscitiva en las prácticas evaluativas de los profesores a través de tareas que la consolidan, aceleran, exponen, defienden y llevan a la práctica los contenidos.

-Se basa en la búsqueda de mejores experiencias docentes de los profesores como forma de crecimiento individual, a través de sus reflexiones, su práctica y su experiencia.

-Posibilita un acercamiento diferente a la realidad, una nueva forma de comunicación creativa y crítica donde los profesores se transforman en sujetos creadores superando así la forma tradicional de receptores pasivos, es una manera agradable de reflexionar.

- Es una metodología, donde los talleristas participan activamente.

Para el diseño del sistema de talleres se tuvo en cuenta el tiempo de duración, el lugar donde se realizaría, el objetivo, su título, las técnicas a utilizar, los contenidos del taller, la bibliografía, el producto final del taller, la evaluación y las orientaciones para el próximo taller.

El taller propicia el diálogo abierto y desenfadado, permite analizar puntos de vista y comportamientos, los lleva a ponerse en el lugar del otro, a tomar conciencia y reflexionar y como conclusión, emitir juicios críticos que lo lleven al cambio de concepción y de postura ante lo abordado. Es por ello, funcional aplicar el taller como forma de organizar la superación de los profesores para contribuir a mejorar sus prácticas evaluativas

Para alcanzar el objetivo de modo que los profesores puedan apropiarse de los contenidos con el empleo de diferentes métodos y medios se requiere de un espacio externo organizativo que lo constituyen las formas de trabajo educativo en la institución. El taller cumple las funciones de actualizar, integrar, reflexionar e investigar y a su vez posibilita la elevación del nivel de superación de los profesores para contribuir a buenas prácticas evaluativas.

Los talleres que se proponen están dirigidos a los profesores universitarios, aborda temáticas relacionadas con la evaluación del aprendizaje desde el punto de vista teórico – metodológico que les permitan descubrir, reflexionar y elaborar sus puntos de vista a partir de aquellas contradicciones esenciales que presentan en su quehacer docente.

Para la elaboración de los talleres se ha seguido el enfoque histórico – cultural de L. S. Vigotski y su colaboradores, el cual centra en el desarrollo integral de la personalidad.

Partimos para su elaboración de una concepción materialista dialéctica empleando las experiencias de la Educación Popular que se basa en metodologías participativas, así como de otra, cuyo marco de referencia partirá de la concepción de Enrique Pichón – Riviére (suizo radicado desde los cuatro años en Argentina) sobre su teoría de los grupos operativos, el cual desarrolla una estrategia destinada a transmitir conocimientos y modificar actitudes y modos de pensar. De ninguna de las fuentes se ha tomado su marco teórico referencial de manera exclusiva, sino algunos de sus aportes y técnicas.

Estas experiencias están estructuradas de manera que posibiliten a los profesores a conocer algo nuevo, lo que implica moverse de una situación inicial, actual a una nueva y superior, no concebida.

Posteriormente se presenta el tema a tratar mediante distintos recursos, los que de forma general resultan amenos y novedosos para dar tratamiento a la temática en cuestión y propician la participación activa de los profesores en la parte central del taller. Una vez concluido este momento se procede al cierre, utilizando técnicas que permiten obtener información acerca de la utilidad de lo abordado y la preparación que van alcanzando los profesores. Para finalizar se orienta el estudio independiente que deben realizar como preparación previa para el próximo taller.

Se requiere al menos de 5 sesiones de trabajo grupal para lograr los objetivos, el tiempo depende de su complejidad. En estas sesiones se persigue que el grupo interactúe, intercambie, discuta, mediante el proceso de realización de tareas que propicien el aprendizaje, el cambio y el logro de los objetivos de los talleres. Por tanto la frecuencia y el tiempo de duración se determinarán de acuerdo a las características y necesidades de los profesores en cada lugar donde esto se realiza. El facilitador debe ser un profesional de la Educación Superior con una alta preparación teórico – metodológica general y sobre todo en lo relacionado con la evaluación del aprendizaje en el ámbito de la educación superior.

Los métodos y procedimientos que empleamos para aprender permiten el desarrollo del grupo, entre los que destacamos el debate, la conversación, el intercambio de experiencias y las técnicas participativas.

Las técnicas participativas emergieron de la práctica pedagógica no directiva y se insertan como parte del proceso de enseñanza basado en los principios de la nueva educación, son respuestas pedagógicas para resolver los problemas del aprendizaje, no son toda la educación en sí mismo, sino sólo herramientas de apoyo.

Como instrumento educativo, al igual que toda herramienta, tiene sus características, sus alcances, sus limitaciones y para utilizarlas, es necesario conocerlas y saber manejarlas. ¿Por qué?, ¿Para qué? ¿Hasta dónde?, son algunas de las preguntas que el educador debe tener muy claramente contestadas al utilizar cada técnica.

Constituyen el instrumento, el estímulo que propicia la participación para la generación de los conocimientos, no es el aprendizaje mismo.

Cada técnica deberá ser aplicada de acuerdo con el momento del proceso educativo en que se esté. Así a cada momento programático, en función del tema que se desarrolle, corresponderá la aplicación de una o varias técnicas, para poder alcanzar el objetivo previsto.

Los medios y materiales que se proponen son básicamente la pizarra, diapositivas, videos, papelógrafos y el entorno virtual, atributos para las diferentes técnicas los que pueden ser enriquecidos en la práctica al ejecutarlos, el sistema fue planificado y organizado cuidadosamente a partir de la determinación de necesidades. Se preparó un primer taller que consistió en la presentación de los participantes, el conocimiento de sus expectativas y la elaboración del encuadre grupal, donde se presenta el programa y metodología a seguir,

a partir del conocimiento de lo que se abordará en los mismos. Concluye con una técnica de cierre que recoge las vivencias que ha provocado la sesión en los miembros del grupo.

Otros 4 talleres, se dedicaron a las sesiones temáticas, estos son muy importantes, pues las temáticas de cada sesión es parte de lo general, lo que va permitiendo profundizar y ampliar los conocimientos del contenido temático.

Se realizó además, un último taller o sesión final donde se efectúa un balance de los logros y la repercusión en cada una de los participante, si se cumplió o no el encuadre y si alcanzaran las expectativas iniciales.

Esta sesión final es imprescindible, ya que es el momento que tiene el grupo de profesores para expresar lo que sienten sobre la experiencia vivida, y sobre lo que a partir de ella, vivirán en el futuro.

Para evaluar el impacto de los talleres en función de sus objetivos, se debe controlar su aplicación lo que se realizará al final con cada una de las técnicas de cierre y en el taller final donde se recogerán criterios y opiniones que el grupo tiene acerca de las sesiones desarrolladas y los conocimientos que han adquirido para contribuir a elevar su preparación. En cada uno de estos momentos debe tenerse en cuenta el tratamiento individual a las necesidades de los profesores en toda su diversidad lo que contribuirá a resolver las carencias. Los autores utilizaron plegables (verbalizaciones de estudiantes y profesores) en algunos talleres para poder trabajar las temáticas con los profesores de la muestra, los cuales resultaron atractivos y motivaron a los participantes.

Se considera además que los talleres para su uso deben transitar por varias etapas:

- **Diagnóstico.**
- **Ejecución.**
- **Evaluación y control.**

### **Etapas diagnóstica**

Los resultados del diagnóstico inicial para la determinación de las necesidades de preparación de los profesores para la práctica de la evaluación formativa mediado por entornos virtuales, constituyen el punto de partida para la instrumentación adecuada de los talleres.

El diagnóstico, aunque es participativo, posibilita el autodiagnóstico y se concibe como un proceso dirigido a que el profesor sea capaz de tomar conciencia de los recursos cognitivos y las habilidades que posee sobre contenidos teóricos y metodológicos, esenciales para la práctica de la evaluación formativa, lo que les permite a los profesores la supervisión y evaluación del funcionamiento profesional, evaluar y autoevaluar la forma en que los utilizan y los resultados positivos o negativos que alcanzan en el desempeño docente, de forma tal que adquieran una visión objetiva de las estrategias que han de utilizar para contrarrestar las debilidades y dificultades y cómo potenciar las fortalezas.

En el diagnóstico se deben tener en cuenta aspectos significativos como:

- **Concientización:** toma de conciencia y sensibilización sobre las principales carencias, dificultades y limitaciones en el dominio de conocimientos y habilidades, e implicación personal que tienen para contribuir a la práctica de la evaluación formativa.
- **Identificación de las dificultades:** posibilidad de identificar, conocer las dificultades que tienen para que puedan determinar las causas y hacia dónde se deben dirigir las acciones de aprendizaje.
- **Retroalimentación y perspectiva:** apropiación e interiorización de lo nuevo por aprender y los pronósticos, metas y reflexiones que esperan alcanzar como resultado de la participación en los talleres de preparación metodológica mediado por entornos virtuales.

### **Etapas de ejecución**

Esta etapa se expresa en la materialización de la preparación metodológica, que se logra esencialmente a través de los talleres metodológicos, mediado por entornos virtuales; momento en que se deben tener creadas todas las condiciones materiales necesarias para el éxito. Es importante que el tratamiento de los contenidos teóricos y metodológicos determinados en cada uno de los talleres se realice desde una concepción integradora, problematizada; por lo tanto, se debe realizar la preparación sobre la base del vínculo de la teoría con la práctica del profesor en su desempeño docente, y para ello se requiere enfrentar a los profesores con las contradicciones que se presentan entre la teoría que dominan y su práctica evaluativa, para que este sea el motor impulsor que los lleve a un proceso de búsqueda de nuevos conocimientos y de soluciones científicas a los problemas. La problematización, por lo tanto, debe estar presente en todos los talleres metodológicos, lo cual permitirá la navegación por el medio tecnológico para el logro de la sistematización y profundización de los conocimientos.

### **Etapa evaluación y control**

En la evaluación de los talleres se adquiere una doble función: diagnóstica y formativa. El diagnóstico está dirigido a evaluar y autoevaluar el nivel de preparación de los profesores, lo que permitirá el ajuste y funcionamiento del producto tecnológico. También está presente en la organización y planificación de la preparación metodológica para determinar el sistema de talleres metodológicos a desarrollar sobre la base de los resultados del diagnóstico realizado.

La evaluación formativa desempeña su papel durante el desarrollo de los talleres, y tiene dos momentos: durante la preparación metodológica y durante la práctica evaluativa del profesor en su desempeño docente.

El primer momento se produce en cada uno de los talleres; permite la autoevaluación de las fortalezas, limitaciones y carencias cognitivas, modificaciones y ajustes a realizar en la práctica evaluativa cotidiana, de forma tal que pongan en función todos los recursos personológicos para lograr metas superiores, y que a la vez analicen de manera consciente qué esfuerzos desplegar y qué acciones acometer para aprender de forma activa y superar deficiencias presentes que puedan limitar el desempeño docente.

El segundo momento es para evaluar las transformaciones y resultados de la preparación, y cómo han sido capaces de incorporar los contenidos motivacionales en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación tiene un carácter sistémico y sistemático, se evalúa cómo se van apropiando de los contenidos teóricos y metodológicos mediante una relación problematizada a partir del vínculo teoría práctica evaluativo, y cómo los van incorporando a su modo de actuación profesional pedagógica. Se utilizará a través de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación; pueden ser orales o escritas, siempre de forma sistemática y, además, mediante la utilización de técnicas de evaluación como el PNI, PNS.

La autoevaluación permite que los profesores se enfrenten a su nivel de preparación metodológica real y puedan ir haciendo análisis constantes de su propia evolución teniendo en cuenta el estado deseado, y de esta forma se fortalece la autoconciencia y la autotransformación. La coevaluación y la heteroevaluación posibilitan la evaluación colectiva y la retroalimentación de los equipos y del grupo en su conjunto durante los talleres.

Para los criterios de evaluación se tienen en cuenta los contenidos conceptuales, procedimentales y afectivo-motivacionales tales como: aprendizaje de conocimientos y habilidades, participación, solución de problemas, independencia, interés, estado de ánimo, actitud y nivel de implicación en las actividades, aplicación de lo aprendido al desempeño profesional. Para ello se utilizará la evaluación parcial a través del registro de observación participante y observaciones al desempeño profesional.

En la evaluación final se utilizará como procedimiento metodológico la evaluación del impacto que tienen los talleres en la preparación metodológica de los profesores.

## **Conclusiones.**

La preparación metodológica de los profesores mediada por entornos virtuales y como actividad dirigida a elevar su nivel político-ideológico, científico-pedagógico y docente-metodológico, se convierte en una de las vías que contribuyen a su preparación para lograr prácticas evaluativas formativas, ya que actualizan constantemente sus potencialidades, su implicación personal en las actividades y la inserción en una red de relaciones vinculadas al proceso enseñanza-aprendizaje que favorecen su desarrollo en el desempeño docente.

El diagnóstico del estado actual de la preparación de los profesores con respecto a la práctica de la evaluación formativa, en el contexto universitario actual, demostró el bajo nivel de preparación teórica metodológica de estos y la carencia de herramientas tecnológicas que promuevan la autopreparación. Sin embargo, se considera muy positivo en los profesores el reconocimiento de la necesidad que tienen de prepararse y la disposición para contribuir a la práctica de la evaluación formativa

El sistema de talleres propuesto agrupa los principales materiales didácticos, sugeridos por los autores, para la preparación del profesor y deviene en mediador del proceso formativo que se desarrolla en la preparación metodológica del profesor universitario para la práctica de la evaluación formativa.

## **Bibliografía.**

1. Addine, F. (2004). Didáctica, teoría y práctica. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
2. Addine, F. y col. (2002). Principios para la dirección del proceso pedagógico. Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Álvarez, C. (1999). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana. La Habana: MES.
4. Artilles Olivera, I. (2007): "Programa de superación a profesores adjuntos para transformar el componente evaluativo en el proceso de universalización". Tesis en opción al título de máster en Ciencias de la Educación Superior. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.
5. Artilles Olivera, I. (2010): "Modelo pedagógico para la preparación del profesor en la transformación de las prácticas evaluativas en formativas en el contexto de la Filial Universitaria Municipal". Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. UCLV, Cuba.
6. Brito, L.M. (2009). "Sitio web para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Genética en la carrera de Tecnología de la Salud". Tesis en opción al título de máster en Educación Superior, UCLV.
7. Del Pino, J. L. (1998). La orientación profesional en los inicios de la formación superior pedagógica: una propuesta desde el enfoque problematizador. Tesis presentada en opción al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad. de la Habana.
8. Díaz Bombino, A.A. (2006). Metodología para la superación de los docentes de especialidades no informáticas. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas., ISP "Félix Varela", Villa Clara.
9. Enciclopedia Océano de Educación (2000). Didáctica general, Las estrategias metodológicas, Madrid: Océano.
10. Enciclopedia Wikipedia (2007). Sitio Web. [http://es.wikipedia.org/wiki/Sitio\\_web](http://es.wikipedia.org/wiki/Sitio_web), modificada por última vez el 21:58, 29 abr 2007.

11. González Acosta, N. (2007). "Sitio web para la preparación metodológica en la formación de habilidades informáticas en el preuniversitario". Tesis de opción al título de Máster en Nuevas Tecnologías para la Educación. Centro Universitario José Martí, Sancti Spíritus.
12. Medina Revilla, A. (1999). La formación del profesorado en una sociedad tecnológica. Madrid: Editorial Cincel.
13. Sosa, J. A. (2010). "Página web para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de biomecánica en la carrera de Cultura Física. "Tesis presentada en opción al título académico de máster en Educación Superior, UCLV.