

RESUMEN DE PONENCIA

Representaciones sociales de los sujetos en la sociedad del conocimiento

IX Encuentro Virtual Educa Zaragoza 2008

Área temática: La universidad en la *sociedad del conocimiento*.

Tema: Representaciones sociales de los sujetos en la sociedad del conocimiento.

Derivado de proyecto de investigación.

Dra. María del Refugio Barrera Pérez
marebape@yahoo.com.mx

Dr. Francisco Javier Chávez Maciel
fco.0@hotmail.com

Lic. Héctor Adrián Hernández Salinas
hect_81@yahoo.com.mx

La investigación que aquí se reporta tiene como objetivo analizar las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información en los aspectos que enmarcan y repercuten en la conformación de la sociedad del conocimiento.

Para ello, se recopiló información de documentos de divulgación de instituciones que ofrecen posgrados, se consultaron obras que nos aportaron elementos para la delimitación del objeto de estudio, se obtuvo información bibliográfica y en línea, así como tesis de maestría y de doctorado relacionados con el tema.

Otro tipo de información se obtuvo del trabajo de campo. De las entrevistas aplicadas a distintos actores inmersos en la sociedad del conocimiento.

Esta investigación se trabajó de manera dialéctica. Es decir, se consultaron los textos, se obtuvo información de entrevistas para delimitar el objeto de estudio y se volvió a buscar documentos que mencionaran la nueva estructura del tema. El enfoque es cualitativo y cuantitativo porque, conjuntamente, se trabaja con el método de las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información y con técnicas etnográficas y de análisis del discurso.

El principal hallazgo consiste en que existen tensiones entre la configuración identitaria, la utilización de la tecnología que requiere la sociedad del conocimiento y los tipos de mediación que demandan los programas de formación de las universidades que ofrecen posgrados. Dichas tensiones se condicionan por la interrelación entre las representaciones que tienen los sujetos sobre las funciones que les son demandadas y las estrategias identitarias que desarrollan para enfrentar las innovaciones.

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS SUJETOS EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

La investigación que aquí se reporta, y que se encuentra en su fase final, tiene como objetivo analizar las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información en los aspectos que enmarcan y repercuten en la conformación de la sociedad del conocimiento.

El trabajo que se ha realizado, a la fecha, consiste en la recopilación de información de documentos de divulgación de instituciones que ofrecen posgrados, de distintas obras impresas y en línea, así como de tesis de maestría y de doctorado relacionados con el tema. También, se obtuvo información del trabajo de campo a través de las entrevistas aplicadas a distintos actores académicos inmersos en la sociedad del conocimiento.

Esta investigación se trabajó de manera dialéctica. Es decir, se consultaron los textos, se obtuvo información de entrevistas para delimitar el objeto de estudio y se volvió a buscar documentos y obras que mencionaran la nueva estructura del tema. El enfoque que se aplica es tanto cualitativo como cuantitativo porque, conjuntamente, se trabaja con el método de las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información y con técnicas etnográficas y de análisis del discurso.

El principal hallazgo, hasta el momento, consiste en que existen tensiones entre la configuración identitaria, la utilización de la tecnología que requiere la sociedad del conocimiento y los tipos de mediación que demandan los programas de formación de las universidades que ofrecen posgrados. Dichas tensiones se condicionan por la interrelación entre las representaciones que tienen los sujetos sobre las funciones que les son demandadas y las estrategias identitarias que desarrollan para enfrentar las innovaciones.

El primer apartado de la investigación se refiere a la dilucidación del término “sociedad del conocimiento” que ocupa un lugar importante en la discusión actual en las ciencias sociales y en la política europea. Se trata de un concepto que aparentemente resume las transformaciones sociales que se están produciendo en la sociedad moderna a partir del conocimiento y que sirve para el análisis de estas transformaciones. Al mismo tiempo, ofrece una visión del futuro para guiar normativamente las acciones políticas. Para Karsten Krüger (2006), dicho término se utiliza tanto como el de “sociedad de la información” y el de “sociedad red” dependiendo del ámbito lingüístico que lo refiera: del habla inglesa, española o alemana. Sin embargo, en esta investigación nos referiremos a la sociedad de la información como antecedente de la sociedad del conocimiento. La primera como una sociedad en la que la creación, distribución y manipulación de la

información forman parte importante de las actividades culturales y económicas¹ y cuando hablemos de la sociedad del conocimiento no estaremos refiriendo al conocimiento que se deriva de la información, manipulada o no que se da en la sociedad.

Se utilizan distintos métodos y técnicas de recopilación y de análisis -cualitativa y cuantitativa- que, conjuntamente, se trabajan con el método de las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información.

La presente investigación tiene como objetivo analizar en qué aspectos y de qué manera repercuten las representaciones sociales de los sujetos de la sociedad de la información para dilucidar la conformación de la sociedad del conocimiento.

Las representaciones de los actores educativos involucrados afecta su forma de trabajo y desencadena estrategias identitarias. Éste es el supuesto central de la investigación a partir del cual se plantean las preguntas:

Pregunta Central

- ¿Cómo se interrelacionan la configuración de la identidad del actor y las representaciones que tienen los actores involucrados acerca de la sociedad del conocimiento?

Preguntas Subsidiarias

- ¿Qué es la sociedad del conocimiento?
- ¿Qué relación hay entre la información y el conocimiento en una sociedad del conocimiento?
- ¿Cuáles son las representaciones y formas de identificación de los actores con la sociedad del conocimiento?
- ¿Cuáles son las representaciones y formas de identificación de los actores con el dispositivo de formación en la sociedad del conocimiento?
- ¿Cómo se podría proponer un dispositivo de formación en la sociedad del conocimiento?

La estructura de la ponencia se ha organizado en apartados: Se realiza un trabajo de distinciones teóricas para determinar lo que se entiende por “sociedad del conocimiento” en el contexto de un conjunto de variantes reconocidas por diversos autores; se procede a delimitar los aspectos de la teoría de las representaciones que se aplicarán y las imbricaciones entre éstas y la construcción identitaria; se expone la vía metódica y las técnicas utilizadas para el acopio de la información en el proceso de trabajo de campo e instrumentos aplicados; se lleva a cabo el análisis y la interpretación de la información para, finalmente, presentar conclusiones del trabajo.

¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_de_la_informaci%C3%B3n (01/05/08)

SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

La noción *sociedad del conocimiento* tiene sus orígenes en 1960 cuando se analizaron los cambios en las sociedades industriales y se acuñó la noción de la sociedad post-industrial. El sociólogo Peter F. Drucker (1959 y 1969) pronosticó la emergencia de una nueva capa social de trabajadores de conocimiento y la tendencia hacia una sociedad de conocimiento. Drucker (1994) señala que este tipo de sociedad está caracterizada por una estructura económica y social en la que el conocimiento ha substituido al trabajo, a las materias primas y al capital como fuente más importante de la productividad, crecimiento y desigualdades sociales. D. Bell (1973; 2001), trabajó sobre el concepto de sociedad post-industrial que expresa la transición de una economía que produce productos a una economía basada en servicios y cuya estructura profesional está marcada por la preferencia a una clase de profesionales técnicamente cualificados. El conocimiento teórico se ha convertido, según este enfoque, en la fuente principal de innovación y el punto de partida de los programas políticos y sociales. La sociedad se orienta hacia el progreso tecnológico y la evaluación de la tecnología y se caracteriza por la creación de una nueva tecnología intelectual como base de los procesos de decisión. Para Heidenreich, en la actualidad, se pueden distinguir cuatro definiciones:

1. Tanto la noción de “sociedad de la información” como la noción ‘sociedad de conocimiento’ indican la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su utilización en los procesos económicos.
2. Ambos términos -sociedad de la información y sociedad del conocimiento-, resaltan las nuevas formas de producir conocimiento, el cual es considerado como el principal causante del crecimiento junto con los factores capital y trabajo-. En este sentido, se concede una relevancia crucial a la producción de productos y servicios basados en el conocimiento.
3. En uno y en otro, se resalta la creciente importancia de los procesos educativos y formativos, tanto en su vertiente de educación y formación inicial como a lo largo de la vida.

4. Se destaca la creciente importancia de los servicios intensivos en conocimiento y comunicación, que generalmente se denominan trabajo de conocimiento (OECD 2001 y Reich 1992).

Para nosotros, en esta investigación, el concepto de sociedad del conocimiento hace referencia a cambios en las áreas tecnológicas y económicas estrechamente relacionadas con las TIC, en el ámbito de planificación de la educación y formación, en el ámbito de la organización (gestión de conocimiento) y del trabajo (trabajo de conocimiento).

Las características de la sociedad del conocimiento en el ámbito económico es que los sectores de producción de bienes pierden importancia en la estructura económica a favor del sector servicios. Es decir, crece la importancia de los mercados globalizados de divisas, de finanzas y de capitales frente a los mercados de productos. Así mismo, la estructura ocupacional cambia totalmente a través del crecimiento de las categorías profesionales altamente calificadas y la disminución de las categorías menos calificadas. Dentro de las empresas, cada vez es más importante tener sistemas adecuados de gestión del conocimiento y adaptar las estructuras organizativas y de gestión a un entorno cambiante.

En el ámbito político, también se observan cambios profundos en cuanto a que las decisiones políticas dependen cada vez más de una legitimación científica, lo que causa que los actores políticos dependan cada vez más de expertos y asesores. Aparentemente, están disminuyendo los márgenes de decisión y de la capacidad de gestionar procesos sociales por parte del sistema político, lo que es más evidente frente al sistema económico que depende cada vez menos de las decisiones políticas a causa de la globalización de los procesos económicos (véase Willke 1998).

Respecto a los cambios en el ámbito de las estructuras ocupacionales, se puede observar una creciente importancia de la educación, misma que queda reflejada en el nivel de educación más alto de la población. Un ejemplo de ello es la transformación de las universidades como instituciones de élite en instituciones de educación superior masificada. No obstante, en el debate alrededor de la sociedad del conocimiento no está resuelta aún la cuestión de si el progreso tecnológico es el causante del incremento de nivel educativo o si el incremento del nivel formativo ha impulsado la innovación tecnológica y, por consiguiente, la transición hacia la sociedad del conocimiento.

En el ámbito cultural, también, se han producido cambios profundos. A pesar de que apenas se debaten estos cambios en el ámbito cultural relacionado con la transición hacia la sociedad del conocimiento, se ha producido un intenso debate en torno a la globalización y al uso de Internet, que indica un profundo cambio en los procesos culturales y las interacciones sociales relacionadas con el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación y los avances en las tecnologías de tráfico.

El concepto actual de la sociedad del conocimiento no está centrado en el progreso tecnológico, sino que lo considera un factor del cambio social entre otros, como, por ejemplo, la expansión de la educación. Según este enfoque, el conocimiento será cada vez más la base de los procesos sociales en diversos ámbitos funcionales de las sociedades. Crece la importancia del conocimiento como recurso económico, lo que conlleva la necesidad de aprender a lo largo de toda la vida. Pero igualmente crece la conciencia del no-saber y la conciencia de los riesgos de la sociedad moderna.

La sociedad del conocimiento no solamente se caracteriza por la ampliación del conocimiento verificado sino también por el creciente conocimiento del no-conocimiento y las incertidumbres y las inseguridades producidas por ello. El conocimiento en general y más específicamente el conocimiento de los expertos son sometidos a procesos de reflexión y revisión continua, y de esta forma las reglas y las suposiciones de la sociedad se ponen cada vez más a menudo en cuestión. Las sociedades del conocimiento se distinguen por poner a disposición de cada vez más actores opciones de acción nuevas y más amplias, y al mismo tiempo por la creciente puesta en duda de las estructuras de acción generalizadas y homogeneizadas.

En una sociedad del conocimiento se erosionan las estructuras reguladoras se desgastan de manera más rápida por lo que este tipo de sociedad está caracterizada por el desarrollo de nuevas reglas. Así, las sociedades del conocimiento ganan en estabilidad, pero también en inseguridad y fragilidad. En estas sociedades no se constituyen necesariamente unidades sociales e intelectuales homogéneas, sino que se caracterizan por la existencia paralela o conjunto de diferentes formas de organización y pensamiento social.

Una sociedad del conocimiento sigue estando, según diversos analistas, dominada por los principios básicos del capitalismo, se prevé que seguirán reproduciéndose las desigualdades sociales y se producirán nuevas desigualdades por lo que no es más igualitaria que la sociedad industrial. En este sentido, resulta más conveniente hablar de

un *capitalismo de conocimiento o economía del conocimiento*, teniendo en cuenta que los principios básicos de las sociedades avanzadas siguen siendo la acumulación de capital y el sometimiento de la generación y el uso del conocimiento a las reglas del mercado.

De acuerdo con lo expuesto, la sociedad del conocimiento se caracteriza por el hecho de que se privilegia el conocimiento en relación con los productos. En esta investigación, pretendemos dilucidar las representaciones sociales (creencias y percepciones) de los sujetos inmersos en la sociedad de la información de instituciones educativas a fin de entender sus actuaciones frente a la sociedad e la información. Para realizar este trabajo, seguiremos la siguiente

METODOLOGÍA

Las actividades que se llevan a cabo pueden reseñarse de la siguiente manera, en la inteligencia de que no se realizan de forma lineal sino dialéctica al ir y venir en los distintos pasos:

- a) Consulta de obras y artículos de revistas de educación;
- b) Realización de resúmenes de algunas obras y artículos de revistas de educación;
- c) Determinación del objeto de estudio: las representaciones sociales de los sujetos inmersos en la sociedad del conocimiento;
- d) Determinación de la población a entrevistar: sujetos inmersos en la sociedad del conocimiento adscritos a posgrados en instituciones de educación superior;
- e) Diseño de la guía de entrevista;
- f) Aplicación de entrevistas y su respectiva grabación;
- g) Transcripción de las entrevistas;
- h) Realización de una somera clasificación de la información obtenida en las entrevistas;
- i) Regreso a las obras de metodología para realizar un análisis del discurso de tipo estructural de acuerdo con Piret, Nizet y Burgeois;
- j) Realización del análisis y se derivación de resultados; y
- k) Presentaron de los resultados en conclusiones

Fases de la investigación

Se distinguen tres fases que incluyen diversas acciones. Cabe insistir en que estas fases no se realizaron de manera estrictamente consecutiva y que en muchos momentos de la investigación, hasta ahora, se han dado de manera paralela.

A) Preparación de la investigación.

Esta fase reflexiva y de diseño implicó la consulta y estudio de diversos documentos y obras que permitieron delimitar la problemática y definir la vía metódica y la posición epistémica que se adoptaría. En especial, se hizo el acopio de documentos oficiales, de trabajos teóricos, de investigaciones y estudios previos en diversos centros de documentación y en la Red Internet. En esta fase también se hizo una primera versión de las guías de entrevistas. El trabajo más importante en esta fase consistió en la delimitación del objeto de estudio y en el planteamiento y la sistematización de los problemas, así como la definición de los criterios para seleccionar las fuentes, para determinar el universo de estudio y para seleccionar a los informantes.

B) Trabajo de campo

Esta fase consistió en el acceso progresivo al campo para recoger la información que se requería para el análisis. Dicho trabajo incluyó: a) un acercamiento informal (vagabundeo) a posibles informantes (funcionarios, coordinadores, profesores) involucrados en el fenómeno por estudiar; b) recolección de datos; c) contacto con los sujetos informantes; d) aplicación de entrevistas; e) transcripción de entrevistas y notas de campo, y f) reducción, organización y sistematización de datos. En esta fase se tomaron en cuenta los criterios de suficiencia y pertinencia de los datos.

C) Primer Análisis

Para el análisis se combinaron varias herramientas metódicas que provienen del método de análisis estructural y del enfoque de las representaciones sociales –a lo cual nos referiremos más adelante- buscando los aspectos en que estos resultaran compatibles.

El escenario

Considerando que la sociedad del conocimiento requiere de una plataforma tecnológica, elegimos instituciones de educación superior como escenario para esta investigación.

Técnicas e instrumentos para el acopio de datos

Puesto que lo que se pretendía era recrear las creencias compartidas, las prácticas y los comportamientos de los profesores, recurrimos a recoger información siguiendo una perspectiva etnográfica.² Las técnicas empleadas fueron principalmente dos: entrevistas abiertas y análisis de documentos.

² “Las etnografías recrean para el lector las creencias compartidas, las prácticas, artefactos, conocimiento popular y comportamientos de un grupo de personas” Erikson 1973, et. al. en J. P. Goetz y M.D. LeCompte, *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa.* p. 133

Se elaboraron guiones temáticos de entrevista abierta o no estructurada. Ésta se realizó de acuerdo con algunos lineamientos que se aplican para la entrevista a profundidad: partir de una lista de temas; orientarse hacia el logro de un propósito explícito; proporcionar explicaciones al informante en relación a la investigación; y formular preguntas favoreciendo que el informante hablara sobre sus experiencias³ e hiciera relatos⁴.

Trabajo de campo

Diseño y aplicación de instrumentos para el acopio de datos

El diseño de los instrumentos para el acopio de la información se realizó en dos fases. En la primera se diseñaron guías y registros para entrevistas. Inmediatamente, se aplicaron las entrevistas. Los datos que éstas mostraron resultaron insuficientes para el tema de investigación que se realizaba. Sin embargo, la etapa fue considerada como una forma de “vagabundeo”⁵ y exploración para obtener información proveniente de otros actores.

En la segunda fase, se rediseñaron las guías temáticas para las entrevistas y se elaboraron cuestionarios para los estudiantes de acuerdo con algunos lineamientos teóricos extraídos de textos de investigación cualitativa⁶ y desde una perspectiva etnográfica.

Del acopio de datos

Se ha realizado una primera etapa de entrevistas:

En ella, se aplicaron y transcribieron nueve entrevistas: la información que proporcionaron dichas entrevistas permitió un primer acercamiento a las representaciones sociales de los actores entrevistados respecto a qué entendían por sociedad del conocimiento. La transcripción y organización de la información recabada en esta etapa, nos ha permitido saber que requería de datos más precisos.

Descripción del enfoque y método de análisis asumido

³ *Idem* p.170 -171

⁴ Steve J. Taylor y Robert Bogdan *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, p. 114

⁵ J. P. Goetz y M. D. LeCompte denominan “vagabundeo” al proceso inicial que proporciona los datos de base. *op. cit.* p. 108 - 110

⁶ Steve J. Taylor y Robert Bogdan *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, J. P. Goetz y M. D. LeCompte, *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*; y Rodríguez Gómez Gregorio *et al. Metodología de la investigación cualitativa*.

Se procuró un enfoque analítico que propiciara un mayor distanciamiento del objeto de estudio. Por ello, se eligió utilizar el análisis estructural para que las propias representaciones y puntos de vista influyeran lo menos posible en el examen de los datos. En la interpretación de A. Piret, J. Nizet y E. Bourgeois, este método coincide con el enfoque iniciado por S. Moscovici, en la medida en que permite describir y analizar las representaciones y sus modificaciones.⁷ El análisis estructural desde la perspectiva de Piret, Nizet y Bourgeois⁸ es congruente con una perspectiva inductiva. Se trata de un método que analiza el contenido del discurso para poner en relación sus elementos; parte del postulado de que cada uno de ellos carece de significación en sí mismo y están articulados en estructuras. Descubrir éstas permite aproximarse a aquello que el hablante atribuye a los elementos. La estructura básica es la disyunción, la cual se caracteriza por la binariedad (incluye siempre dos términos), la homogeneidad (subordina dos términos a un eje semántico), la exclusividad y la exhaustividad (un término excluye al otro y son los únicos posibles), y la diferencia entre los términos (no pueden ser confundidos).

Se trata de un análisis que interroga por la manera en la que los individuos se representan, explican, conciben los hechos, el mundo que les rodea; es decir la manera en la que los perciben e interpretan. Además, permite poner de manifiesto los sistemas de sentido que orientan sus percepciones y su actuar, gracias a que organiza el contenido en función de la valorización positiva o negativa que atribuye el hablante a cada uno de los términos de la disyunción (de los cuales, frecuentemente alguno queda tácito).

A partir de la estructura básica de la disyunción es posible trabajar otras formas de estructura como son:

- a) la estructura paralela que consiste en condensar diferentes disyunciones que tienen entre sí relaciones de implicación;
- b) la estructura jerarquizada que revela la manera en la que de uno de los términos de una disyunción se derivan otras disyunciones configurando racimos;
- c) la estructura cruzada que da cuenta de dos disyunciones que no se implican mutuamente, aunque se relacionen en el discurso, dando lugar a dilemas, y
- d) el esquema de búsqueda que revela la dinámica de la narración mediante la identificación del sujeto, la acción, el objetivo y los contenidos que coadyuvan o se oponen para que la acción lleve al objetivo planteado.

⁷ Cfr. Anne Piret, Jean Nizet y Etienne Bourgeois. *L'analyse structurale. Une méthode d'analyse de contenu pour les sciences humaines*, pp. 100 a 109 y 125 a 130.

⁸ *Ibid. passim.*

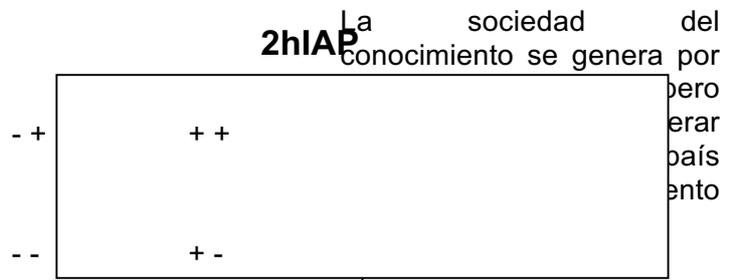
[La] sociedad del conocimiento [es] aquella en donde priva la creación del conocimiento existente, es decir, el desarrollo más puro de la ciencia. En esta investigación, el análisis estructural se ha utilizado para examinar las representaciones de diversos individuos de un grupo determinado –profesores de posgrado-

Utilizando el análisis estructural se examinaron fragmentos de los discursos de informantes clave en relación a: qué es la sociedad del conocimiento y si consideran que se encuentran inmersos en ella. Se partió de un conjunto de enunciados que se colocan en el esquema de estructura cruzada para mostrar la representación de los informantes acerca de la sociedad del conocimiento.

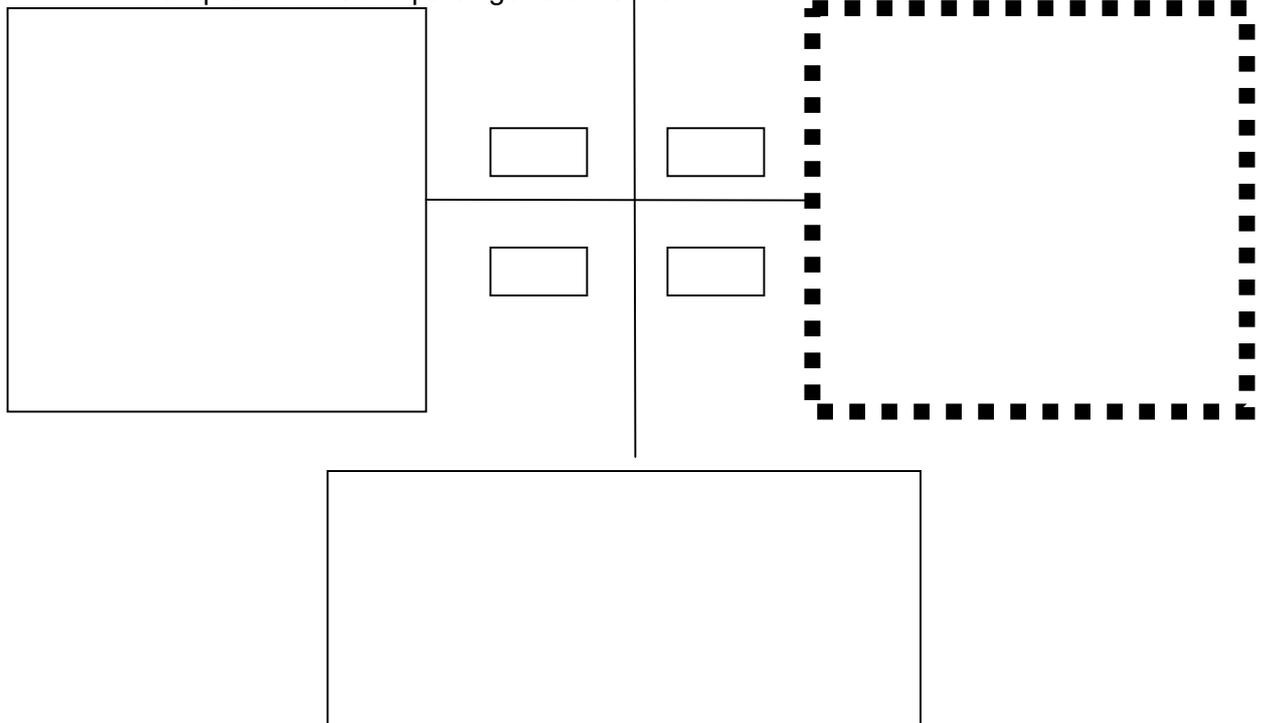
A manera de ejemplo, transcribimos uno de los esquemas a fin de mostrar el trabajo que se ha realizado.

No tenemos bagaje cultural, bagaje del conocimiento firme... hay deficiencias de conocimiento a nivel básico para implantar un sistema de generación de productos a través de la sociedad del conocimiento.

2hIAP



La sociedad del conocimiento se está resquebrajando [porque] priva la generación de artículos de consumo a cualquier costo y el conocimiento no es más que un medio para generar esos



CONCLUSIONES

La utilización, cada vez más generalizada, de medios tecnológicos, telemáticos y computacionales ha exigido una importante transformación de la sociedad del conocimiento y, por ende, de las actividades que se llevan a cabo en las instituciones de educación superior. Apoyada en teorías aceptadas en el ámbito académico construimos el supuesto de que existe un nexo indisoluble entre la identidad del académico, en tanto que formador en una sociedad del conocimiento y las representaciones que éste tiene de las funciones y actividades que realiza. Para ver las implicaciones que ese nexo tiene en los aspectos estructurales de un dispositivo de formación, se eligió la estrategia de análisis en caso.

El principal hallazgo, es que existen tensiones entre la configuración identitaria, la utilización de la tecnología que requiere la sociedad del conocimiento y los tipos de mediación que demanda un programa de formación. Estas tensiones están condicionadas por la interrelación entre las representaciones que tienen los profesores sobre las funciones que les son demandadas y las estrategias identitarias que desarrollan para enfrentar las innovaciones que conlleva dicha sociedad. Las tensiones se reflejan en las figuras académicas que adoptan los profesores y la forma en la que éstas se concretan en las actividades que realizan.

Presentamos, de manera resumida, los resultados del análisis que, como premisas, nos están permitiendo llegar a algunas conclusiones.

1. La manera en la que se emplea el término “sociedad del conocimiento” no permite distinguir con claridad a qué se refiere este proceso en el ámbito educativo de otros que le son afines.

Tomando en consideración este uso ambiguo, se procedió a hacer una serie de distinciones que nos permitieran arribar a una definición utilizable con fines analíticos.

2. La calidad de los actos pedagógicos y los efectos formativos de éstos dependen de la manera de asumir las funciones y figuras académicas en la sociedad del conocimiento, lo cual, a su vez, responde a las representaciones que de ellas tienen los profesores y las estrategias identitarias que despliegan.

La manera en que estas funciones y figuras son asumidas y realizadas por los académicos depende de las representaciones que éstos tienen de ellas. Para abordar las representaciones como objeto de estudio se consideraron las objetivaciones y los

anclajes de las mismas, además de su carácter generador y organizador de significaciones y valores.

La identidad social se configura cuando se comparten representaciones que remiten a ciertos roles. Las identidades profesionales son relacionales y eso implica que los sujetos apliquen estrategias identitarias de pertenencia e integración o de diferenciación y singularidad para recuperar el equilibrio praxeocognitivo que se ve desestructurado cuando surgen cambios o innovaciones en las formas de trabajo.

3. Los profesores se identifican con la innovación tecnológica que implica la sociedad del conocimiento, pero se ven colocados en una situación dilemática que no logran resolver cuando esta innovación pone en tensión sus hábitos de trabajo.

Los profesores critican las formas tradicionales de trabajar y valoran positivamente el manejo de medios electrónicos porque consideran que les ayuda a superar los hábitos tradicionales. Sin embargo, juzgan que la principal razón para aceptar la utilización de esos medios consiste en que ayudan a *transmitir mejor los conocimientos* -que es justamente aquello que critican de la forma tradicional de enseñar-. Esta situación dilemática los conduce a buscar la innovación tecnológica separándola de la innovación pedagógica. Con ello, se desnaturaliza la sociedad del conocimiento (negando la renovación como forma de estrategia que consiste en “acomodarla” al sistema praxeológico anterior cambiando las prácticas sólo en apariencia para después rutinizarla) y se demerita su potencial formativo.

El trabajo de campo reveló que aunque en los documentos oficiales se insiste en que en la sociedad del conocimiento se requiere que tenga una finalidad formativa, en la práctica dicha finalidad no se cumple del todo porque los profesores realizan cabalmente la función de enseñante, pero sólo parcialmente la función de formador.

4. Las tensiones suelen resolverse adaptando la función prescrita a la función habitual, lo cual implica una parcial y aparente identificación con la sociedad del conocimiento.

En efecto, el profesor no se asume plenamente como formador, privilegia las figuras de instructor y asesor. Esta deficiencia es ocultada bajo la aceptación de la innovación tecnológica que hace suponer una identificación con sociedad del conocimiento que, en muchos casos, no es más que aparente. Así, el profesor se asume como un enseñante que utiliza los medios, pero no así la función de formador ni las implicaciones pedagógicas del dispositivo en la sociedad del conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Abric, Jean-Claude. (2001). *Prácticas sociales y representaciones* (José Dacosta Chevrel y Fátima Flores Palacios, Trad., 1a. ed.). México: Ediciones Coyoacán.
- Bell, Daniel. (2001). *El advenimiento de la sociedad post-industrial. Un intento de pronosis social*. Madrid: Alianza Editorial
- Blin, Jean-François. (1997). *Représentations, pratiques et identités professionnelles* [Representaciones, prácticas e identidades profesionales]. París, Francia: L'Harmattan.
- Bourdieu, Pierre. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. (Isabel Jiménez, Trad., 1a. ed. en español). México: Siglo Veintiuno editores, S.A. de C.V.
- _____. (2000). *Los usos sociales de la ciencia. Por una sociología clínica del campo científico* (Colección Claves). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión. 139 p.
- Drucker, Peter F. (1959) *Landmarks of Tomorrow*. New York: Harper.
- Drucker, Peter F. (1969). *The Age of Discontinuity*. New York: Harper & Row.
- Drucker, Peter F. (1993). *Post-Capitalist Society*. New York: Harper Business.
- Follari, Roberto. (1997). *Psicoanálisis y sociedad: crítica del dispositivo pedagógico*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Foucault, Michel. (1985). *La arqueología del saber*. (Aurelio Garzón del Camino, Trad., 11a. ed). México: Siglo Veintiuno editores.
- _____. (1980). *El orden del discurso* (Alberto González Troyano, Trad., 2a ed). Barcelona, España: Tusques Editores.
- Goetz, J. P. y M. D. Lecomte. (1988). *Etnografía y diseños cualitativos en investigación educativa*. Madrid, España: Morata.
- Jodelet, Denise. (1999). "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En Moscovici S. *Psicología Social, II Pensamiento y vida social*. Barcelona, España: Paidós. pp. 469 – 494
- Kastersztein, Joseph. (1990). "Las estrategias identitarias de los actores sociales: aproximación dinámica de las finalidades". En Camilleri, Carmel et al. *Stratégies Identitaires* [Estrategias identitarias]. (3a. ed.). París, Francia: Presses Universitaires de France.
- Krüger, Karsten. (1996). *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: (Serie documental de *Geo Crítica*). Universidad de Barcelona.
- McFarlane, Angela. (2001) *El aprendizaje y las tecnologías de la información. Experiencias, promesas, posibilidades*. (Jennifer Farrington Rueda, Trad.). España: Aula XXI Santillana.
- Moscovici, S. (1988). *Notas hacia una descripción de la Representación Social*; (Gustavo Martínez Tejada, Trad.). México: documento interno de la Universidad Pedagógica Nacional.
- Piret Anne, Nizet Jean y Bourgeois Etienne. (1996). *L'analyse structurale. Une méthode d'analyse de contenu pour les sciences humaines* [El análisis estructural. Un método de análisis de contenido para las ciencias humanas]. París, Francia: DeBoeck&Larcier S.A.
- Postic, Marcel. (2000). *La relación educativa. Factores institucionales, sociológicos y culturales*. (2ª ed. actualizada). España: Narcea.
- Postic, M y De Kelete J.M. (1992). *Observar las situaciones educativas*. (Jesús García García, Trad.). Madrid: Narcea.
- Taylor, S.J. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. (Jorge Piatigorsky, Trad.) España: Paidós Ibérica.
- Wagner, Wolfgang y Elejabarrieta, Fran "Representaciones Sociales" en Morales, J. Francisco et al. (1998). *Psicología Social*. España: McGraw Hill / Interamericana de España. p.p. 815 - 842.
- Willke, Helmut. (2006). *Systemisches Wissensmanagement*. Stuttgart: UTB/Lucius & Lucius. 1998. © Copyright Karsten Krüger, 2006 ; © Copyright: *Biblio 3W*, 2006
- Yurén Camarena, María Teresa. (1995). *Eticidad, valores sociales y educación*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

DOCUMENTOS

MATERIALES PARA LA REFORMA. "De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento: más que un glosario". IPN. 2003.

MUÑOZ IZQUIERDO, CARLOS. "Calidad de la educación en México". Ponencia presentada en la Universidad de las Américas en 1993 (copia).

GIMÉNEZ, GILBERTO. (1997). "Materiales para una teoría de las identidades sociales"; en *Frontera Norte*, Vol. 9, núm. 18, julio – diciembre pp. 9-28.

KRÜGER, KARSTEN. (2006). "El concepto de 'sociedad del conocimiento'", en *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. XL, núm. 683, 25 octubre.

INTERNET

- <http://www.iisue.unam.mx/iresie/>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_de_la_informaci%C3%B3n
- Krüger, K. El concepto de la 'Sociedad del Conocimiento'. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona*, Vol. XI, nº 683, 25 de septiembre de 2006. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-683.htm>>. [ISSN 1138-9796].
- Drucker, Peter F., The Age of Social Transformation. en *The Atlantic Monthly*, Volume 273, Number 11, Boston, 1994. <http://www.theatlantic.com/election/connection/ecbig/soctrans.htm>